

平成23年度 老人保健事業推進費等補助金
老人保健健康増進等事業

家族介護者の実態と 支援方策に関する 調査研究事業 報告書



平成24年3月

社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会

目 次

調査結果概要（事業サマリ）	I
事業目的.....	I
事業概要.....	II
(1) 調査検討委員会・作業部会の設置.....	II
(2) 調査研究の概要.....	II
(3) 調査研究の内容.....	II
調査研究の過程.....	V
(4) アンケート・ヒアリングの実施.....	V
事業結果.....	V
(1) 現況調査（アンケート調査）及び訪問調査（ヒアリング調査）結果.....	V
(2) 家族介護者支援方策の検討（提言）	VIII
(3) むすび.....	X
事業実施機関.....	XI
本 編.....	1
1 事業の背景と目的	1
1-1 背景.....	1
1-2 目的.....	2
2 事業実施フロー	5
3 委員会・作業部会等の開催.....	6
4 調査の実施	7
4-1 現況調査（アンケート調査）	7
(1) 調査の概要.....	7
(2) 実施方法	7
4-2 訪問調査（ヒアリング調査）	10
(1) 調査の概要.....	10
(2) 実施方法	10

5 調査結果.....	13
5-1 国保直診に対するアンケート調査結果.....	13
(1) 国保直診施設の状況について.....	13
(2) 家族介護者の抱える課題の把握.....	15
(3) 市町村任意事業への関与.....	17
5-2 家族介護者等に対するアンケート調査.....	26
(1) 介護者と要介護者の状況.....	26
(2) 介護者とかかりあいのある人.....	32
(3) 介護を行なう過程で行なったことがある行為.....	35
(4) 家族を介護する中で感じるストレスと解決策.....	36
(5) 介助活動.....	38
(6) 介護者が受けたことのある支援.....	41
(7) 介護者が今後受けたいと思う支援.....	42
(8) 家族を介護して良かったと思うことの有無.....	43
(9) 家族を介護していることについて、思っていること.....	44
(10) 家族への介護に対して、あると良いと思う仕組み.....	45
(11) 介護に関して感じる負担感や良かったこと.....	46
(12) 要介護者の調査時点の生死.....	51
(13) 要介護者の日常生活自立度等.....	51
(14) 要介護者の認知症の中核症状.....	52
(15) 要介護者の認知症の周辺症状.....	54
(16) 要介護者の身体の状態.....	55
(17) 要介護者の移動.....	55
(18) 栄養・食生活.....	57
(19) 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態.....	58
(20) 医学的管理の必要性.....	59
(21) サービス提供時における医学的観点からの留意事項.....	60
(22) 受給している居宅系介護サービス.....	61
(23) 介護保険外で利用しているサービス.....	61
(24) 介護保険の受給や保険外サービスの利用の傾向.....	62
(25) 介護者の介護期間.....	63
(26) ケースの状況.....	63
5-3 クロス集計.....	68
(1) 介護者性別・介護パターン比較.....	68
(2) 介護負担感に関する分析.....	85
5-4 訪問調査（ヒアリング調査）結果.....	122
5-5 ヒアリングのまとめ.....	137
(1) 家族介護者の性別の観点で家族介護者が直面している困難状況・課題について.....	137

(2) 国保直診による家族介護支援策について得られた示唆.....	137
6 まとめと提言.....	139
6-1 調査のまとめ.....	139
(1) 介護者と要介護者の続柄.....	139
(2) 介護者の介護前・介護時の就労状況.....	140
(3) 介護ストレスと解消策.....	144
(4) 介護行為における困難状況.....	145
(5) 介護に対する考え方・介護観.....	147
(6) 国保直診の支援策.....	149
6-2 調査研究に残された課題.....	150
6-3 家族介護者支援方策の検討.....	151
(1) 家族介護者支援に関する課題認識.....	151
(2) 家族介護者支援において国保直診に求められる役割.....	151
6-4 むすび.....	154
資料編.....	155
○ 概況調査 調査実施要綱	
○ 国保直診施設調査票	
○ 家族介護者等調査票	
○ 多次元介護負担感尺度 (BIC11)	
○ クロス集計結果	
○ 家族介護を円滑に行うために～家族介護の現状と支援策のご紹介～	

家族介護者の実態と支援方策に関する調査研究事業 調査結果概要（事業サマリ）

社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会
家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会

事業目的

在宅介護者に占める男性の割合は 2007 年には 28%と 3 割近くに上っており（平成 19 年国民生活基礎調査）、現在 65 万人程度の男性介護者がいると見込まれる。また、男性介護者による介護は今後さらに増加すると予想される。

上記のような状況から、本協議会で平成 22 年度に実施した「男性介護者に対する支援のあり方に関する調査研究事業」の調査研究結果によると、男性の介護者は、入浴介助や排泄介助などに対する抵抗感が強いこと、家事能力が低く、中でも食事提供に負担感があること、地域社会とのかかわりが希薄であることなど、男性特有の介護の実態や課題が浮き彫りになった。また、老老介護（夫が妻の面倒を見る）と老親介護（息子が親を見る）とでは、介護上の課題が大きく異なること、介護と仕事の両立に向けた課題は老親介護に強く見られることなども明らかになった。

一方で、上記調査は男性介護者のみを対象としたため、男性介護者特有の実態や課題と、介護者一般の実態や課題との間に明確な線引きが難しいという調査研究上の限界があった。

団塊世代の高齢化に伴う要介護者の増加、地域で住み続ける環境整備の必要性の高まり、施設整備の財政上の制約などを背景に、男性を問わず家族介護者の数は、今後急速に増加が見込まれる。在宅要介護者の支援もさることながら、在宅の要介護者を支える家族介護者への支援も重要になってくるものと考えられる。

特に山間離島を含む地方部では、都市部に比して介護保険サービスや保険外サービスの基盤が弱い側面があり、家族介護者の精神的、身体的負担が大きい可能性がある。

したがって、このような地域において地域包括医療・ケア推進の中核としての役割が期待される国保直診が、自治体、民間、その他の地域人材・機関と連携しつつ、地域全体で家族介護者を支援することが望まれる。上記の背景を踏まえ、本調査研究では、

- (1) 男性介護者と女性介護者の差異、老老介護と老親介護の差異が浮き彫りになるよう、4 (=2×2) タイプに分類し、それぞれの実態と課題を整理する。
- (2) 多次元介護負担感尺度（BIC-11）を用いて介護にかかる負担感を把握し、家族介護者の属性（男性介護者・女性介護者×老老介護・老親介護）別に、日常的に要介護者の介護を行う生活が、家族介護者の身体面・精神面の健康状態に及ぼす影響を分析する。
- (3) 国保直診が行うべき家族介護者への支援方策を検討する。

ことを目的とした。

事業概要

(1) 調査検討委員会・作業部会の設置

本事業の実施に際し、学識経験者、国診協役員・国保直診施設長等から構成される「家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会（委員会・作業部会）」を設置し、調査研究の企画、調査研究結果の分析、報告書作成等の検討を行なった。

(2) 調査研究の概要

調査検討委員会・作業部会の指導の下、アンケート調査及びヒアリング調査からなる調査研究事業を実施した。また、調査研究の実施（アンケート及びヒアリングの実施、調査研究結果の通りまとめ等）については、業務の一部を株式会社三菱総合研究所に委託した。

(3) 調査研究の内容

全国の国保直診及び併設保健福祉施設などを調査対象（851 箇所）として、国保直診における介護者家族への支援サービスの状況、および家族介護者の介護の実態を把握するために、「国保直診施設調査票」と「家族介護者等調査票」の2種類のアンケート調査票を作成し現況調査を実施した。また、「家族介護者等調査票」には多次元介護負担感尺度（BIC11）を含め、家族介護者の負担感の把握に努めた。

加えて、国保直診や地域包括支援センターにおいて家族介護支援を積極的に実施している地域の中から4地域を選定し、ヒアリング調査を実施した。

1) 国保直診等に対するアンケート調査

① 調査対象

- ・ 全国の国保直診・併設保健福祉施設を対象とした。

② 調査項目

- ・ 国保直診/併設保健福祉施設の家族介護者支援の有無と内容（地域支援事業の「家族介護支援事業」の実施状況を含む。）
- ・ 地域内のボランティアやNPOなどによる家族介護者支援の有無と内容
- ・ 住民の声・評価
- ・ 家族介護者支援を推進するための課題 他

③ 調査票の配布・回収

- ・ 郵送配布（国診協より各国保直診の本事業担当者宛て配布）
- ・ 郵送回収（各国保直診において調査票を通りまとめ、国診協へ返信）

④ 調査期間

- ・ 平成23年11月1日（火）～11月30日（水）

⑤ 回収数および回収率

- ・ 回収数および回収率については、下表の通り。

図表 1 国保直診施設調査票

配布施設数	回収施設数	回収率
851 施設	239 施設	28.1%

2) 家族介護者等に対するアンケート調査

① 調査対象

- ・ 対象者は家族介護者とケアマネジャー等の当該ケースの専門職とした。
- ・ 家族介護者は、国保直診の併設保健福祉施設のケアマネジャーの担当ケースのうち、在宅で「主たる介護者として」家族に対して介護を行っている者を対象とした。
- ・ 国保直診に併設保健福祉施設所属のケアマネジャーがいない場合は、国保直診の利用者又は利用者の家族であって、在宅で「主たる介護者として」家族に介護を行っている者に該当する事例を対象とした。
- ・ 家族介護者の介護実態に関する情報を幅広く収集するために、老老介護・老親介護を両方とも含む6人以上を選定・抽出した。

② 調査項目

【介護者の状況】 <ul style="list-style-type: none">・ 年齢・性別・ 要介護者との関係・ 未既婚の別・ 就労状況・ 経済状況・ 居住形態 【要介護者の状況】 <ul style="list-style-type: none">・ 年齢・ 要介護度・ 認知症の有無・ 日常生活自立度・ 利用している介護サービス・ 介護期間	【現状と課題】 <ul style="list-style-type: none">・ 家族介護に至った経緯・ 支援の必要性が明確になった経緯・ 介護内容と特に困難な事項・ 受けたことのある支援の内容・ 要介護者と介護者の関係・ 専門職等とのかかわり方・ 虐待行為について・ 介護にかかるストレスの状況、解消策・ 介護を行ってよかったと思うこと 【支援方策】 <ul style="list-style-type: none">・ 今後受けたいと思う支援の内容 【BIC11の項目】 <ul style="list-style-type: none">・ 多次元介護感尺度 11 項目
---	---

③ 調査票の配布・回収

- ・ 郵送配布（国診協より各国保直診の本事業担当者宛て配布）
- ・ 郵送回収（各国保直診において調査票を通りまとめ、国診協へ返信）

④ 調査期間

- ・ 平成 23 年 11 月 1 日（火）～11 月 30 日（水）

⑤ 回収数および回収率

- ・ 回収数および回収率については、図表 2 の通り。

図表 2 家族介護者等調査票

配布数	回収数	回収率
5,106 票 (6 票×851 施設)	1,130 票	22.1%

3) ヒアリング調査

① 訪問調査対象施設

- ・ 家族介護支援に関わる介護・医療サービス機関を複数抽出した。
- ・ ヒアリング調査訪問先の選定は、第 1 回委員会・作業部会合同会議にて行い、図表 3 の通りとした。

図表 3 ヒアリング調査訪問先

1. 宮城県・涌谷町町民医療福祉センター	3. 富山県・南砺市民病院
2. 広島県・公立みつぎ総合病院	4. 福井県・おおい町国保名田庄診療所

② ヒアリング対象者

- ・ 抽出した機関（国保直診を含む）のスタッフを対象とした。
- ・ 国保直診の専門職ないし併設施設の職員の中で、家族介護者のケースを経験している方を対象とした。

③ ヒアリングシートの作成

- ・ 調査内容（図表 4）に沿った項目を検討し、ヒアリングシートを作成した。

図表 4 調査内容

○ 地域における家族介護者の状況 (特に介護者の性別、老親・老老の介護パターンでの違いについて重点的に聞き取り)
○ 地域の家族介護者支援施策
○ 国保直診として行っている家族介護者支援策
○ 国保直診として今後必要と考えている家族介護者支援施策
○ 国保直診が家族介護者支援施策を充実させていく際に必要と考えられる行政の支援

④ 訪問調査（ヒアリング調査）の実施

- ・ ヒアリングシートを事前送付の上、聞き取り調査を実施した。
- ・ 地域における家族介護者が直面している課題について、介護者性別、介護パターンの違いによる差等を含めて実態把握を行った。
- ・ 上記を踏まえ、家族介護者向けの支援の実績や課題の把握を行った。
- ・ ケアマネジャーのケアプラン等に基づいた報告により、家族介護者の支援にかかる実態の詳細と課題把握を行った。
- ・ 訪問調査は、委員会・作業部会の委員と国診協職員、三菱総合研究所研究員の 3 者を一組として実施した。なお、委員会・作業部会委員についてはそれぞれ複数名の参画をいただいた。

調査研究の過程

(4) アンケート・ヒアリングの実施

「家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会（委員会・作業部会）」における検討・指導の下、以下のアンケート、ヒアリングの両調査を実施した。

1) 国保直診に対するアンケート調査・家族介護者等に対するアンケート調査

【実施期間】平成23年11月1日（火）～11月30日（水）

【集計・分析】平成23年12月15日（木）～平成24年3月21日（水）

2) ヒアリング調査

ヒアリング調査は以下の通り実施した。

ヒアリング対象施設	ヒアリング実施日時
宮城県・涌谷町町民医療福祉センター	平成23年11月18日（金） 14:00～16:00
広島県・公立みつぎ総合病院	平成23年11月24日（木） 13:00～15:00
富山県・南砺市民病院	平成23年12月26日（月） 13:00～15:00
福井県・おおい町国保名田庄診療所	平成24年1月10日（火） 13:00～15:00

3) 調査研究結果の通りまとめ

1)～2)の調査結果を基に、平成24年1月12日開催の第3回作業部会において報告書案取りまとめ方針を策定した。この結果を受けて事務局にて報告書案を作成し、平成24年2月28日開催の第4回委員会・作業部会において内容を検討、報告書の通りまとめを実施した。

事業結果

(1) 現況調査（アンケート調査）及び訪問調査（ヒアリング調査）結果

1) 介護者と要介護者の続柄

要介護者の続柄は、男性介護者の場合「実の親」、「妻」の順に多く、女性介護者の場合は「配偶者の親」が最も多く「実の親」と「夫」がほぼ同程度となり、女性介護者は「夫の親」の介護を行っているケースが多いことが明らかとなった。

男性介護者は老老介護と老親介護の割合はわずかに老親介護のケースが多かったが、女性介護者では老親介護が老老介護の約2倍に上った。このことから、老親介護においては特に女性において「配偶者の親」を介護するケースが多く、介護者性別の偏りとあわせ、「女性による配偶者の親の介護」という従来からのモデルが根強く残っていることが示唆された。

また、男性介護者は女性介護者と比較して未婚の割合が高く（男性：14.7%、女性：5.3%）、老親介護の場合の男性未婚率は28.3%に上り、女性介護者老親介護の場合の6.1%を大きく上回る。このことから、独身の男性が実家に残り、親の高齢化とともに主たる介護者としての役割を引き受けているとする、平成22年度調査における男性介護者実態に関する仮説を補強

する結果を得たといえる。

2) 介護者の介護前・介護時の就労状況

介護時の就労状況は、介護前に「正社員・職員として勤務」の男性介護者の40.0%が「無職」となり、女性の場合も33.7%が「無職」に移行した。特に男性の老親介護については「正社員・職員として勤務」が14.3%に減少し、「無職」が介護前の13.3%から介護時35.8%へと大きく増加した。

介護時の就労状況は老老介護では介護前同様「無職」が多いが、老親介護の場合は正職員、パート等の勤労者が大幅に減少し「無職」が多くなっており、介護前後の就労状況は老親介護の特に男性において老老介護よりも顕著な変化が見られる。背景としては、介護者自身が定年退職したことも考えられるため、介護時に65歳未満の介護者について就労状況の推移を見ると男性では介護前に「正社員・職員として勤務」していたものがそのままの就労を続けている割合は57.4%、「無職」に移行したものが28.9%であり、女性では同様に58.0%、30.2%であった。

介護開始時点で就業していた可能性が高い老親介護で介護前と介護時での職業の異同を見ると男性で38.3%、女性で29.2%が職業の異動を経験していた。また、同様に職業の異動経験と介護負担感の関係を見ると、男性の場合は職業の異動があった場合に異動がなかった場合と比べて負担感が高かったが、女性では逆に職業の異動があった場合のほうが負担感は低かった。

3) 介護ストレスと解消策

男性介護者は女性介護者と比較して介護ストレスを感じない者の割合が高いが、同時にストレスがある場合に解消策を持つ者の割合が女性介護者よりも少なく、ストレス対処能力において女性介護者よりも課題を抱えている可能性がある。

また、老親介護の方が老老介護よりもストレスがあったとする者の割合が高かった。また、老老介護では17.3%がストレスはないと回答している。

女性介護者は男性介護者と比較して、近隣住民や友人・知人との関わりを多く持つ傾向がある。ただし、男性介護者でも老老介護の場合には友人・知人とのかかわりを持つものが33.0%存在した。

介護ストレスの解消方法は、男性の場合は「趣味や遊び」、「レスパイトの利用」が多く、女性の場合は「友人・知人との会話・相談」、「趣味や遊び」が多く、地域とのかかわりの状況の男女差とも符合する。また、老親介護の場合のほうが老老介護の場合と比較して広範なストレス解消策を持っている傾向にある。

4) 介護行為における困難状況

介護行為における困難行為は男女いずれとも排泄介助に困難を感じるものの割合が最も高かった。

介護者の性別に着目すると、男性では女性に比べ「炊事」に困難を感じる割合が高く、女性は「移乗・移動介助」「体位交換・起居」等の体力を要する介護行為に困難を感じる傾向が見られた。

老老介護、老親介護ともに排泄介助、移乗介助、入浴介助等が挙げられているが、いずれも若干老老介護において困難を感じる割合が高く、介護者の身体能力の差が現れていると考えられる。

5) 介護に対する考え方・介護観

家族を介護して良かったと思うことがあるか、との問いに対して、家族介護者はその大半が何らかの「良かったこと」があると回答している。これは、介護者の性別や介護パターンの別を問わない実態であり、家族介護者の多くが介護に対して何らかの肯定的な評価を与えられる部分を見出していることになる。

また、肯定的介護観を持つ家族介護者は介護に対する負担感についても BIC11 スコアにおいて、肯定的介護観を持たない家族介護者よりも負担感が軽いという結果が介護者の性別、介護パターンを問わず得られており、家族介護の継続において肯定的介護観の果たす役割の大きさが注目される。

家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合について、どのような点が良かったのかを確認したところ、図表 154 のような結果を得た。

図表 5 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【性別・介護パターン】(再掲)

		家族を介護して良かったと思うこと											
		サンプル数	家族に対する役目を果たせたと感じた	自身を人間的に成長させる大変な経験になったと感じた	要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	家族や親族との絆が深まったと感じた	要介護者との思い出になる／思い出になったと感じた	要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	これまでとは異なる友人・知人ができた	自身の生きがいを発見した	その他	無回答	
女性	老老介護	実数	80	66	35	37	31	42	28	14	19	1	-
		構成比	100.0	82.5	43.8	46.3	38.8	52.5	35.0	17.5	23.8	1.3	-
		BIC11スコア	14.9	15.0	13.8	14.0	13.1	14.2	13.9	13.3	14.6	20.0	-
	老親介護	実数	83	65	34	46	37	28	19	10	11	4	1
		構成比	100.0	78.3	41.0	55.4	44.6	33.7	22.9	12.0	13.3	4.8	1.2
		BIC11スコア	14.9	14.6	15.3	15.0	14.8	13.5	13.2	13.0	13.0	12.3	-
	その他	実数	29	19	7	13	12	5	5	3	3	5	-
		構成比	100.0	65.5	24.1	44.8	41.4	17.2	17.2	10.3	10.3	17.2	-
		BIC11スコア	12.1	12.6	12.8	12.7	13.1	16.3	13.5	8.7	19.7	15.0	-
女性	老老介護	実数	192	150	76	96	80	75	52	27	33	10	1
		構成比	100.0	78.1	39.6	50.0	41.7	39.1	27.1	14.1	17.2	5.2	0.5
		BIC11スコア	14.5	14.6	14.4	14.3	13.9	14.0	13.6	12.5	14.7	14.3	-
	老親介護	実数	212	154	76	112	108	79	54	31	35	4	2
		構成比	100.0	72.6	35.8	52.8	50.9	37.3	25.5	14.6	16.5	1.9	0.9
		BIC11スコア	14.4	14.6	14.0	13.4	13.7	14.7	14.6	14.3	13.8	14.8	18.5
	その他	実数	402	297	180	199	182	143	98	56	43	13	2
		構成比	100.0	73.9	44.8	49.5	45.3	35.6	24.4	13.9	10.7	3.2	0.5
		BIC11スコア	15.6	15.7	15.8	15.2	14.5	15.3	14.9	17.2	14.6	18.2	12.0
性別不明	老老介護計	実数	62	36	24	24	25	18	14	9	4	3	-
		構成比	100.0	58.1	38.7	38.7	40.3	29.0	22.6	14.5	6.5	4.8	-
		BIC11スコア	14.3	14.7	15.1	14.6	13.7	15.0	15.7	16.9	8.7	7.5	-
	老親介護計	実数	676	487	280	335	315	240	166	96	82	20	4
		構成比	100.0	72.0	41.4	49.6	46.6	35.5	24.6	14.2	12.1	3.0	0.6
		BIC11スコア	15.1	15.3	15.3	14.6	14.1	15.1	14.8	16.2	14.0	15.9	15.3
	その他計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		BIC11スコア	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	6	5	4	2	2	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	83.3	66.7	33.3	33.3	33.3	16.7	-	-	-	-
		BIC11スコア	5.7	3.0	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-
	老親介護計	実数	7	6	4	2	2	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	85.7	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3	-	-	-	-
		BIC11スコア	10.5	10.3	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-
	その他計	実数	293	221	111	149	139	121	82	45	54	5	2
		構成比	100.0	75.4	37.9	50.9	47.4	41.3	28.0	15.4	18.4	1.7	0.7
		BIC11スコア	14.5	14.8	13.9	13.6	13.6	14.5	14.3	14.0	14.1	15.8	18.5
老親介護計	実数	491	367	218	247	221	173	118	66	54	17	3	
	構成比	100.0	74.7	44.4	50.3	45.0	35.2	24.0	13.4	11.0	3.5	0.6	
	BIC11スコア	15.4	15.5	15.7	15.1	14.5	15.0	14.6	16.7	14.3	16.4	12.0	
その他計	実数	91	55	31	37	37	23	19	12	7	8	-	
	構成比	100.0	60.4	34.1	40.7	40.7	25.3	20.9	13.2	7.7	8.8	-	
	BIC11スコア	13.6	14.0	14.6	13.9	13.5	15.2	15.2	14.6	14.2	12.0	-	
計	実数	875	643	360	433	397	317	219	123	115	30	5	
	構成比	100.0	73.5	41.1	49.5	45.4	36.2	25.0	14.1	13.1	3.4	0.6	
	BIC11スコア	14.9	15.1	15.1	14.5	14.1	14.8	14.5	15.5	14.2	15.3	15.3	

図表 5 のように、家族への義務感を優先させた肯定感は必ずしも介護者の介護負担感を低下させるものではないという点にも注意が必要と思われる。

家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合について、肯定的介護感の内容別に介護者の負担感を BIC11 を用いて比較した。サンプル全体では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が 14.1 で最も負担感が低く、次いで「自身の生きがいを発見した」が 14.2 であった。男性では「これまでとは異なる友人・知人ができた」が 12.5 で最も低く、次いで「要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた」が 13.6 であった。女性では「自身の生きがいを発見した」が 14.0 で最も低く、次いで「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が 14.1 であった。

老老介護では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が 13.6 で負担感が最も低く、老親介護では「自身の生きがいを発見した」が 14.3 で最も負担感が低かった。

以上から、肯定的介護観については、家族への義務感、世間体等の外発的意味合いでの「肯定感」よりも、要介護者の「生」そのものに向き合う気持ちや介護者自身の成長、やりがい、生きがいに関連した内発的な肯定観が介護負担感の軽減と関連していると考えられる。

6) 国保直診の支援策

国保直診の取り組みで役立ったものについての評価は、介護者の性別、介護パターンに共通して「介護事業所やケアマネジャーの紹介」、「要介護者の急変時の医療面での支援」、「相談等日常的支援」の評価が高かった。

ただし、全体的な傾向を見ると、性別による差は小さいものの、老親介護の場合は老老介護に比べて全般的に取組を評価するものの割合が低い傾向にある。

国保直診が今後行うべき取り組みについては性別、介護パターンの別なく、相談支援、医療的支援等を求める声が多かった。ただし、全体的に老老介護の場合は老親介護よりも取組を求める割合が高かった。

(2) 家族介護者支援方策の検討（提言）

1) 国保直診による地域基盤の提供

① 地域における介護観・介護文化・連携体制等の構築拠点としての役割提供

- ✓ 若年時からの介護観（特に肯定的介護観や介護者としての自己効力感につながるような考え方）の醸成を支援してはどうか。具体的には高校の授業やヘルパー養成講座等の学びの機会を通じて若年層に介護の知識や介護に関する考え方の浸透を図る等が考えられる。
- ✓ 特に、家族を介護することや要介護者と過ごす時間によって得られる充足感は介護負担感の減少にも関連することが調査結果から明らかになっており、家族介護は決して要介護者のためだけのものではないことを理解してもらう機会を設けるなど、「人のための介護」から一歩進んだ介護観の形成を行ってはどうか。
- ✓ 地域社会における「若い」への学びの機会の提供を行ってはどうか。「若い」による変化やそれに付随して起こる社会・経済的な問題も含めた啓発を実施してはどうか。
- ✓ 「介護する側」としての知識だけではなく、「自身が上手に介護されるには」という

視点での学びの機会を提供してはどうか。

- ✓ 家族介護、中でも老親介護の場合には介護と仕事の両立が課題となるケースも少なくない。家族内での介護を続けつつ、仕事を続けるためにはサービスの利用だけでは限界があり、地域社会（場合によっては企業も）の理解と協力が得られることが望ましい。このため、地域社会に対して国保直診が率先して地域への啓発活動を実施し、地域の介護観の改善を促す取組を行ってはどうか。

② 医療機関・緊急時対応の担い手としての役割提供

- ✓ 調査結果からは、家族介護者は国保直診に対して、要介護者の医療的ケアや急変時の対応など、医療機関として、いつでもすぐに頼れる存在であることを求めていると考えられる。
- ✓ 家族介護においては介護者自身の健康状態についても注意が必要であることが指摘されており、この点でも医療機関としての国保直診の役割が期待される。
- ✓ 以上のような地域ニーズから、24時間体制で対応可能な医療機関としての役割を今後も果たしていくことが求められていると考えられ、地域における家族介護のラストセーフティネットとしての役割を果たせることをアピールしていくことで家族介護者の安心感にも貢献できると思われる。

③ 国保直診としての役割の明確化と普及啓発活動の必要性

スタッフの確保や地域における介護文化の醸成に向けて、国保直診の取り組みや考え方を社会に対してアピールすることが必要と思われる。

- ✓ 国保直診施設として、地域の家族介護に対する向き合い方に関する明確な方針を持ち、それを実践するための取組を通じて地域社会に役割をアピールする必要がある。
- ✓ 各国保直診の有する機能、地域における位置づけ、規模等によって地域における家族介護者支援に対する役割は異なることも予想されるが、地域の実態に応じた普及啓発活動を行う必要がある。

2) 国保直診による具体的・個別的な支援策

調査結果から示唆を得られた介護者の性別、介護パターン別の支援策を検討する。

大きくは、国保直診が実施する介護教室等の機会を通じた情報の伝達と国保直診専門職による日常的接触の機会を捉えたコミュニケーションの一環としての精神的側面での支援、専門知識や関係機関とのパイプを活かした地域資源の紹介・活用による支援を取り上げた。

① 介護教室等による知識・技術・意識の伝達

- ✓ 国保直診において介護教室を実施してはどうか。特に性別や介護者の年齢等に配慮したカリキュラム編成を検討してはどうか。
- ✓ 具体的には、男性介護者に対しての「家事教室」、「料理教室」などのプログラム提供、女性介護者や高齢の介護者等、身体的負荷のかかる介護行為に困難を感じている介護者に対しての体位変換等の具体的な介護技術の伝達などが想定される。
- ✓ また、知識・技術を習得できる場所に介護者に参画してもらう工夫が必要である。

特に、ピアカウンセリング等の機会においても参加が低調とされる男性介護者（もしくは予備群）に対する介護教室への参加勧奨方法を工夫してはどうか。

- ✓ 具体的には、男性介護者自身の直診受診時や介護サービスの提供時等に勧奨を行う、地域の寄り合い等における勧奨を行う等、家族介護者との関係を密にし、対象に応じて勧奨方法を変化させる等を検討してはどうか。

② 日常的な接触による介護観の醸成

- ✓ 調査から、国保直診への支援ニーズが高い取組として日常的な相談対応が挙げられている。
- ✓ 医師、保健師、ケアマネジャー等の専門職を中心に診療・訪問等の機会を可能な限り多く用意し、コミュニケーションを図ることが必要である。
- ✓ 特に、地域への参画が低調となる傾向のある男性介護者に対しては、国保直診スタッフが連携しつつコミュニケーションを取ることで、孤立化を防ぐことも可能になると思われる。
- ✓ 自身の体験でしか介護を考えることができない介護者に対して、専門職の観点からアドバイスをすることで、介護者がやりがいやモチベーションを保つ支援ができる可能性がある。
- ✓ また、アドバイスの際には、介護者の行っている介護に対して、専門職が積極的に「認める」機会を設ける。この際、性別による特徴を踏まえ、「褒める」、「諫める」、「指導する」等、対応を変化させる工夫をしてはどうか。
- ✓ 女性介護者は「家族の介護をして当然」という見方も今なお存在し、この点について負担感やストレスを感じている介護者もいるため、サービスの活用や他の家族の助力を得ることについてもアドバイスを実施することに留意してはどうか。

(3) むすび

家族介護者の支援方策は、単に要介護者の状態像に合致した介護サービスを提供することに留まらず、介護者の内面や地域の介護観・介護文化といった、これまでの医療・介護の概念よりも大きな枠組みでの取り組みが求められつつあると思われる。

こうした家族介護者に対する支援を行う上で、地域に密着し、医療・介護サービスの供給主体となる国保直診の役割は非常に大きい。要介護者の状況だけではなく、家族介護者の健康状況や経済的背景、地域の協力関係まで把握するには、かかりつけの医療機関の情報収集力は重要と考えられる。また、要介護者の急変に対する緊急対応、往診、検査等を含む入院による家族介護者への支援は地域住民からの要望も大きく、その役割に期待が寄せられているところである。さらに、国保直診は地域における専門職の集積拠点であり、医療・介護に関する知識や技術の地域社会への展開に不可欠な人材を擁する。これは、地域における介護に対する姿勢、文化を形成する能力を持つことを示すとともに、地域において家族介護者が、要介護者を含む家族と充実した時間を過ごしていけるような雰囲気、あるいは地域における介護観や介護文化の醸成に大きな責任を負っていることも示している。

以上のように、国保直診は地域の介護文化の醸成に際して、提供できる資源が多く、しかも多くの医療機関にはない、行政との連携という背景を持ち、多くは地域包括ケアの理念の

下で地域の保健・医療・介護に貢献してきた伝統を持つ。

国保直診は、地域の家族介護者支援の基盤の提供とともに、地域全体で家族介護者を支援できるような介護文化の醸成など、狭義の医療・介護サービスの提供に留まらない、幅広い役割を果たすことが求められている。

事業実施機関

事業実施期間名称： 社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会

所在地： 〒105-0012 東京都港区芝大門2丁目6番6号 芝大門エクセレントビル4階

電話番号： 03-6809-2466

本 編

1 事業の背景と目的

1-1 背景

在宅介護者に占める男性の割合は1977年の9%（全社協「老人介護の実態調査」）から2007年には28%と3割近くに上っており（平成19年国民生活基礎調査）、現在65万人程度の男性介護者がいると見込まれる¹。また、高齢者のみの世帯の増加、夫婦の年齢差の縮小、認知症高齢者の増加（特にアルツハイマー型認知症の発症は女性に多いといわれている）などを背景に、男性介護者による介護は今後もさらに増加すると予想される。

しかし、男性の介護者は一般に女性に比べ家事能力や介護能力が十分でないと考えられるが、男性介護者に特有の課題は何であるのかを含め、男性介護者の介護実態を大規模かつ詳細に調査した研究はほとんどない²。

上記のような状況から、本協議会で平成22年度に実施した「男性介護者に対する支援のあり方に関する調査研究事業」の調査研究結果によると、男性の介護者は、入浴介助や排泄介助などに対する抵抗感が強いこと、家事能力が低く、中でも食事提供に負担感があること、地域社会とのかかわりが希薄であることなど、男性特有の介護の実態や課題が浮き彫りになった。また、老老介護（夫が妻の面倒を見る）と老親介護（息子が親を見る）とでは、介護上の課題が大きく異なること、介護と仕事の両立に向けた課題は老親介護に強く見られることなども明らかになった。

一方で、上記調査は男性介護者のみを対象としたため、男性介護者特有の実態や課題と、介護者一般の実態や課題との間に明確な線引きが難しいという調査研究上の限界があった。

団塊世代の高齢化に伴う要介護者の増加、地域で住み続ける環境整備の必要性の高まり、施設整備の財政上の制約などを背景に、男性を問わず家族介護者の数は、今後急速に増加が見込まれる。在宅要介護者の支援もさることながら、在宅の要介護者を支える家族介護者への支援も重要になってくるものと考えられる。

特に山間離島を含む地方部では、都市部に比して介護保険サービスや保険外サービスの基盤が弱い側面があり、家族介護者の精神的、身体的負担が大きい可能性がある。

したがって、このような地域において地域包括医療・ケア推進の中核としての役割が期待される国保直診が、自治体、民間、その他の地域人材・機関と連携しつつ、地域全体で家族介護者を支援することが望まれる。

上記の趣旨から、家族介護者の介護の実態を把握し、その支援を図るための方策について研究を実施する。

¹ 男性介護者の人数について公表されている統計がないため、ここでは、2008年度末の要介護（要支援）認定者数4,673千人から施設サービスの受給者数845千人(2009年3月)を差し引きした3,828千人を在宅で介護を要する者の数とみなし、これに同居している男性介護者の割合(16,862/100,000)（平成19年国民生活基礎調査）を乗じて計算した。

² 近年実施された男性介護者に関する全国的な調査としては、日本生活協同組合連合会医療部会の「男性介護者の介護実態に関する全国調査」（2006年10～11月）がある。この調査では、①介護者・被介護者の属性、②介護生活・家族関係、③家事・介護行為、④地域関係、⑤制度・サービス、⑥介護意識・介護感情、⑦その他（介護上の工夫、介護前後での変化、今後チャレンジしたいこと）を調査項目としている。（津止正敏、斎藤真緒『男性介護者白書』（かもがわ出版、2007年）

1-2 目的

上記の背景を踏まえ、本調査研究では、

- (1) 男性介護者と女性介護者の差異、老老介護と老親介護の差異が浮き彫りになるよう、4 (=2×2) タイプに分類し、それぞれの実態と課題を整理する。
- (2) 多次元介護負担感尺度 (BIC-11) を用いて介護にかかる負担感を把握し、家族介護者の属性 (男性介護者・女性介護者×老老介護・老親介護) 別に、日常的に要介護者の介護を行う生活が、家族介護者の身体面・精神面の健康状態に及ぼす影響を分析する。
- (3) 国保直診が行うべき家族介護者への支援方策を検討する。

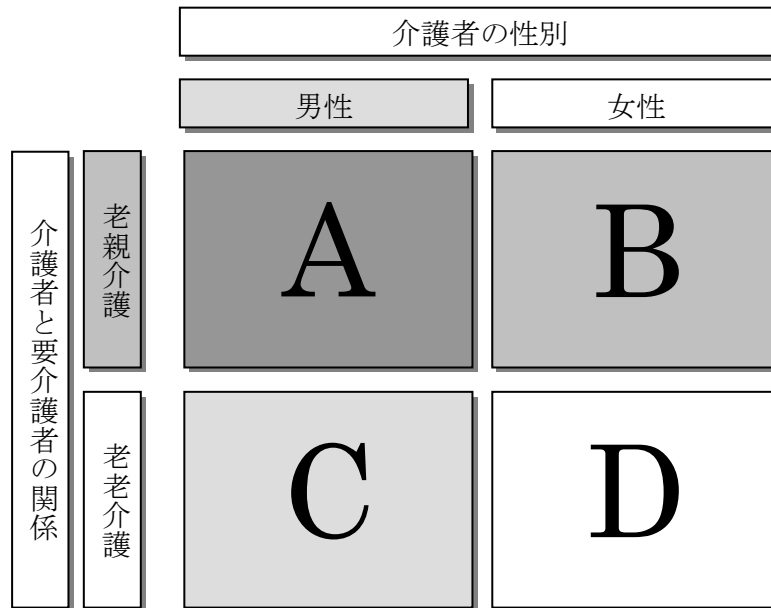
ことを目的とした。

上記の各項について以下の基本方針のもと、調査研究を実施した。

- (1) **男性介護者と女性介護者の差異、老老介護と老親介護の差異が浮き彫りになるよう、4 (=2×2) タイプに分類し、それぞれの実態と課題を整理する。**

- 平成 22 年度に実施した「男性介護者に対する支援のあり方に関する調査研究事業」によると、男性介護者による介護事例では、身体介助分野では排泄介助、入浴介助に対して困難を感じる介護者が多く、家事分野では炊事に困難を感じる介護者が多く見られた。
- また、身体介助分野における介助行為については、要介護者側からの抵抗感も指摘されており、介護における性差の影響がうかがわれる。
- ところが、男性介護者に限定した調査であったため、それが男性介護者特有の現状や問題なのか、家族介護者全般に関わる現状や問題であるのかを明確化することが困難であった。
- 本調査では、男性介護者と女性介護者の状況を比較分析できるよう、同数程度のサンプルを抽出し、調査を行うこととする。
- 一方、昨年度の調査からは、老老介護 (介護をする側とされる側が「夫婦」の関係) と老親介護 (介護をする側とされる側が「親子」の関係) では、介護者の属性や抱えている問題などが大きく異なっていることが明らかになった。
- そこで、男性介護者、女性介護者それぞれについて老老介護／老親介護の差異を把握・分析する。

図表 6 4タイプに類型化し分析



(2) 多次元介護負担感尺度 (BIC-11) を用いて介護にかかる負担感を把握し、家族介護者の属性 (男性介護者・女性介護者×老老介護・老親介護) 別に、日常的に要介護者の介護を行う生活が、家族介護者の身体面・精神面の健康状態に及ぼす影響を分析する。

- 「BIC-11」は、わが国独自の介護負担感尺度の開発を目的として作成された、自宅で要介護の方を介護する、介護者の負担感を測定する尺度である。5つの領域 (ドメイン) を測定できる、多次元性を持つことが特徴とされる。
- 本調査では、介護者に対して、この「BIC-11」を適用することで、家族介護者の身体面、精神面の負担感を把握した。また、このことにより在宅介護が介護者に与える影響についての分析を試みる。

図表 7 BIC-11 の尺度

ドメイン名	英語名	項目数
時間的負担感	Time-dependent burden	2
心理的負担感	Emotional burden	2
実存的負担感	Existential burden	2
身体的負担感	Physical burden	2
サービス関連負担感	Service-related burden	2
全体的負担感	Total care burden	1

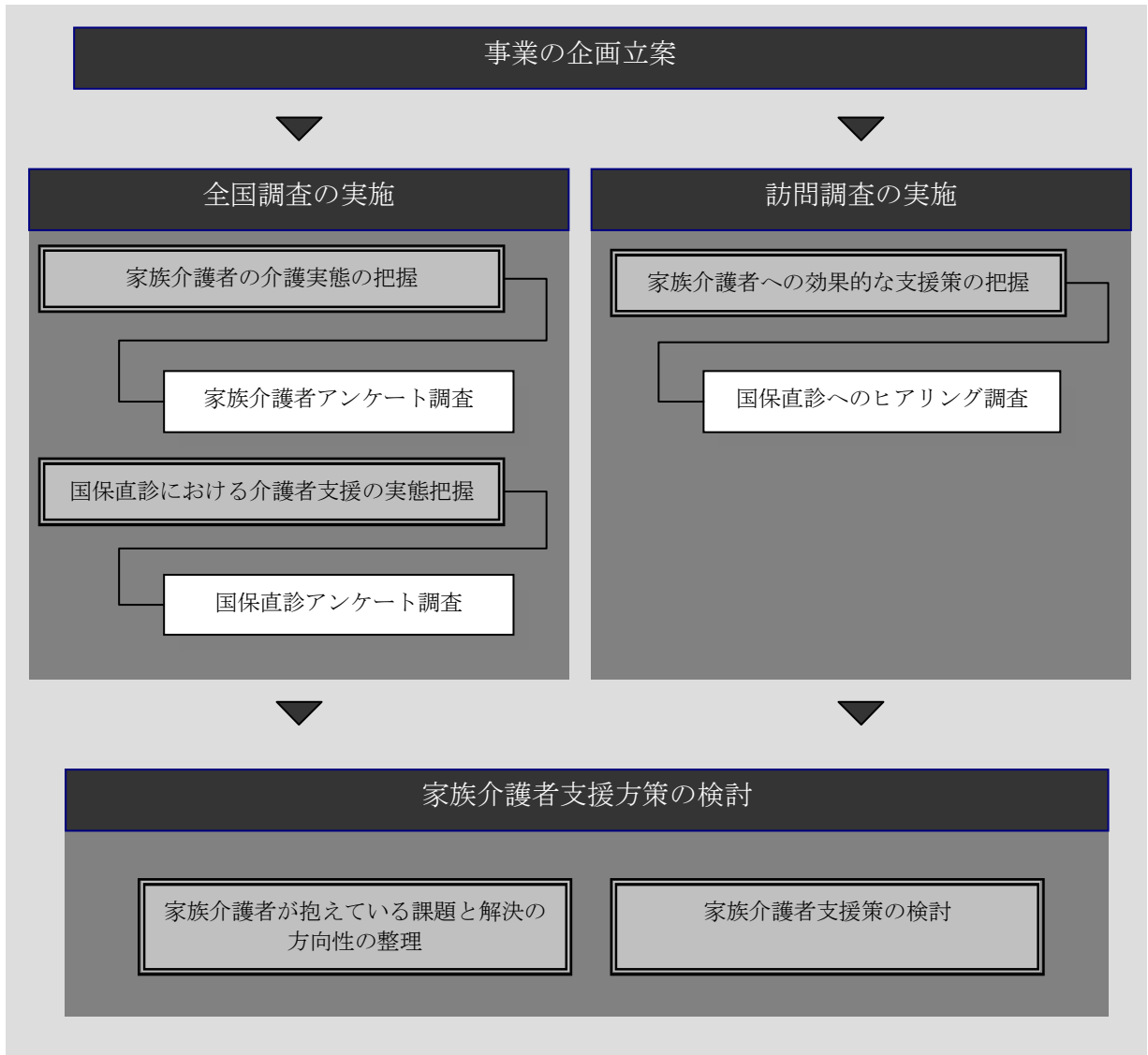
(3) 国保直診が行うべき家族介護者への支援方策を検討する。

- 国保直診として行える家族介護者支援策としては、たとえば主に診療所においては、要介護者の通院時に在宅介護が適切に実施されているか、家族が著しい精神的・身体的負担を抱えていないか、家族が要介護者に虐待を行っていないかなどを把握し、必要に応じて助言を行ったり、関係機関につなげたりすること、要介護者が退院し、在宅生活に移行する際に、入院していた病院から要介護者の情報を受け取り、円滑な移行を支援すること、また、介護力、家事力が低いといわれる男性介護者では通りわけ退院前に介護力を高める支援が有効と思われることから、病院においては、入院患者である要介護者が退院し自宅に戻る際に、主たる介護者である家族の介護技術習得を支援したり、介護生活に役立つ情報を提供することなどが想定される。
- 上記の視点による情報収集と整理・分析から、国保直診にとっての介護者支援策について検討を行い、効果的な支援のあり方について検討を行う。

2 事業実施フロー

事業実施フローは、図表 8 の通り。

図表 8 事業実施フロー



3 委員会・作業部会等の開催

本事業の実施に際し、学識経験者、国診協役員・国保直診施設長等から構成される「家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会（委員会・作業部会）」を設置し、調査研究の企画、調査研究結果の分析、報告書作成等の検討を行なった。

委員会・作業部会の委員構成は以下の通り。

【委員会】（8名）

* 委員長	和田 敏明	ルーテル学院大学教授
* 委員	阿波谷敏英	高知大学医学部医学科家庭医療学講座教授
* 委員	青沼 孝徳	副会長/宮城県・涌谷町町民医療福祉センター長
委員	阿部 吉弘	山形県・小国町立病院長
委員	金親 正敏	千葉県・鋸南町国保鋸南病院長
委員	後藤 忠雄	岐阜県・郡上市国保地域医療センター国保和良診療所長
委員	松浦喜美夫	高知県・いの町立国保仁淀病院長
委員	山科 智美	熊本県・国保水俣市立総合医療センター健康管理センター副看護師長

*…委員会・作業部会兼任

【作業部会】（9名）

* 部会長	和田 敏明	ルーテル学院大学教授
* 委員	阿波谷敏英	高知大学医学部医学科家庭医療学講座教授
* 委員	青沼 孝徳	副会長/宮城県・涌谷町町民医療福祉センター長
委員	北谷 正浩	石川県・公立羽咋病院リハビリテーション科士長
委員	中村 伸一	福井県・おおい町国保名田庄診療所長
委員	占部 秀徳	広島県・公立みつぎ総合病院歯科部長
委員	山内 香織	広島県・公立みつぎ総合病院地域看護科長
委員	内田 望	高知県・国保梶原病院長
委員	秋吉 知子	大分県・杵築市地域包括支援センター係長

*…委員会・作業部会兼任

【事務局】

事務局長	米田 英次	社団法人全国国民健康保険診療施設協議会事務局長
事務員	鈴木 智弘	社団法人全国国民健康保険診療施設協議会業務部事業課課長補佐
事務員	石井 秀和	社団法人全国国民健康保険診療施設協議会業務部事業課主事
研究員	奥村 隆一	株式会社三菱総合研究所ヒューマン・ケアグループ主任研究員
研究員	宮下 友海	株式会社三菱総合研究所健康・医療グループ研究員

4 調査の実施

4-1 現況調査（アンケート調査）

（1）調査の概要

全国の国保直診及び併設保健福祉施設などを調査対象（851 箇所）として、国保直診における家族介護者への支援サービスの状況、および家族介護者の介護の実態を把握するために、「国保直診施設調査票」と「家族介護者等調査票」の2種類のアンケート調査票を作成し現況調査を実施した。また、多次元介護感尺度（BIC11）については、「家族介護者等調査票」と一体化して配布、調査を実施した。

なお、現況調査の企画及び実施にあたっては、学識経験者、国保直診職員からなる「家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会（委員会・作業部会）」を設置し、その指導を受けた。

（2）実施方法

1）国保直診に対するアンケート調査

① 調査対象

- ・ 全国の国保直診・併設保健福祉施設（場合により、地域包括支援センター）を対象とした。

② 調査項目

- ・ 国保直診/併設保健福祉施設／市町村別の家族介護者支援の有無と内容（地域支援事業の「家族介護支援事業」の実施状況を含む。）
- ・ 地域内のボランティアやNPOなどによる家族介護者支援の有無と内容
- ・ 住民の声・評価
- ・ 家族介護者支援を推進するための課題 他

③ 調査票の配布・回収

- ・ 郵送配布・郵送回収とした。

④ 調査期間

- ・ 平成23年11月1日（火）～11月30日（水）

⑤ 回収数および回収率

- ・ 回収数および回収率については、図表9の通り。

図表 9 国保直診施設調査票

配布数	回収数	回収率
851 票	239 票	28.1%

⑥ 集計・分析

- ・ 介護者家族支援にかかる事業や活動についての実態や課題等を定量的に把握・分析した。

2) 家族介護者等に対するアンケート調査

① 調査対象

- ・ 対象者は家族介護者とケアマネジャー等の当該ケースの専門職とした。
- ・ 家族介護者は、国保直診の併設保健福祉施設等のケアマネジャーの担当ケースのうち、在宅で「主たる介護者として」介護を行っている家族を対象とした。
- ・ 国保直診に併設保健福祉施設所属のケアマネジャーがいない場合は、国保直診の利用者又は利用者の家族であって、在宅で「主たる介護者として」介護を行っている家族に該当する者を対象とした。
- ・ 家族介護者の介護実態に関する情報を幅広く収集するために、介護者の性別、介護者と要介護者の関係にばらつきがでるよう各地域で6人以上(介護度1以上)を選定・抽出した。

② 調査項目

【介護者の状況】 <ul style="list-style-type: none">・ 年齢・ 性別・ 要介護者との関係・ 未既婚の別・ 就労状況・ 経済状況・ 居住形態 【要介護者の状況】 <ul style="list-style-type: none">・ 年齢・ 要介護度・ 認知症の有無・ 日常生活自立度・ 利用している介護サービス・ 介護期間	【現状と課題】 <ul style="list-style-type: none">・ 家族介護に至った経緯・ 支援の必要性が明確になった経緯・ 介護内容と特に困難な事項・ 受けたことのある支援の内容・ 要介護者と介護者の関係・ 専門職等とのかかわり方・ 虐待行為について・ 介護にかかるストレスの状況、解消策・ 介護を行ってよかったと思うこと 【支援方策】 <ul style="list-style-type: none">・ 今後受けたいと思う支援の内容 【BIC11の項目】 <ul style="list-style-type: none">・ 多次元介護感尺度 11項目
---	--

③ 配布方式・調査票形式等

- ・ 調査票は簡易に記入できる形式のものとして、回答者および記入者の負担を軽減することに配慮した。

<国保直診が併設保健福祉施設を持っている場合>

- ・ 当該併設保健福祉施設に所属するケアマネジャーに担当ケースの家族介護者への聞き取り調査とした。
- ・ 調査の負担を軽減するために、ケアマネジャーの定期的な訪問時での聞き取り調査とした。

<国保直診に併設保健福祉施設がないなどケアマネジャーがいない場合>

- ・ 国保直診の利用者又は利用者の家族であって、家族介護者に該当する人に聞き取り調査と

した。

- ・ 調査の負担を軽減するために、家族介護者の通院時又は通院付き添い時での、担当の医師、看護師、医療ソーシャルワーカーなどの専門職による聞き取り調査とした。
- ・ 調査票には、ケアマネジャーや関係専門職の所見欄を設け、外部の専門家から見た当該ケースにおける課題等を把握した。

④ 調査票の配布・回収

- ・ 郵送配布（国診協より各国保直診の本事業担当者宛て配布）
- ・ 郵送回収（各国保直診において調査票を通りまとめ、国診協へ返信）

⑤ 調査期間

- ・ 平成 23 年 11 月 1 日（火）～11 月 30 日（水）

⑥ 回収数および回収率

- ・ 回収数および回収率については、図表 10 の通り。

図表 10 家族介護者等調査票

配布数	回収数	回収率
5,106 票（6 票×851 施設）	1,130 票	22.1%

⑦ 集計・分析

- ・ 家族介護者の介護における実態や課題、求められる方策について定量的に把握・分析した。

4-2 訪問調査（ヒアリング調査）

（1）調査の概要

国保直診ないし自治体や地域包括支援センターにおいて家族介護支援を積極的に実施している地域の中から4地域を選定し、訪問調査を実施した。

なお、訪問調査の企画及び実施にあたっては、学識経験者、国保直診職員からなる「家族介護者の実態と支援方策に関する調査検討委員会（委員会・作業部会）」を設置し、その指導を受け、一部の訪問調査については作業部会委員にて現地調査を実施した。

（2）実施方法

① 訪問調査対象施設

- ・ 家族介護支援に関わる介護・医療サービス機関を複数抽出した。
- ・ ヒアリング調査訪問先の選定は、第1回委員会・作業部会合同会議（8月4日開催）にて行い、図表11の通りとした。

図表 11 ヒアリング調査訪問先

1. 宮城県・涌谷町町民医療福祉センター
2. 広島県・公立みつぎ総合病院
3. 富山県・南砺市民病院
4. 福井県・おおい町国保名田庄診療所

② ヒアリング対象者

- ・ 抽出した機関（国保直診を含む）のスタッフを対象とした。
- ・ 国保直診の専門職ないし併設施設の職員の中で、家族介護者のケースを経験している方をヒアリング対象とした。

③ ヒアリングシートの作成

- ・ 調査内容（図表12）に沿った項目を検討し、ヒアリングシートを作成した。

図表 12 調査内容

- 地域における家族介護者の状況
（特に介護者の性別、老親・老老の介護パターンでの違いについて重点的に聞き取り）
- 地域の家族介護者支援施策
- 国保直診として行っている家族介護者支援策
- 国保直診として今後必要と考えている家族介護者支援施策
- 国保直診が家族介護者支援施策を充実させていく際に必要と考えられる行政の支援

④ 訪問調査（ヒアリング調査）の実施

- ・ ヒアリングシートを事前送付の上、聞き取り調査を実施した。
- ・ 地域における家族介護者が直面している課題について、介護者性別、介護パターンの違いによる差等を含めて実態把握を行った。
- ・ 上記を踏まえ、家族介護者向けの支援の実績や課題の把握を行った。
- ・ ケアマネジャーのケアプラン等に基づいた報告により、家族介護者の支援にかかる実態の詳細と課題把握を行った。
- ・ 訪問調査は、委員会・作業部会の委員と国診協職員、三菱総合研究所研究員の3者を一組として実施した。なお、委員会・作業部会委員についてはそれぞれ複数名の参画をいただいた。また、訪問調査4件のうち2件については、三菱総合研究所研究員は同行していない。

⑤ ヒアリング結果の取りまとめ

- ・ 訪問調査を実施した対象施設のヒアリングシートをもとに、ヒアリング結果の取りまとめを行なった。
- ・ ヒアリング結果はヒアリングを実施した委員がヒアリングシートの作成、委員所見の記載を行い、事務局にて訪問施設別の整理を実施した。

⑥ 調査実施の状況

1. 宮城県・涌谷町町民医療福祉センター

ヒアリング先	宮城県・涌谷町町民医療福祉センター
ヒアリング実施日	平成23年11月18日（金）14：00～16：00
調査訪問者	<委員> 和田委員長、中村委員、占部委員、山内委員 <事務局> 事務局（国診協事務局、三菱総研）

2. 広島県・公立みつぎ総合病院

ヒアリング先	広島県・公立みつぎ総合病院
ヒアリング実施日	平成23年11月24日（木）13：00～15：00
調査訪問者	<委員> 和田委員長、内田委員、山科委員 <事務局> 事務局（国診協事務局、三菱総研）

3. 富山県・南砺市民病院

ヒアリング先	富山県・南砺市民病院
ヒアリング実施日	平成 23 年 12 月 26 日（月） 13 : 00～15 : 00
調査訪問者	< 委員 > 阿波谷委員、北谷委員、秋吉委員 < 事務局 > 国診協事務局

4. 福井県・おおい町国保名田庄診療所

ヒアリング先	福井県・おおい町国保名田庄診療所
ヒアリング実施日	平成 24 年 1 月 10 日（火） 13 : 00～15 : 00
調査訪問者	< 委員 > 阿波谷委員、内田委員、占部委員、山内委員 < 事務局 > 国診協事務局

5 調査結果

5-1 国保直診に対するアンケート調査結果

(1) 国保直診施設の状況について

1) 施設の状況

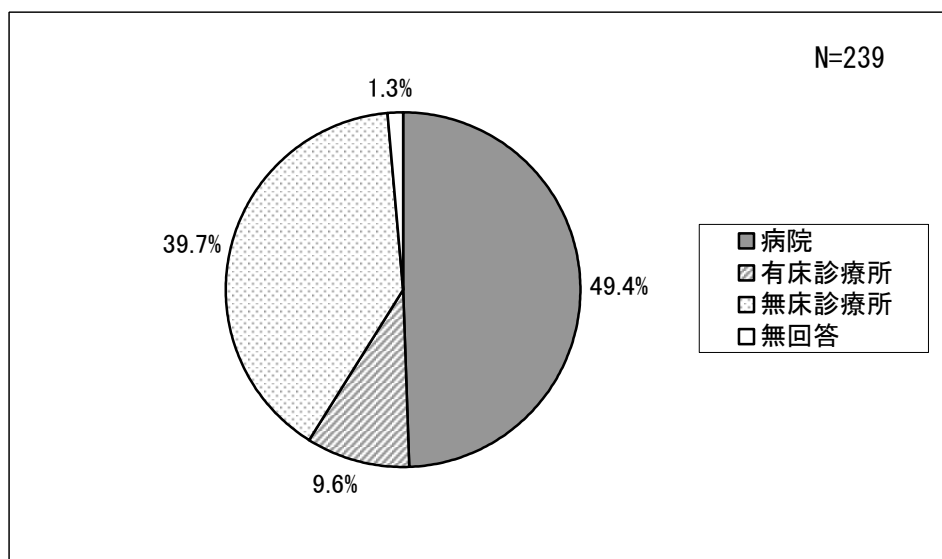
① 施設区分

施設区分については、「病院」が 49.4%、「有床診療所」が 9.6%、「無床診療所」が 39.7%であった。

病院の病床数の平均は 156.8 であった。

有床診療所の病床数の平均は 13.5 であった。

図表 13 施設区分



図表 14 病院（病床数）

	件数	平均 (単位:床)	標準偏差 (単位:床)	最小値 (単位:床)	最大値 (単位:床)
病院	117	156.8	128.2	30.0	661.0

図表 15 有床診療所（病床数）

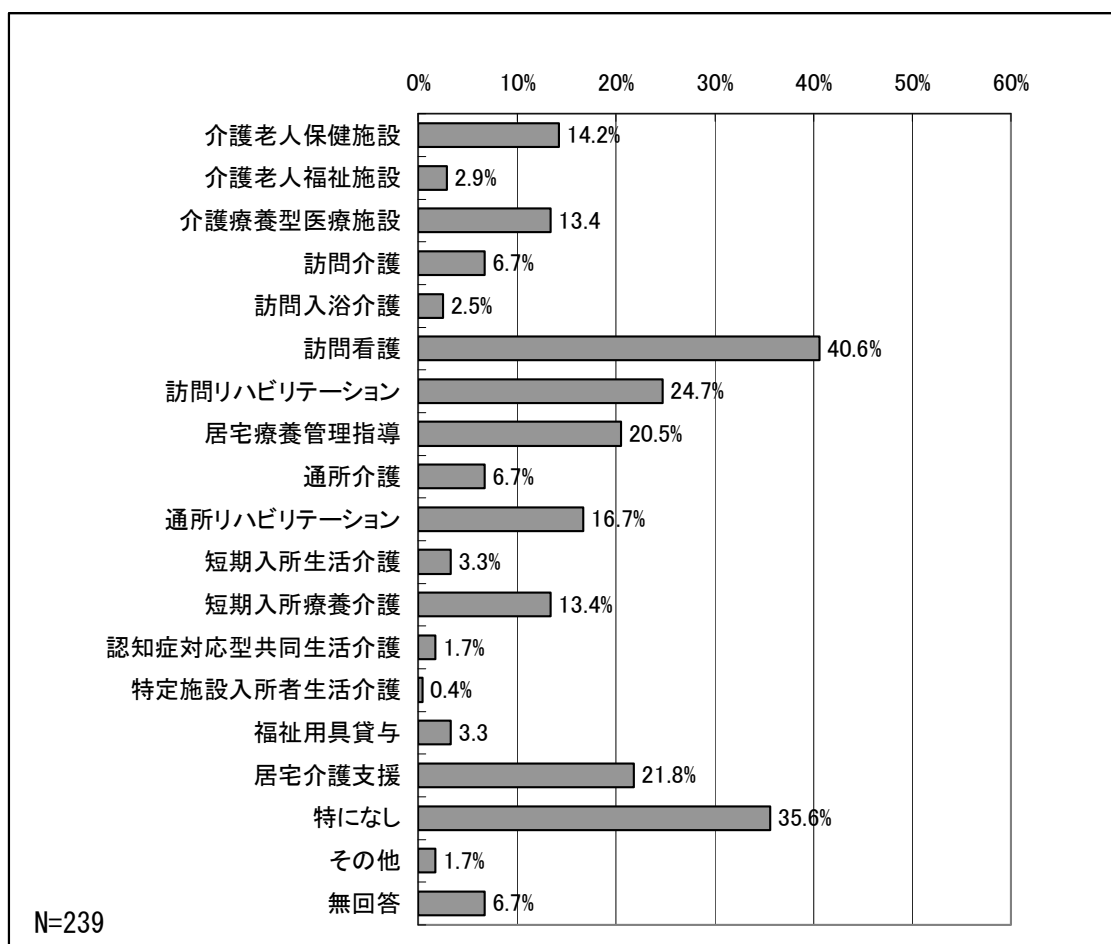
	件数	平均 (単位:床)	標準偏差 (単位:床)	最小値 (単位:床)	最大値 (単位:床)
診療所	23	13.5	7.5	2.0	30.0

※最大値（30床）については、併設保健福祉施設におけるベッド数を参入した病床数が回答されたもの

② 併設の介護サービスの種類

併設の介護サービスの種類については、「訪問介護」が 40.6%と最も多く、「特になし」は 35.6%であった。

図表 16 併設の介護サービスの種類



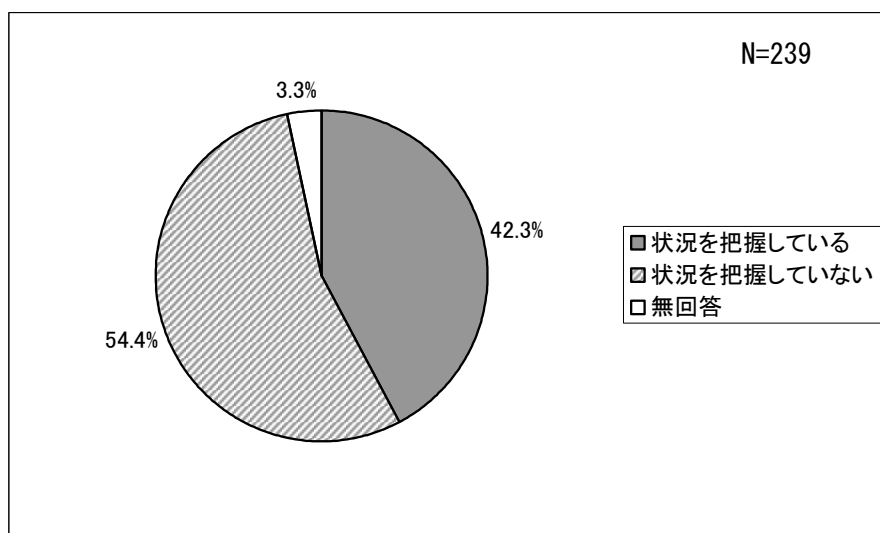
【回答「その他」の内容】

- ・ 訪問診療
- ・ 運営は一体でないが、隣接し、緊急時に備えている
- ・ 特別養護老人ホーム
- ・ 地域包括支援センター、ケアハウス

2) 要介護者を抱える世帯の状況の把握

要介護者を抱える世帯については、「状況を把握している」が 42.3%、「状況を把握していない」が 54.4%であった。

図表 17 要介護者を抱える世帯の状況の把握

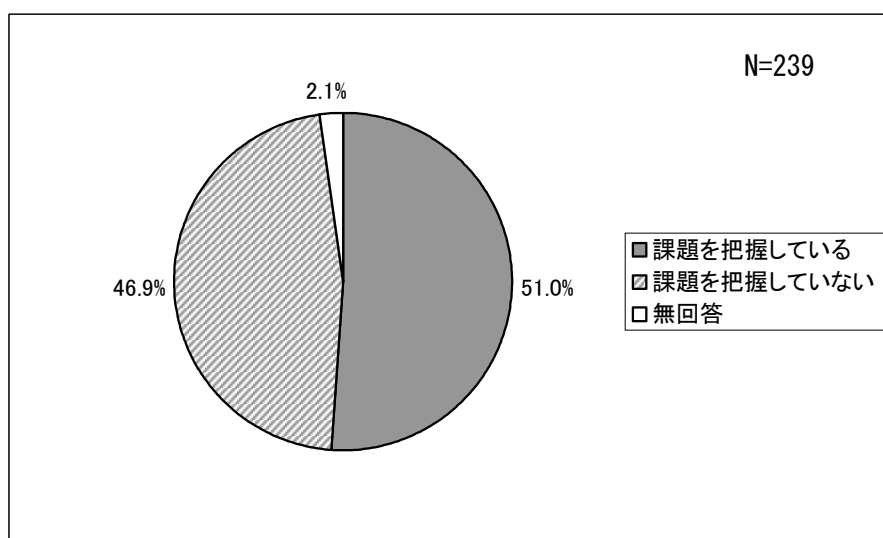


(2) 家族介護者の抱える課題の把握

1) 家族介護者の抱える課題の把握

家族介護者の抱える課題については、「把握している」が 51.0%、「把握していない」が 46.9%であった。

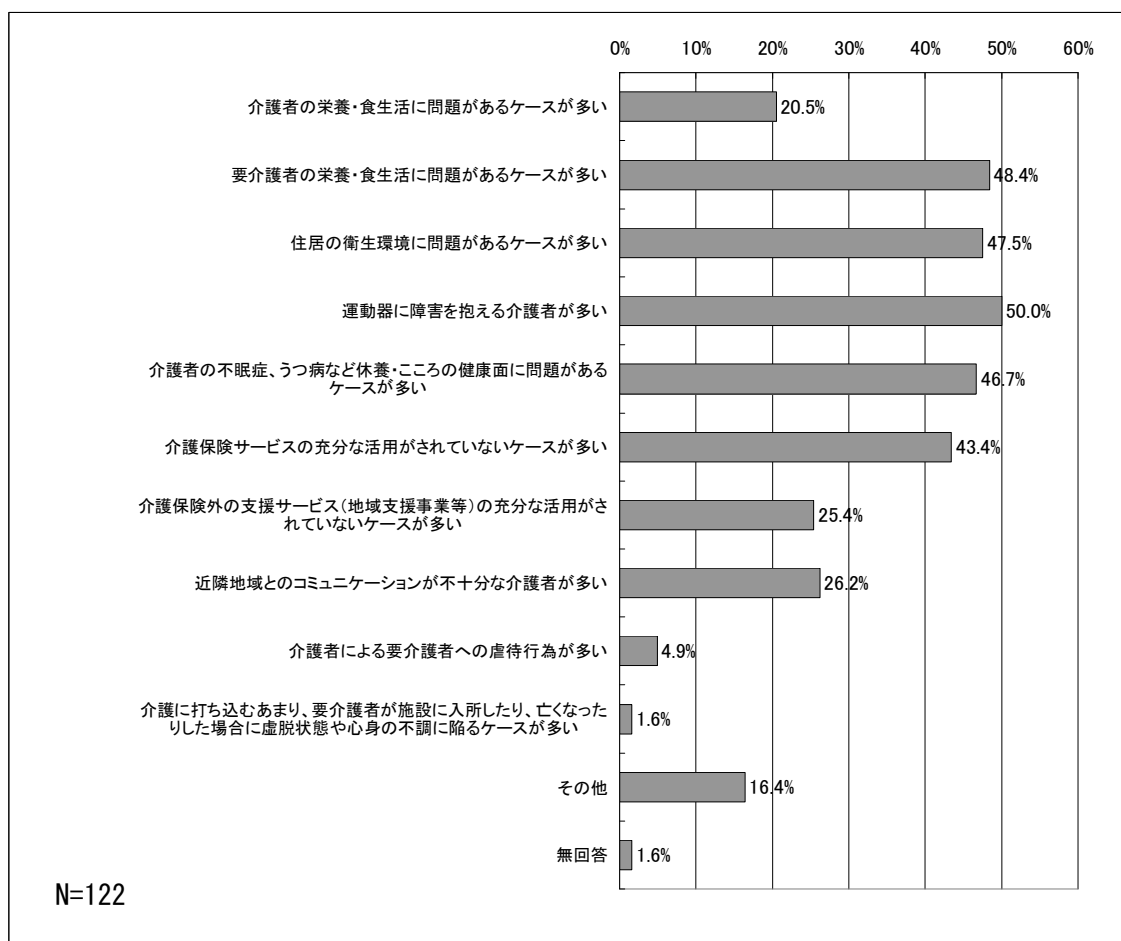
図表 18 家族介護者の抱える問題の把握



2) 地域の家族介護者が抱える問題

地域の家族介護者が抱える問題については、「運動器に障害を抱える介護者が多い」が50.0%で最も多く、次いで「要介護者の栄養・食生活に問題があるケースが多い」が48.4%であった。

図表 19 地域の家族介護者が抱える課題



【回答「その他」の内容】

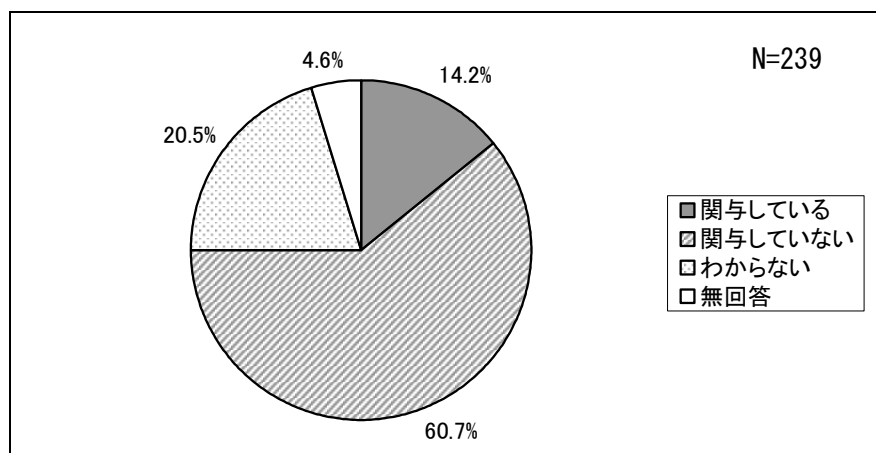
- ・ 経済的問題
- ・ 介護者が高齢者である(老老介護)
- ・ 単身世帯が多い
- ・ 使いたいサービスが十分に使えない、離島という地域的に利用不可能な介護保険サービスが多すぎる

(3) 市町村任意事業への関与

1) 市町村任意維持行への関与

市町村任意事業への関与については、「関与している」は 14.2%、「関与していない」が 60.7%、「わからない」が 20.5%であった。

図表 20 市町村任意事業への関与

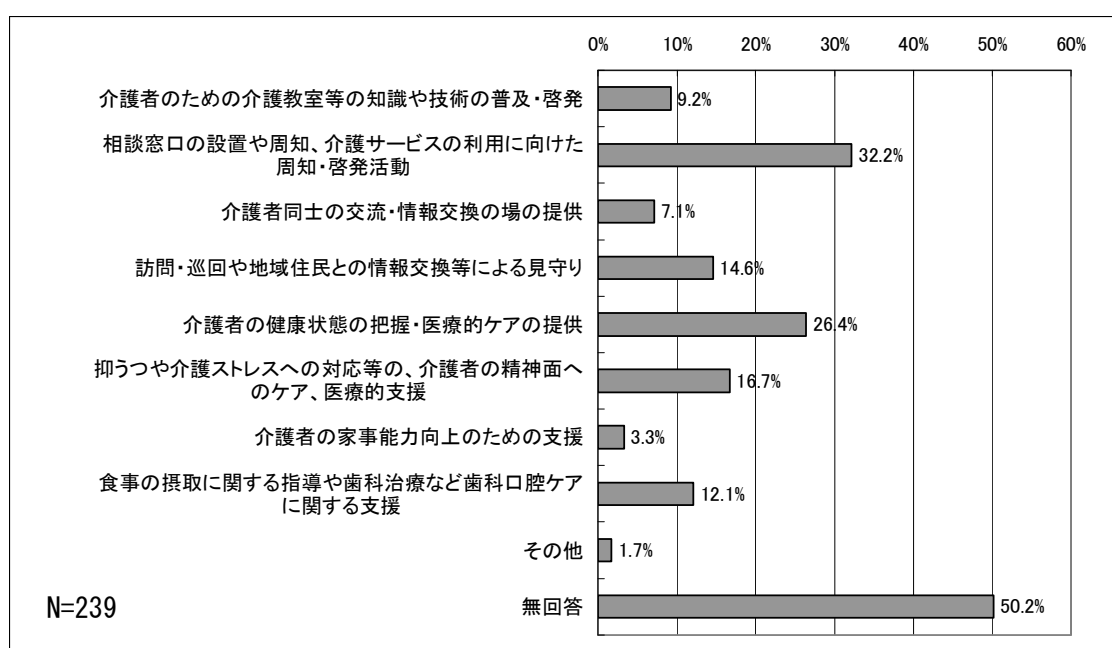


2) 国保直診が独自に実施している支援

【状況 1：介護者または要介護者が定期的に通院している状況で実施している支援】

国保直診が、介護者または要介護者が定期的に通院している状況で実施している支援は、無回答を除き、「相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動」が 32.2%と最も多く、次いで「介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供」の 26.4%であった。

図表 21 国保直診が独自に実施している支援【状況 1】



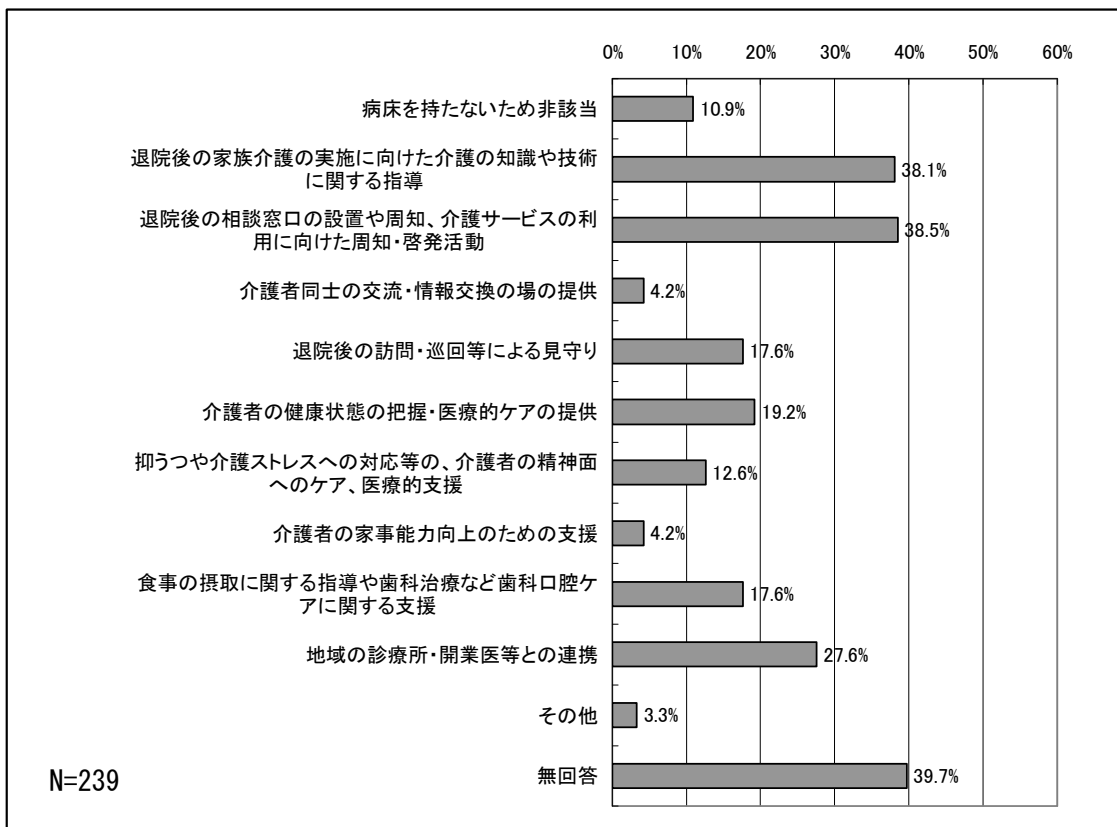
【回答「その他」の内容】

- ・ 介護保険申請の助言
- ・ 包括支援センターへの連絡
- ・ MSW が個々に相談受付
- ・ 訪問診療
- ・ 通常診療の範囲

【状況 2：入院している要介護者が退院を控えている状況で実施している支援】

国保直診が、入院している要介護者が退院を控えている状況で実施している支援は、無回答を除き、「退院後の相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動」の 38.5%、「退院後の家族介護の実施に向けた介護の知識や技術に関する指導」の 38.1%がほぼ同率であった。

図表 22 国保直診施設が独自に実施している支援【状況 2】



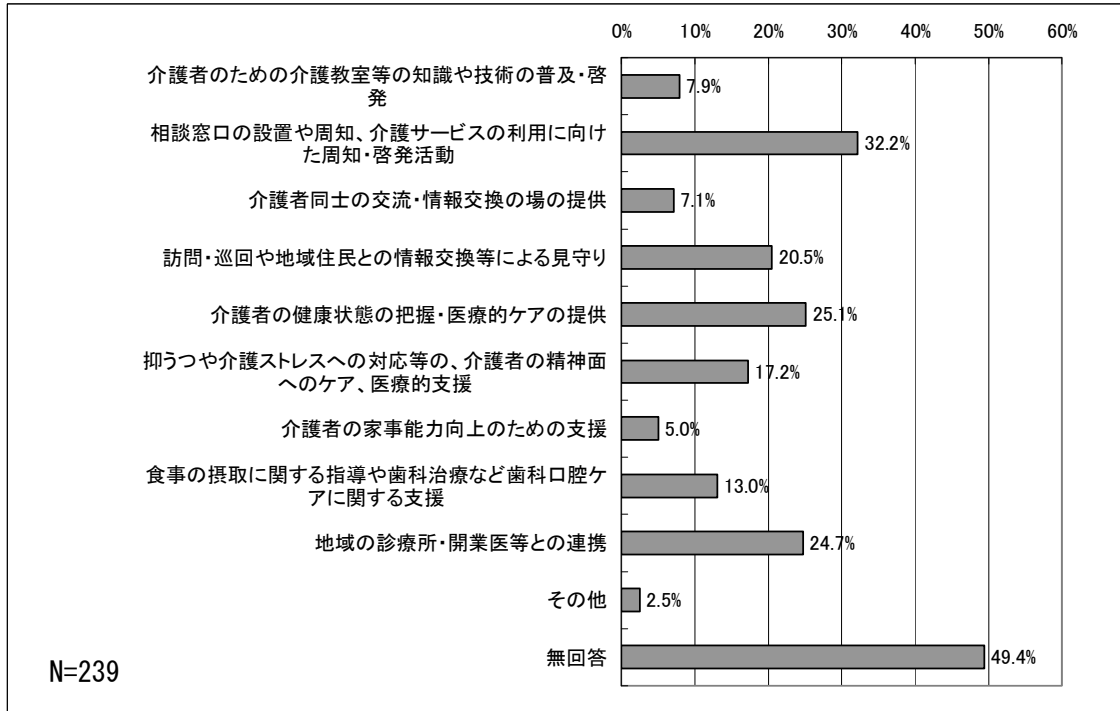
【回答「その他」の内容】

- ・ 地域の介護施設との連携
- ・ 多職種による院内・院外関係者との連携、情報交換
- ・ 退院前の担当者会議
- ・ 個々の相談に対応・支援

【状況3：在宅介護を継続している状況で実施している支援】

国保直診が、在宅介護を継続している状況で実施している支援は、無回答を除き、「相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動」が 32.2%と最も多く、次いで「介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供」の 25.1%であった。

図表 23 国保直診が実施している支援【状況3】



【回答「その他」の内容】

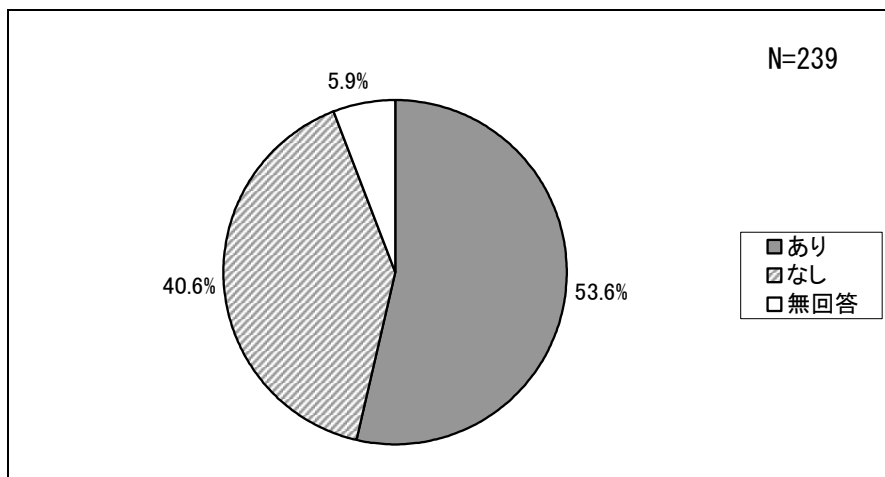
- ・ 地域の介護施設・ケアマネージャー等での連携・情報交換
- ・ 訪問診療・訪問看護・訪問リハビリ
- ・ 通常の診療の範囲

3) 協力関係にある機関の有無

① 協力関係にある機関の有無

国保直診と協力関係にある機関の有無は、「ある」が53.6%、「なし」が40.6%であった。

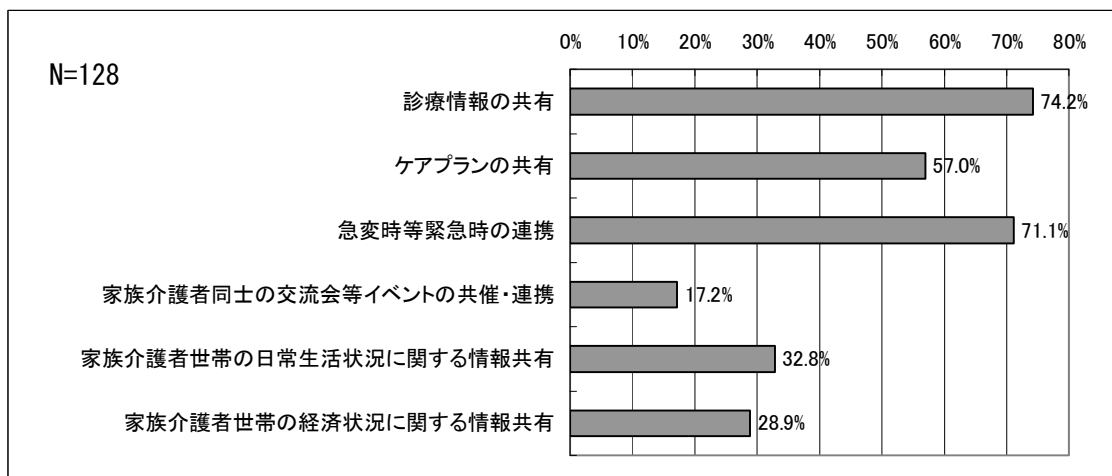
図表 24 協力関係にある機関の有無



② 協力関係にある機関等との協力・連携内容

国保直診と協力関係にある機関との協力・連携内容については、「診療情報の共有」が74.2%と最も多く、次いで「急変時等緊急時の連携」が71.1%であった。

図表 25 協力関係にある機関等との協力・連携内容

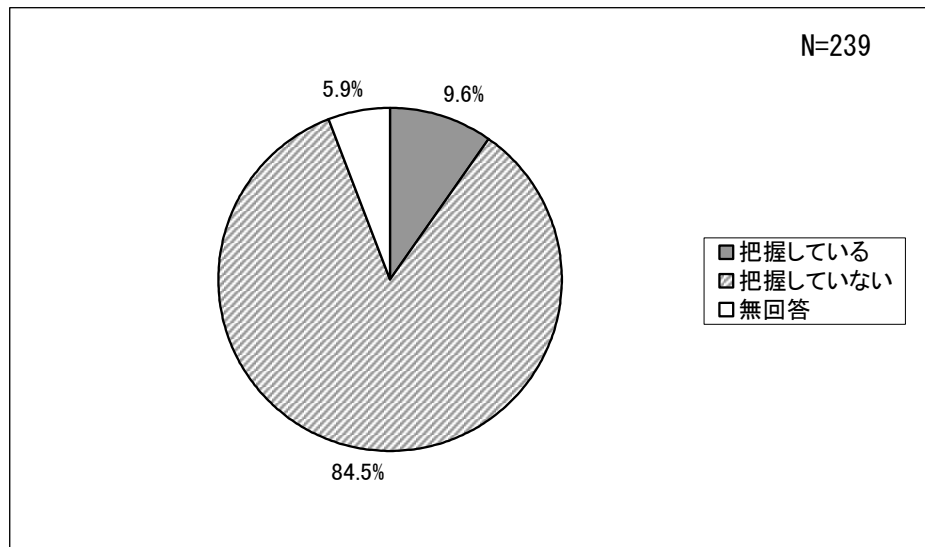


4) 地域住民の反応・評価の把握の有無

① 地域住民の反応・評価の把握の有無

国保直診についての、地域住民の反応・評価の把握については、「把握している」は 9.6% なのに対し、「把握していない」が 84.5%と多数であった。

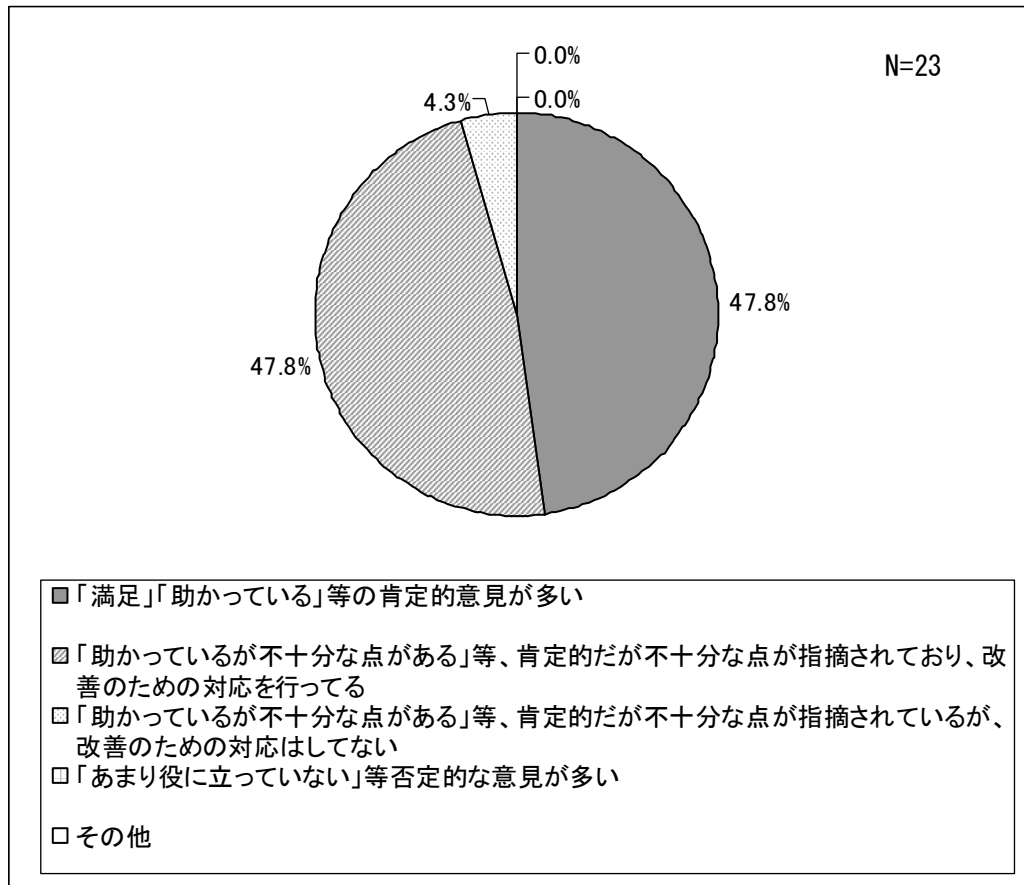
図表 26 地域住民の反応・評価の有無



② 地域住民の反応・評価の把握の内容

また、「把握している」の場合の地域住民の反応・評価については、『満足』『助かっている』等の肯定的意見が多いと『助かっているが不十分な点がある』等、肯定的だが不十分な点が指摘されており、改善のための対応を行っている」が47.8%で同率であった。

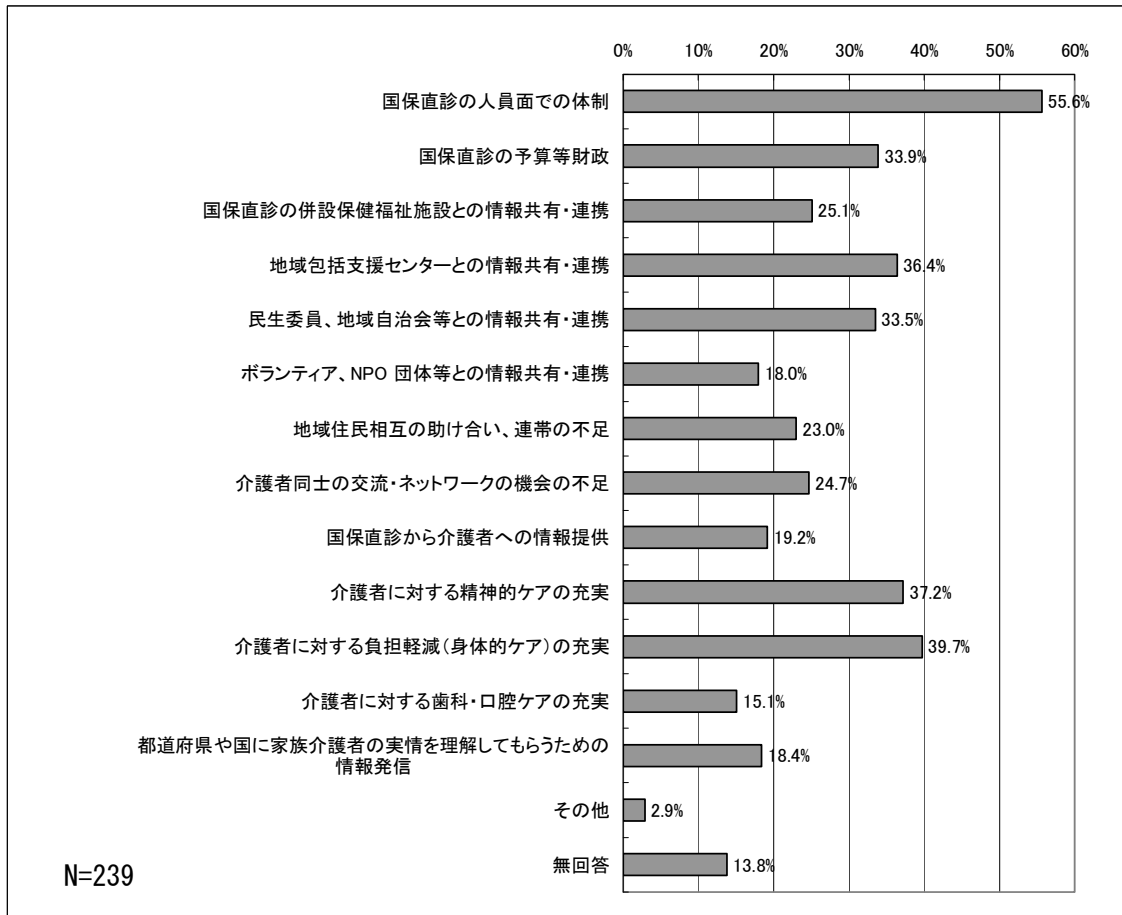
図表 27 地域住民の反応・評価の把握の内容



5) 国保直診で家族介護者支援を推進する際の課題

国保直診療で家族介護者支援を推進する際の課題と考えられることについては、「国保直診の人員面での体制」が 55.6%と最も多く、次いで「介護者に対する負担軽減（身体的ケア）の充実」の 39.7%であった。

図表 28 国保直診で家族介護者支援を推進する際の課題



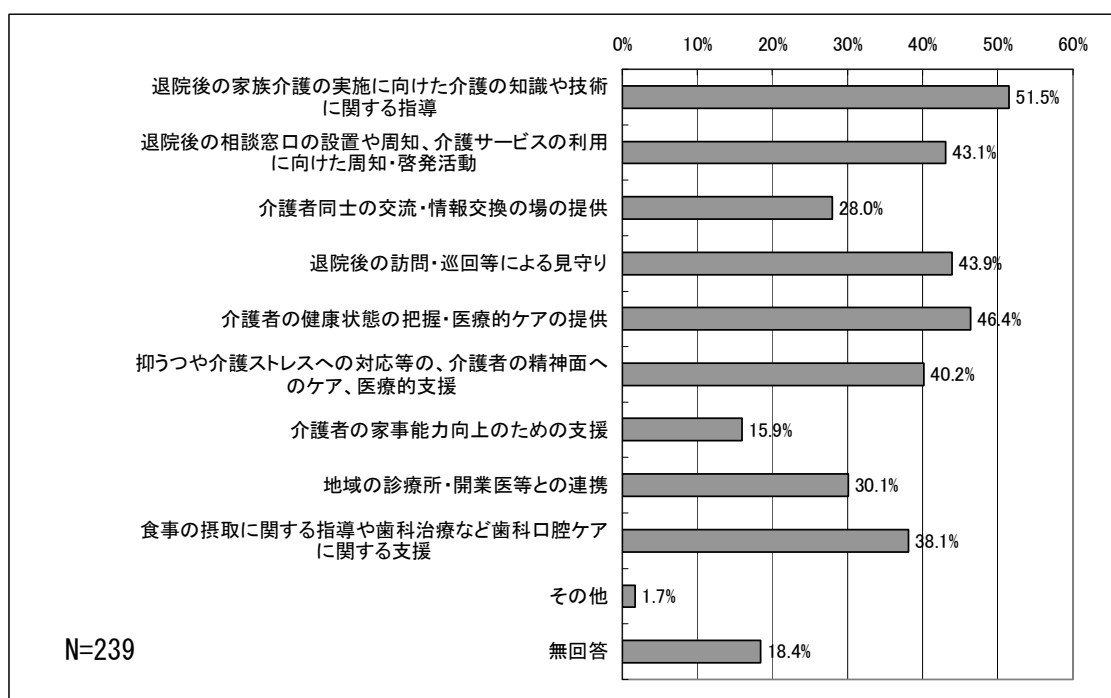
【回答「その他」の内容】

- ・ 訪問診療の充実
- ・ 病状変化に対応するための病床確保
- ・ 交通手段の確保
- ・ 関連施設・居宅支援事業所との連携
- ・ 緊急時対応についての具体策
- ・ 行政側の意識、認識・勉強不足
- ・ ボランティア・NPO 団体の不足
- ・ 地域に介護と医療を包括的に提供できるサービス基盤を増やすこと

6) 国保直診が家族介護者支援を推進するために必要なこと

国保直診が家族介護者支援を推進するために必要と考えられることは、「退院後の家族介護の実施に向けた介護の知識や技術の指導」が最も多く 51.5%、次いで「介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供」の 46.4%であった。

図表 29 国保直診が家族介護者支援を推進するために必要なこと



【回答「その他」の内容】

- ・ 地域マンパワーとの連携
- ・ 連携・情報共有の必要性の発信・広報
- ・ 在宅訪問・往診
- ・ 退院前訪問実施による問題の共有・早期介入

7) その他、国保直診が家族介護者支援を行なっていくうえで力を入れていくべき事項、必要な支援等

- ・ 入所システムの改善（必要に応じてスムーズに入所できるように）
- ・ 感染のある患者の民間特養入所制限の撤廃
- ・ 重症患者のレスパイト入院の制度化
- ・ 医療依存度の高い在宅療養者への支援
- ・ 認知症のある要介護者の介護者への支援
- ・ 家族介護者支援につながる在宅支援指導やカンファレンスを診療報酬として評価する
- ・ 市町村との連携を密にして、経済的・心理的不安・負担軽減に努める
- ・ 家族介護者の負担軽減のため、介護者の希望を支援する柔軟な支援体制
- ・ 介護者の心理的支援の強化（定期的な自宅訪問等）
- ・ 退院後の相談窓口の充実、病棟やステーションからの訪問体制確立
- ・ 気軽に相談できるシステム作り

- ・ 健康予防政策推進
- ・ 包括支援センター等との連携の強化、それにより得られた情報を元にアセスメント・必要な支援ができるような体制・仕組み
- ・ 国保直診施設と自治体の連結
- ・ 地域特性に合わせた柔軟な制度
- ・ 高齢者二人世帯（老老介護）でも、独居と同様の行政サービスが受けられる仕組み
- ・ 合併により行政組織が大きくなったことで、国保直診への情報提供や連携が取れなくなったことの修復
- ・ 要介護者・要支援者等の枠ができたことにより不便な制度（入所制限等）の撤廃、優しい福祉制度作り
- ・ 住民・プロフェッショナル・行政の三位一体の取り組み
- ・ 多職種連携とチーム医療推進
- ・ 在宅サービス充実・介護指導
- ・ へき地在住者もサービスを受けられるようにする仕組み
- ・ 国保直診施設のある地域（医療・介護ともサービス供給が限られる地域）でも、サービス提供され、療養者と家族が安心して生活できる環境作り
- ・ 緊急時にタイムリーに対応できるショートステイ・医療依存度の高い患者を受け入れるショートステイの確保
- ・ ショートステイ・短期入所療養介護施設等の増設
- ・ 介護者・要介護者の緊急避難時のベッドの確保
- ・ 住宅型福祉施設での看取りの介護・看護
- ・ 限界集落地域での家族介護者の支援の検討(集合住宅化等)
- ・ 家族在宅介護者への金銭的支援の充実、在宅介護支援センター的機能を持たせ財政的支援を行う
- ・ 低所得者に配慮した施策の充実
- ・ 金銭的負担の軽減
- ・ 支給オムツの品質向上
- ・ 離れて住む家族の関わりについて、家族力・介護力の向上を含めて働きかけ
- ・ 危機意識を持つ
- ・ 在宅で利用できるサービスや制度についての行政側からの PR（それにより在宅介護ができるという意識を高める）
- ・ 地域住民への啓発活動
- ・ 在宅診療する医師の増員（24 時間体制の診療を含む）
- ・ 地域医療に貢献する医師・看護師の社会的認識を高め、地位を認めること
- ・ 人員確保、衣料・福祉・保健分野のプロフェッショナルの育成
- ・ ボランティア育成
- ・ 医療機関への交通手段確保
- ・ 縛りのない移送事業（生活のための交通手段）
- ・ 老老介護者への生活支援

など

5-2 家族介護者等に対するアンケート調査

(1) 介護者と要介護者の状況

1) 介護者の年齢と性別

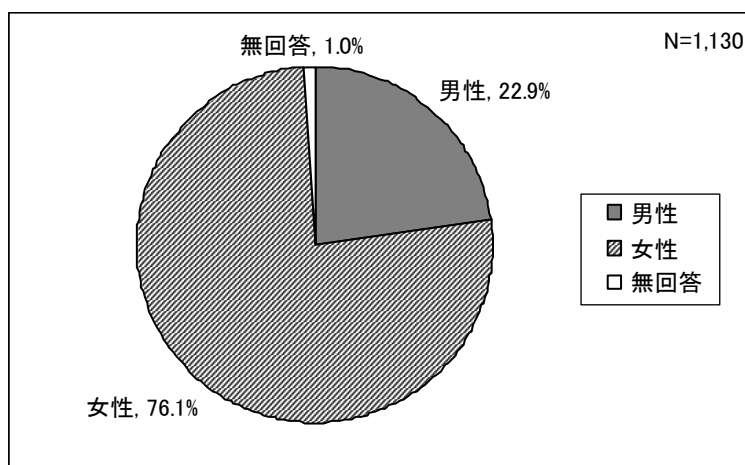
介護者の年齢は、平均 64.7 歳、標準偏差 11.7 であった。また、最年少は 19 歳、最高齢が 97 歳であった。

性別については、「男性」が 22.9%、「女性」が 76.1%であった。

図表 30 介護者の年齢

総数	平均	標準偏差	最小値	最大値
1,116	64.7 歳	11.7	19.0 歳	97.0 歳

図表 31 介護者の性別



2) 要介護者の年齢

要介護者の年齢は、平均 83.4 歳、標準偏差 9.7 であった。

図表 32 要介護者の年齢

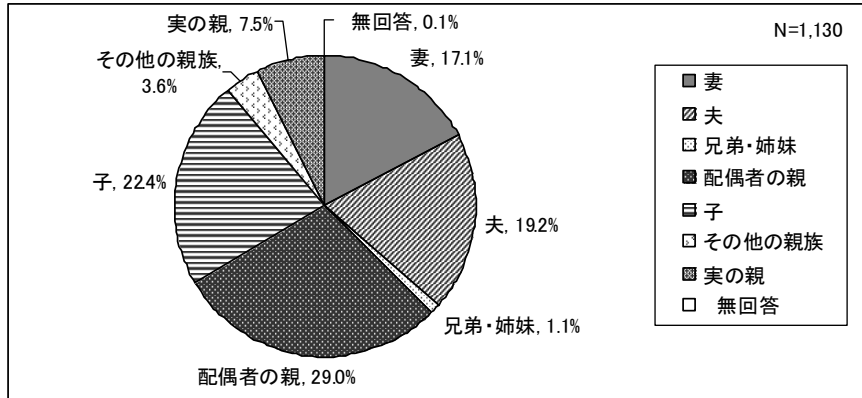
総数	平均	標準偏差	最小値	最大値
1,113	83.4 歳	9.7	10.0 歳	104.0 歳

※最小値（10 歳）については回答者による誤記の可能性が排除できないが、記載の誤りを立証することが困難であるため、回答記載を採用した。なお、当該サンプルに次ぐ若年の要介護者は 29 歳であり、50 歳代の実親による介護を受けているケースであった。

3) 介護者と要介護者の関係

介護者と要介護者の関係については、「配偶者の親」が29.0%と最も多く、次いで「子」が22.4%、「夫」が19.2%であった。

図表 33 介護者と要介護者の関係



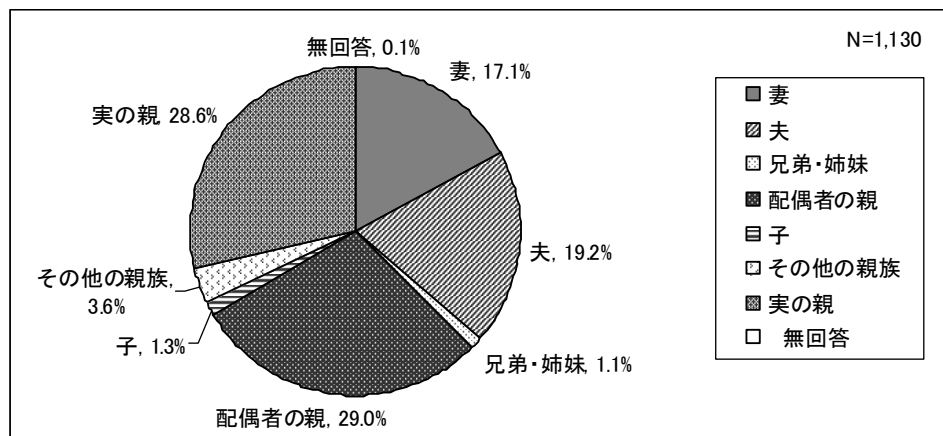
※介護者と要介護者との関係についての補正について

上記「介護者と要介護者の関係」では、介護者からみた要介護者の続柄についての解答を求めたが、「子」との回答が22.4%を占めた。この結果は、要介護者の大半が高齢者であり、介護者から見た要介護者の続柄についても一般的に「実の親」、「配偶者の親」、「配偶者」等の割合が多くなるとの想定から大きく乖離したものとなった。

上記の結果は、「介護者からみた要介護者の続柄」との設問意図が「要介護者からみた介護者の続柄」と誤解され回答されたものである可能性を考慮し、以下の手順で検討を行った。

- i) 「子」と回答した253サンプルについて介護者と要介護者の年齢の転倒状況を確認。
⇒年齢の転倒（介護者 ≤ 要介護者）が生じていたものが241サンプル抽出された。
- ii) 年齢の転倒が生じていた241サンプルについて年齢差を算出したところ年齢差0歳が1サンプル含まれていたほかは18歳以上の年齢差となった。
- iii) 上記検証結果から、「子」の回答のうち240サンプルについては設問意図を誤解した回答と判断することが妥当と考えられ、本来は「実の親」として集計すべきと考えた。
- iv) 上記検証を基に、後段のクロス集計においてはiii)の240サンプルについては「実の親」に対する介護を行っているものとして集計を実施した。

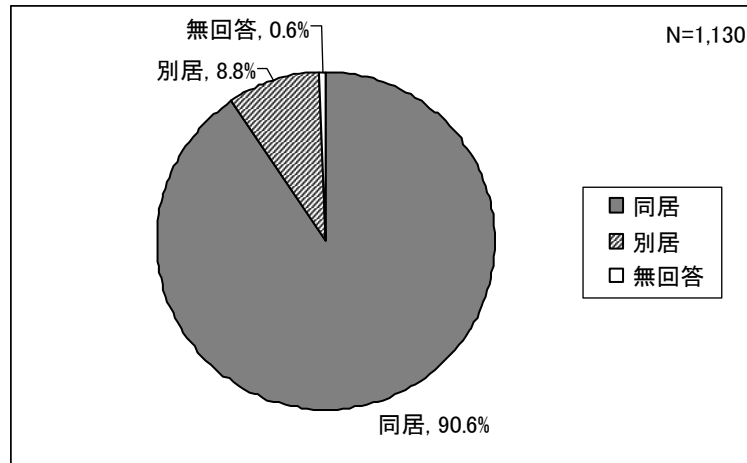
補正後の回答割合



4) 介護者と要介護者の同居・別居

介護者と要介護者の同居・別居については、「同居」が90.6%、「別居」が8.8%であった。

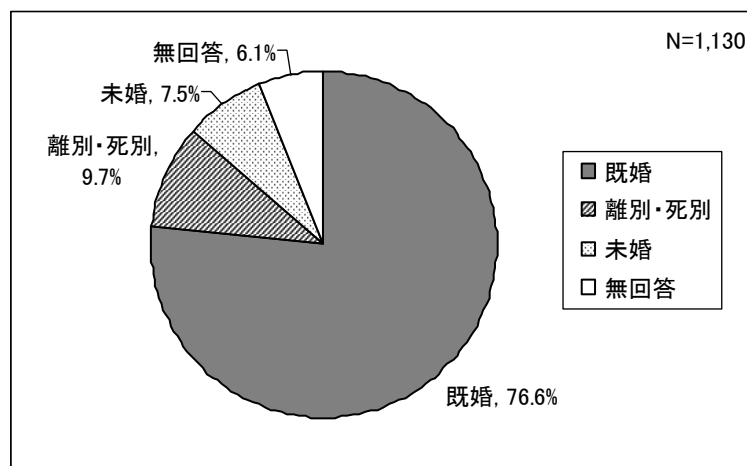
図表 34 介護者と要介護者の同居・別居



5) 介護者の婚姻状況

介護者の婚姻状況については、「既婚」が76.6%と最も多く、次いで「離別・死別」が9.7%、「未婚」が7.5%であった。

図表 35 介護者の婚姻状況

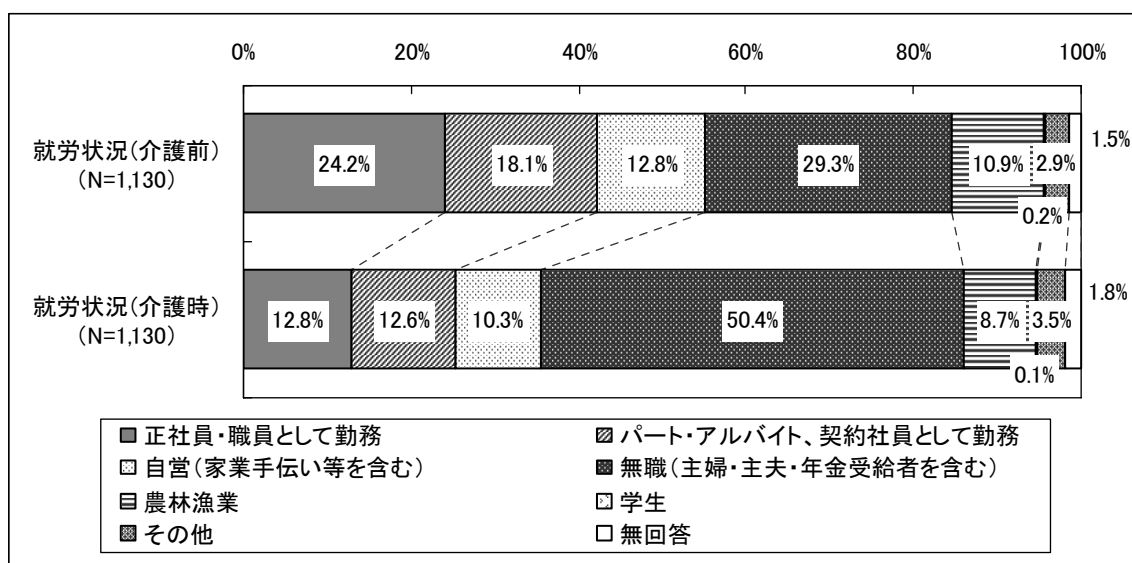


6) 介護者の就労状況

介護前の介護者の就労状況については、「無職（年金受給者等を含む）」が29.3%と最も多く、次いで「正社員・職員として勤務」が24.2%、「パート・アルバイト、契約社員として勤務」が18.1%であった。

一方、介護時には、「無職（年金受給者等を含む）」が50.4%と最も多く、介護前よりも2割ほど増加し全体の半数を占めた。次いで「正社員・職員として勤務」が12.8%、「パート・アルバイト、契約社員として勤務」が12.6%、自営（家事手伝い等を含む）が10.3%、「農林漁業」が8.7%で、介護前よりも減少した。

図表 36 介護者の就労状況（介護時）



【回答「その他」の内容】

○ 介護前の就労状況

- ・ 農業・酪農
- ・ 家事
- ・ 建設関係・大工
- ・ 和洋裁・内職

など

○ 介護時の就労状況

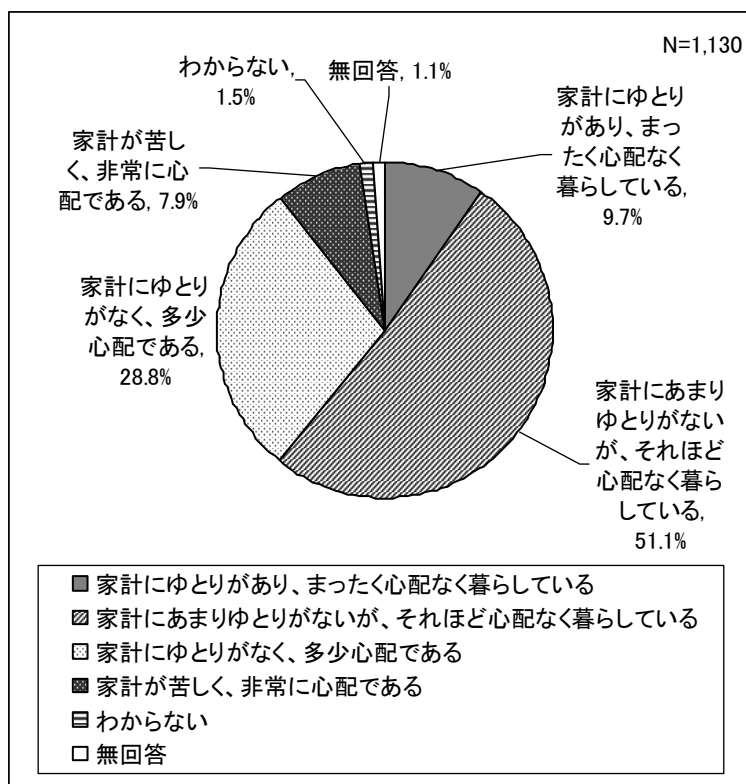
- ・ 介護のため退職・廃業
- ・ 農業・酪農
- ・ 家事
- ・ 内職

など

7) 介護者の暮らし向き（介護時）

介護者の暮らし向き（介護時）については、「家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている」が51.1%と最も多く、次いで、「家計にゆとりがなく、多少心配である」が28.8%、「家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている」が9.7%であった。

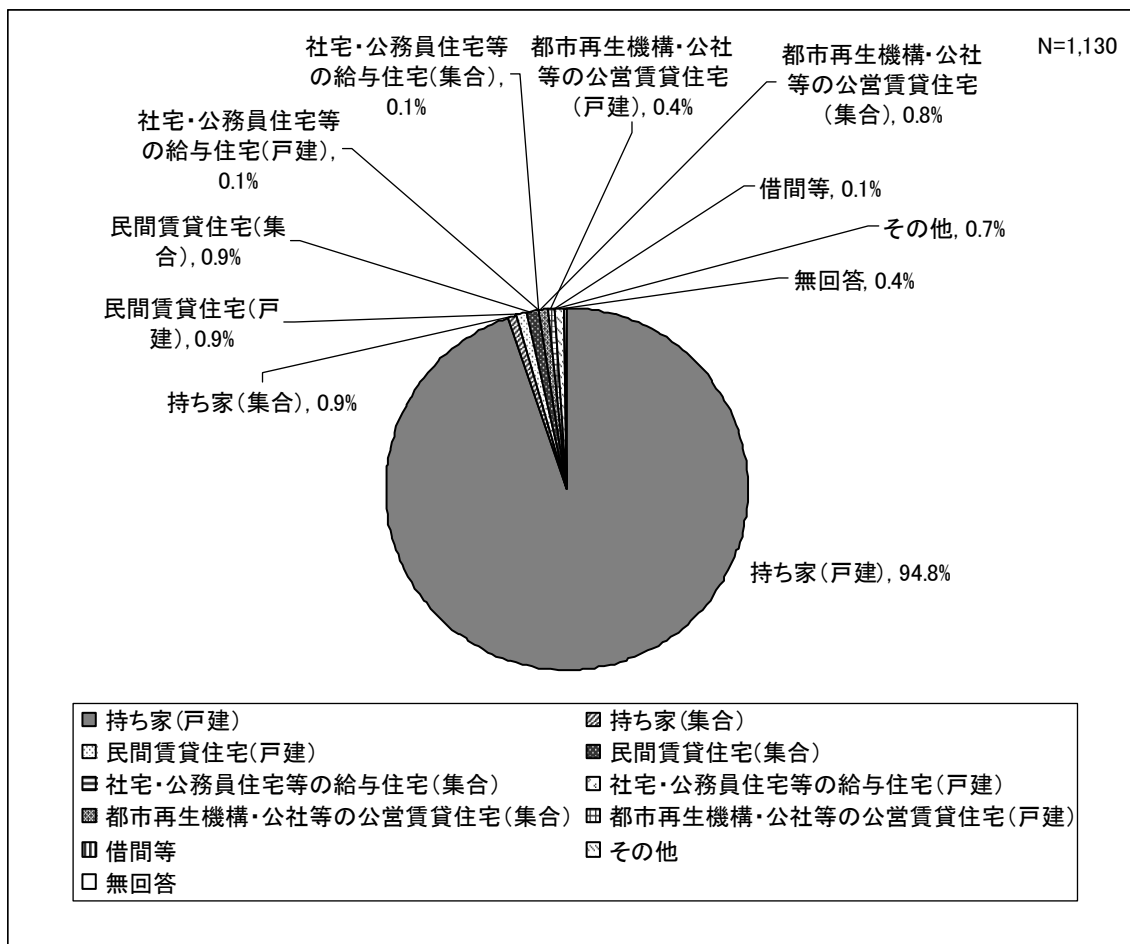
図表 37 介護者の暮らし向き（介護時）



8) 介護者の居住形態（介護時）

介護者の居住形態（介護時）については、「持ち家（戸建）」が 94.8%と最も多く、次いで「持ち家（集合）」、「民間賃貸住宅（戸建）」、「民間賃貸住宅（集合）」が 0.9%であった。

図表 38 介護者の居住形態（介護時）



【回答「その他」の内容】

- ・ 夫の親の持ち家
- ・ 実家

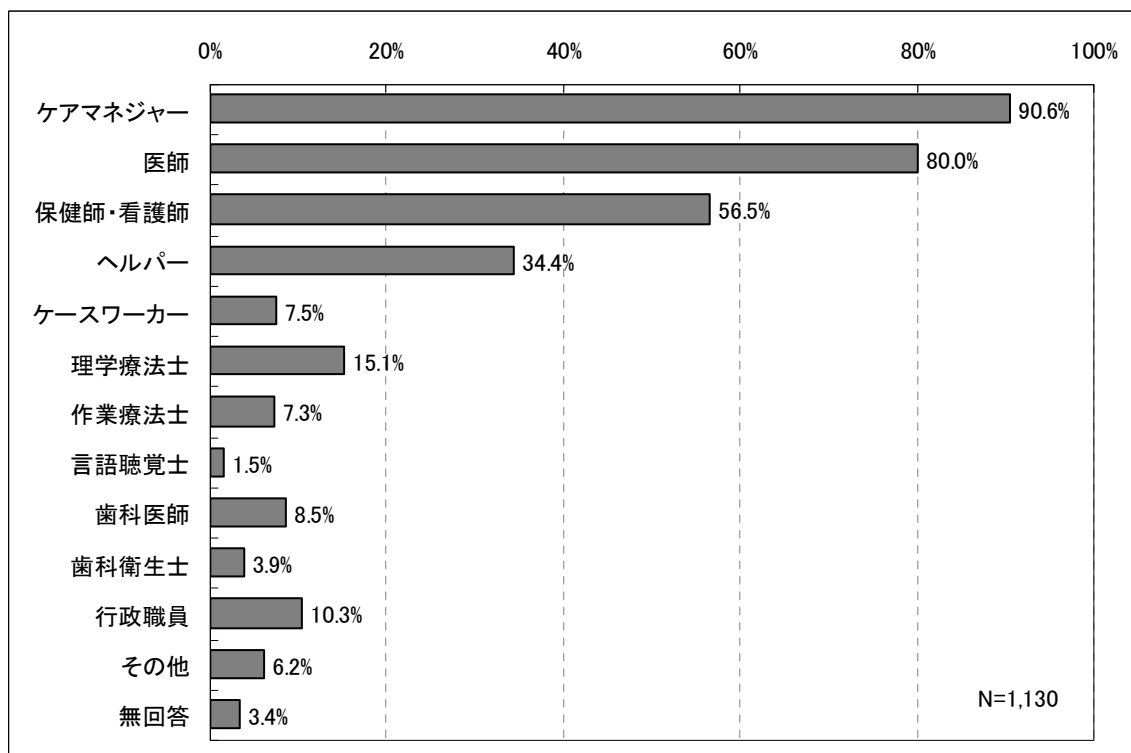
など

(2) 介護者とかかわりあいのある人

1) 介護者と専門職

介護者と専門職のかかわりあいについては、「ケアマネジャー」が90.6%と最も多く、次いで「医師」が80.8%、「保健師・看護師」が56.5%であった。

図表 39 介護者と専門職



【回答「その他」の内容】

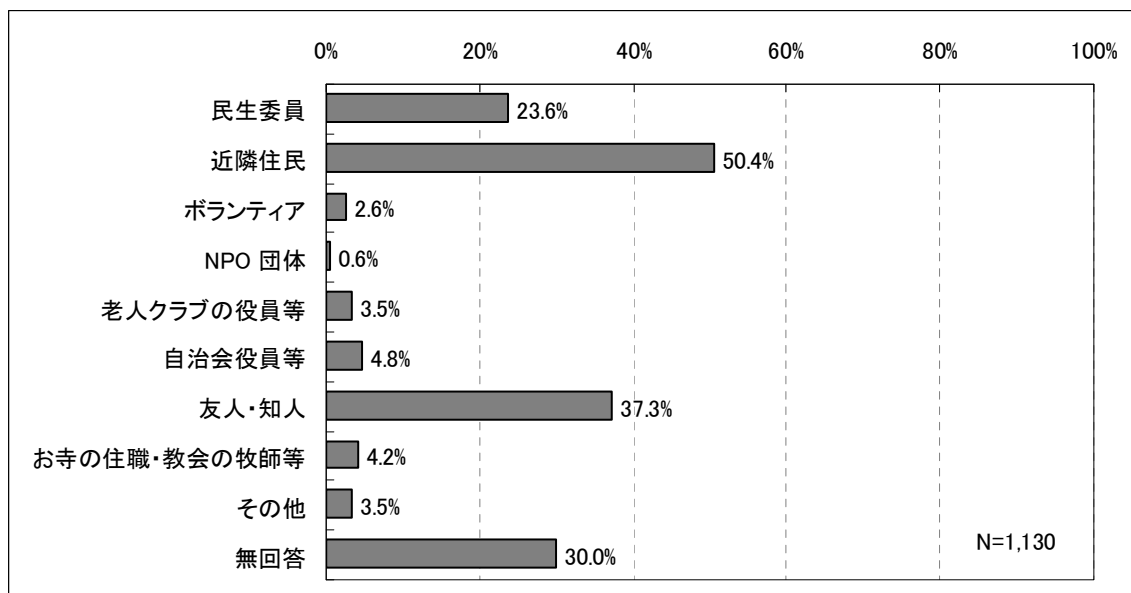
- ・ 施設（デイサービス・ショートステイ）職員
- ・ 福祉用具相談員
- ・ 薬剤師
- ・ 訪問入浴スタッフ

など

2) 介護者と地域

介護者と地域とのかかわりあいについては、「近隣住民」が50.4%と最も多く、次いで「友人・知人」が37.3%、「民生委員」が23.6%であった。

図表 40 介護者と地域



【回答「その他」の内容】

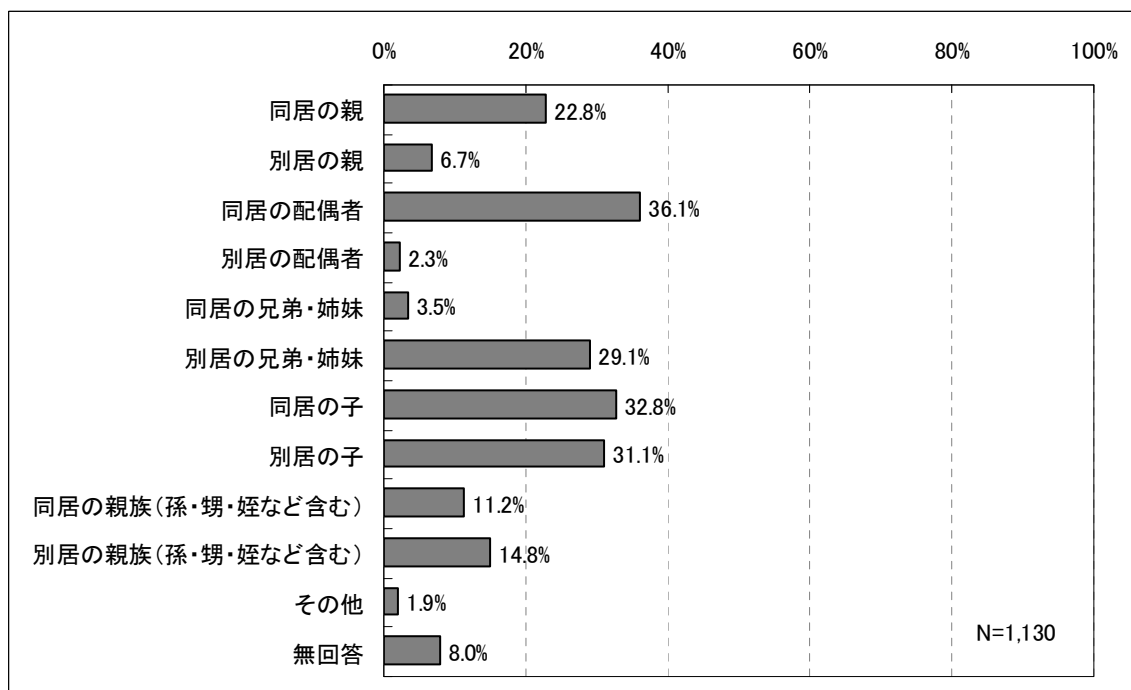
- ・ 特になし
- ・ シルバー人材センター
- ・ 公民館活動
- ・ ファミリーサポーター

など

3) 介護者と家族・親族

介護者と家族・親族とのかかわりあいについては、「同居の配偶者」が36.1%と最も多く、次いで「同居の子」が32.8%、「別居の子」が31.1%であった。

図表 41 介護者と家族・親族



【回答「その他」の内容】

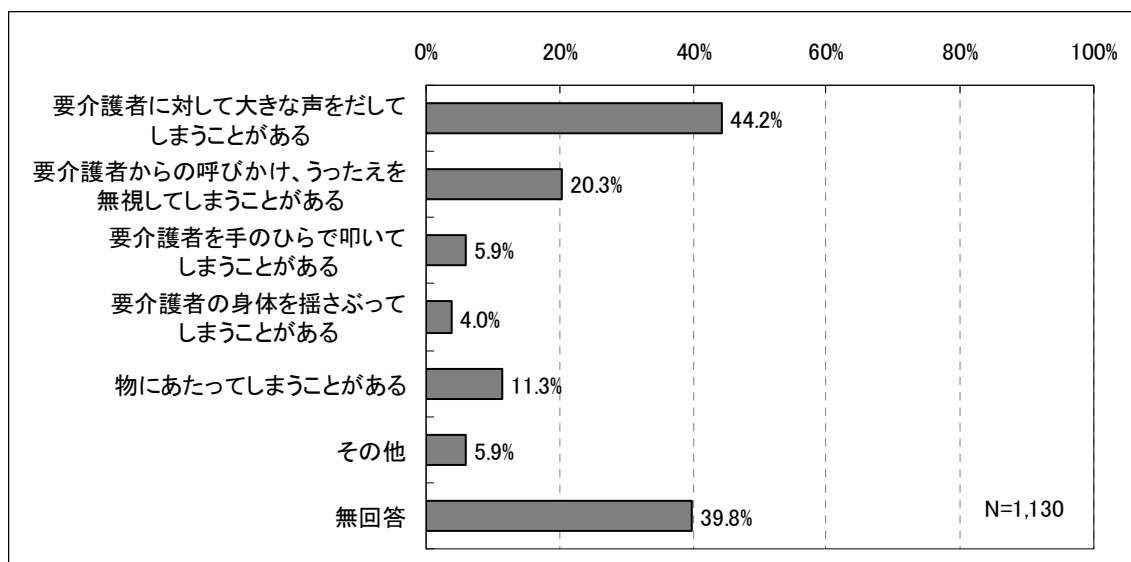
- ・ 同居の子の配偶者
- ・ 配偶者の兄弟
- ・ 義父の妹

など

(3) 介護を行なう過程で行なったことがある行為

介護者と家族・親族とのかかわりあいについては、「要介護者に対して大きな声をだしてしまふことがある」が44.2%と最も多く、次いで「要介護者からの呼びかけ、うたえを無視してしまふことがある」が20.3%、「物にあたってしまふことがある」が11.3%であった。

図表 42 介護を行なう過程で行なったことがある行為



【回答「その他」の内容】

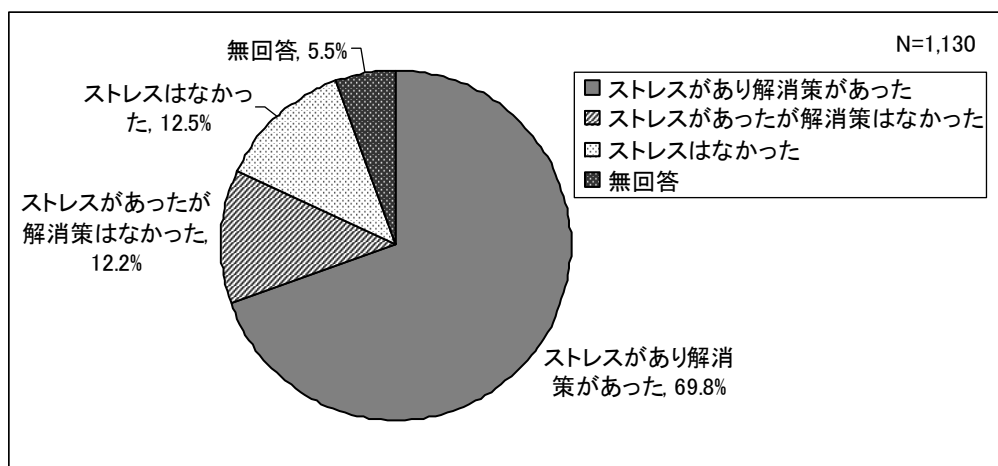
- ・ 配偶者に当たる
- ・ 大声は出さないが、怒る・注意する
- ・ 要介護者に不満・不安を言う
- ・ 過食・飲酒
- ・ 本人の自由に行動させる・距離を置いて離れる

など

(4) 家族を介護する中で感じるストレスと解決策

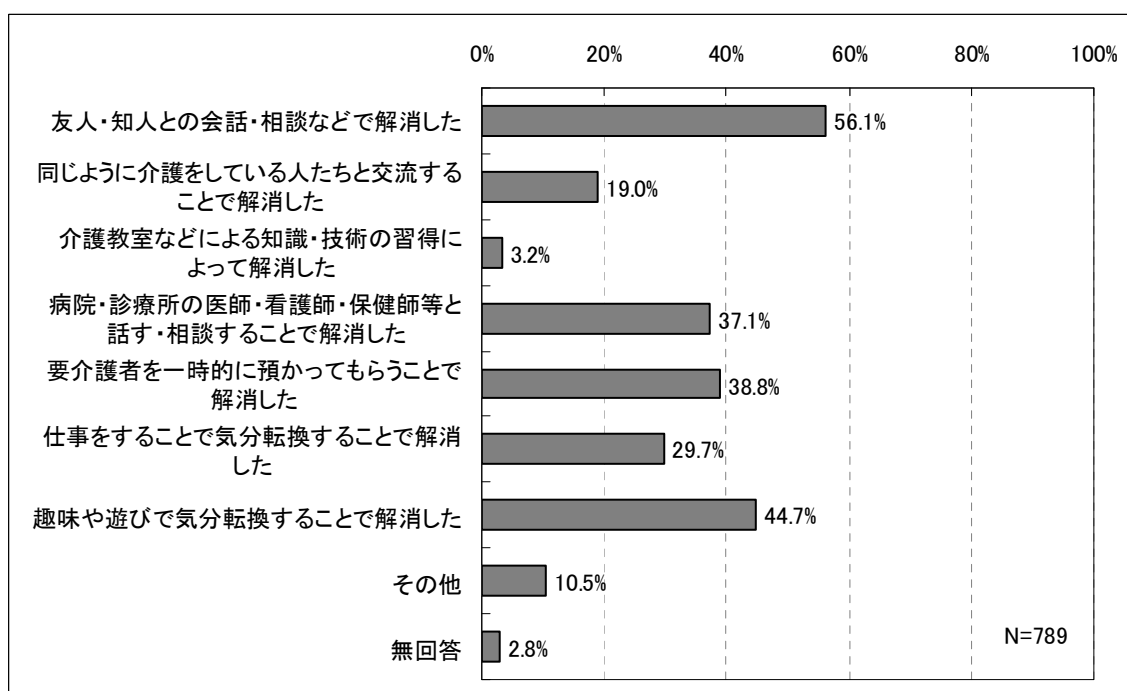
家族を介護する中で感じるストレスについては、「ストレスがあり解決策があった」が69.8%と最も多く、次いで「ストレスはなかった」が12.5%、「ストレスがあったが解決策はなかった」が12.2%であった。

図表 43 家族を介護する中で感じるストレス



ストレスとその解決策については、「友人知人との会話・相談などで解消した」が56.1%と最も多く、次いで「趣味や遊びで気分転換することで解消した」が44.7%、「要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した」が38.3%であった。

図表 44 ストレスとその解決策



【回答「その他」の内容】

- ・ 介護者との外出・会話
- ・ 福祉サービス利用の増加
- ・ ケアマネージャー・ヘルパーに相談
- ・ 家族の協力
- ・ 家族・親族との会話
- ・ 趣味
- ・ 外出・買物
- ・ アルコール・タバコなど嗜好品
- ・ 睡眠
- ・ ペット
- ・ 精神安定剤服用
- ・ 介護者と話さない

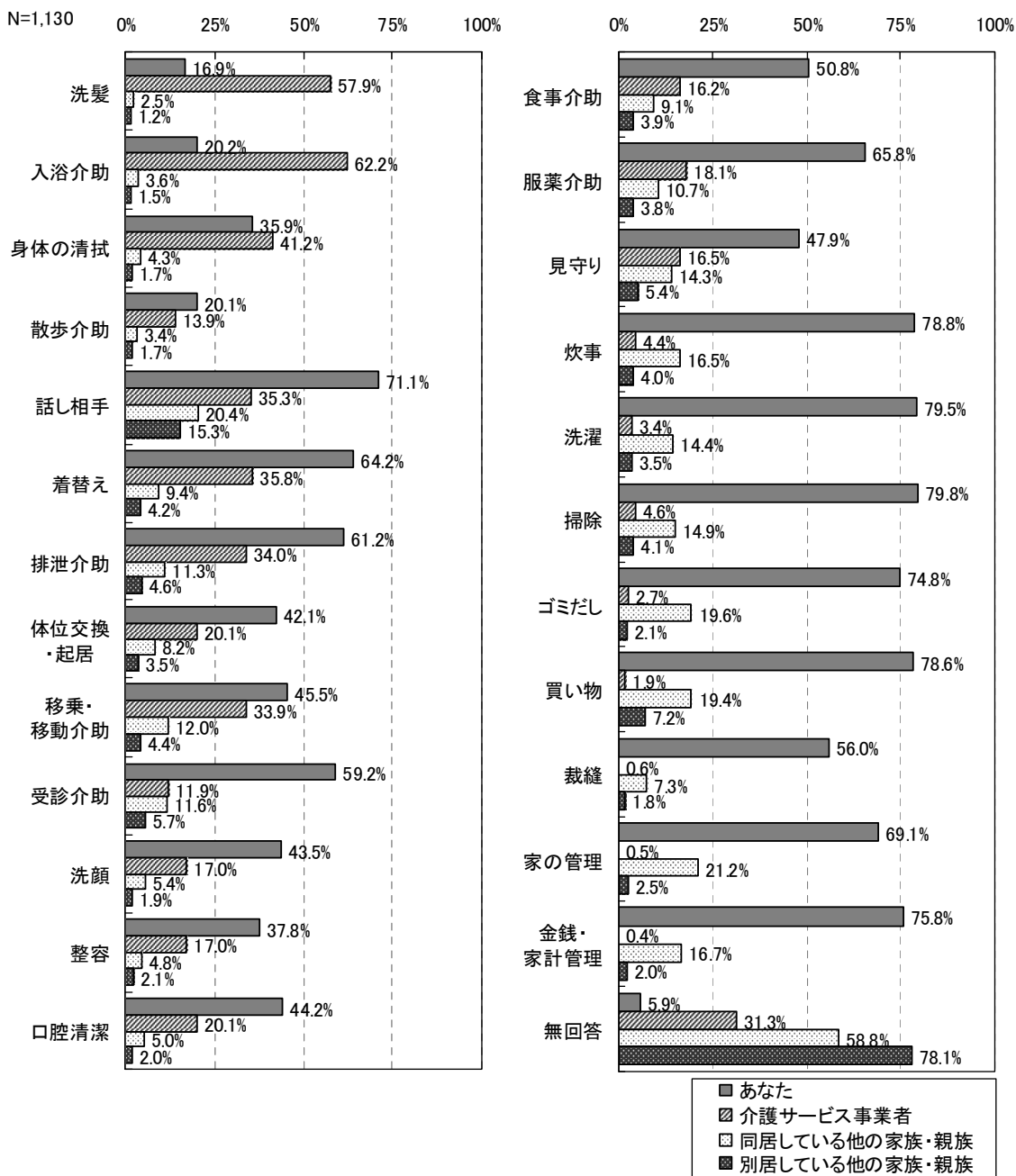
など

(5) 介助活動

1) 介助活動とその実施者

介助活動とその実施者については、図表 45 の通り。

図表 45 介護活動とその実施者

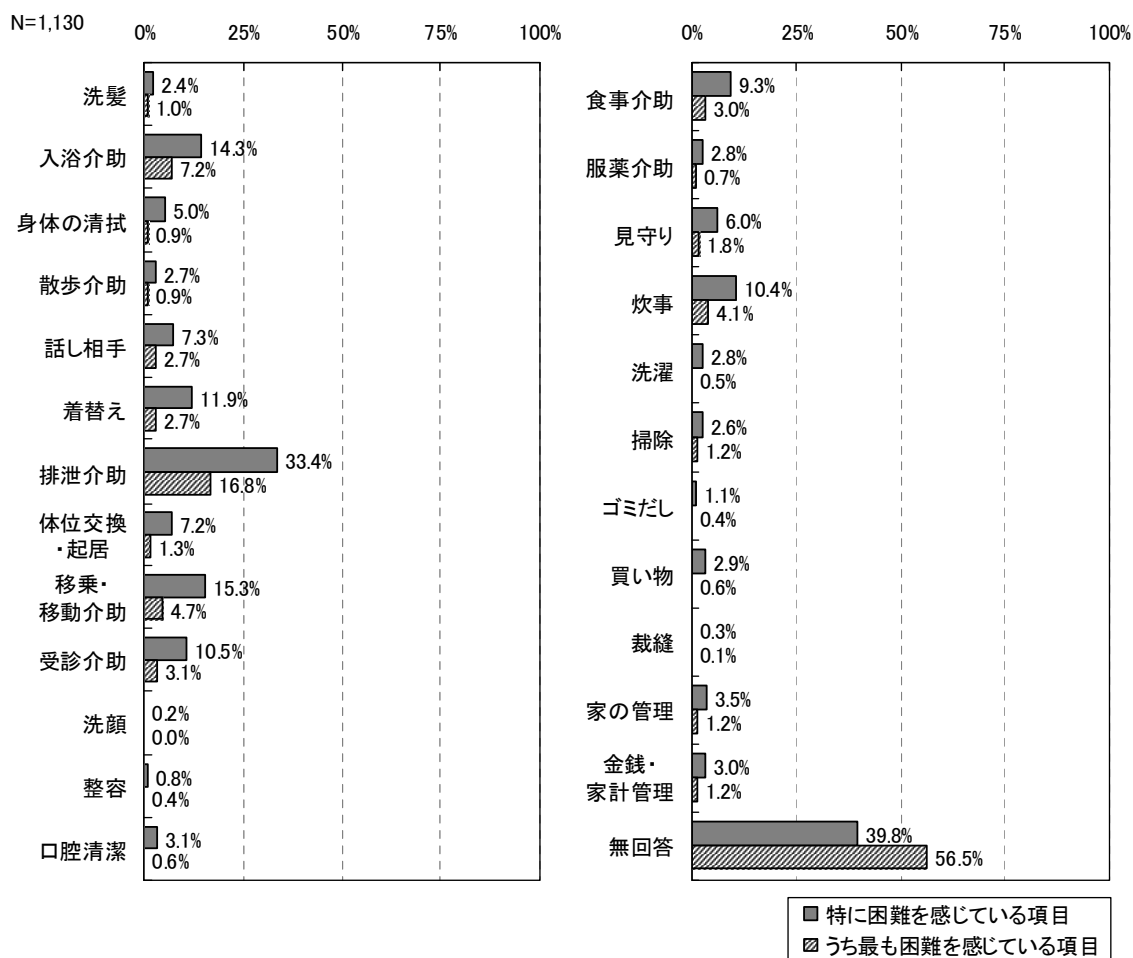


2) 介護者が特に困難を感じている介助活動

介護者が特に困難を感じている介助活動については、「排泄介助」が33.4%と最も多く、次いで「移乗・移動介助」が15.3%、「入浴介助」が14.3%であった。

特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目は、「排泄介助」で16.8%であった。

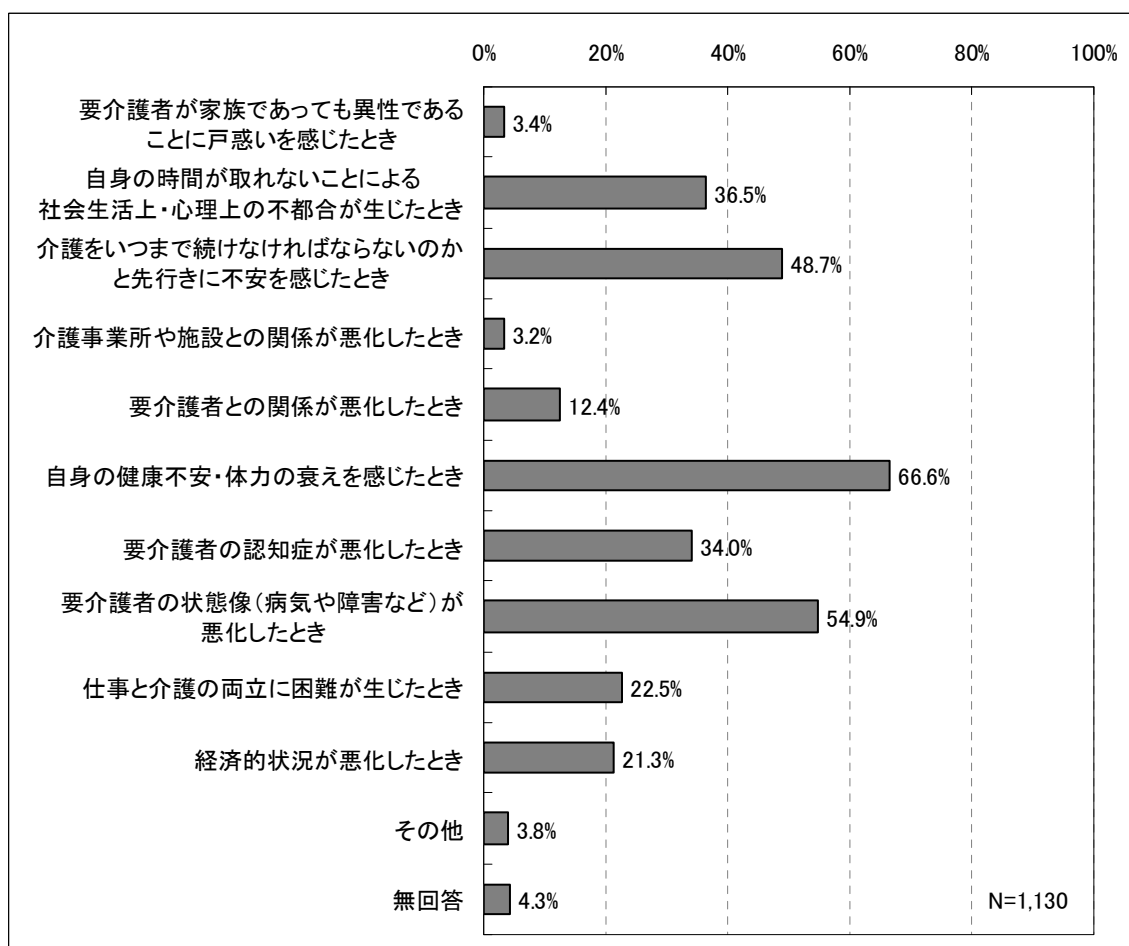
図表 46 介護者が特に困難を感じている介助活動



3) 介護者が自身で介護することに限界を感じる時

特に困難を感じている項目について、介護者が「自身で介護することに限界を感じる時」については、「自身の健康不安・体力の衰えを感じたとき」が66.6%と最も多く、次いで「要介護者の状態像（病気や障害など）が悪化したとき」が54.9%、「介護をいつまで続けなければならないのかと先行き不安を感じたとき」が48.7%であった。

図表 47 介護者が自身で介護することに限界を感じる時



【回答「その他」の内容】

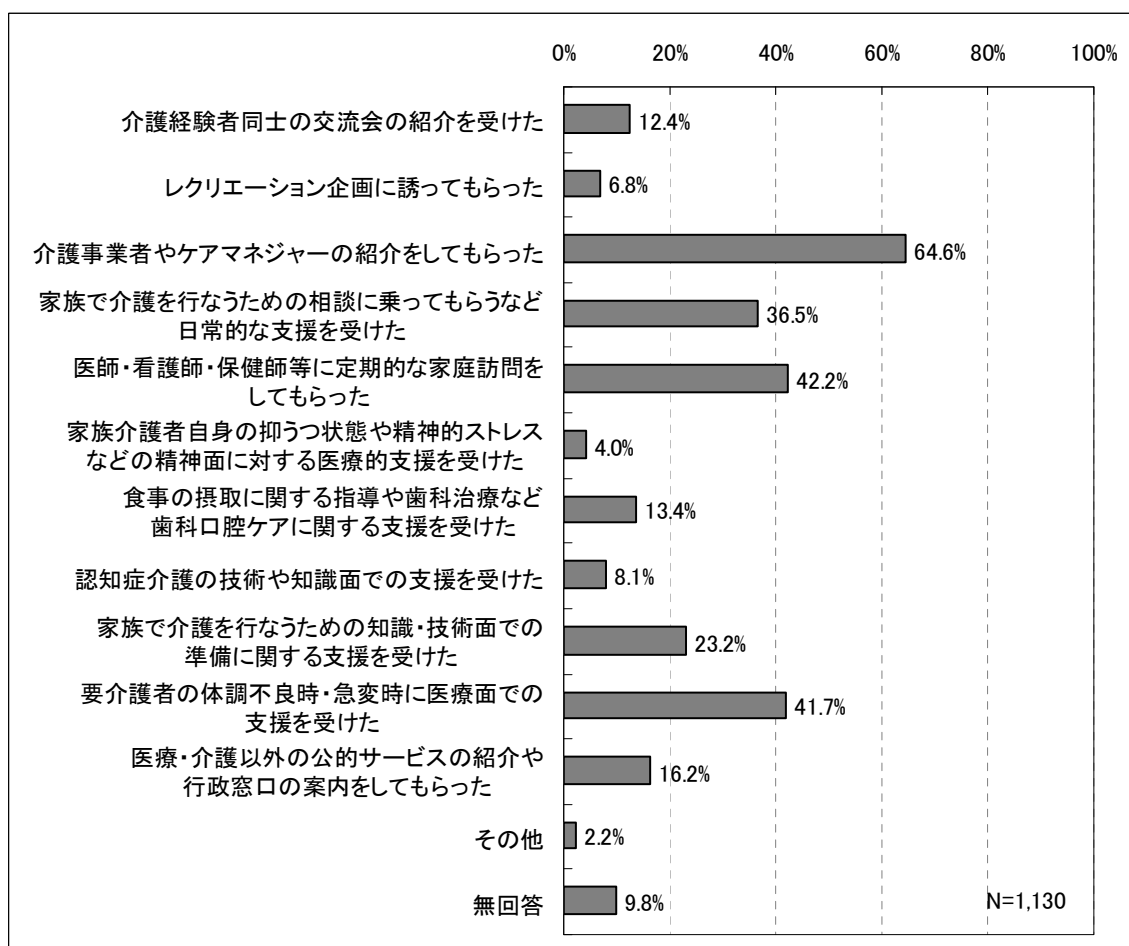
- ・ 寝たきりの要介護者の介護
- ・ 自分以外の家族・親族の協力が得られない
- ・ 家族間で問題・意見の相違が生じた時
- ・ 自分の病気・通院時
- ・ 食事の準備
- ・ 夜間のトイレの対応
- ・ 移動・車イスの乗降
- ・ 痰の除去
- ・ 意志の疎通ができない
- ・ 見守り時、ずっと側にいることができない

など

(6) 介護者が受けたことのある支援

家族を介護するにあたって、介護者が受けたことのある支援については、「介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった」が64.6%と最も多く、次いで「医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をしてもらった」が42.2%、「要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた」が41.7%であった。

図表 48 介護者が受けたことのある支援



【回答「その他」の内容】

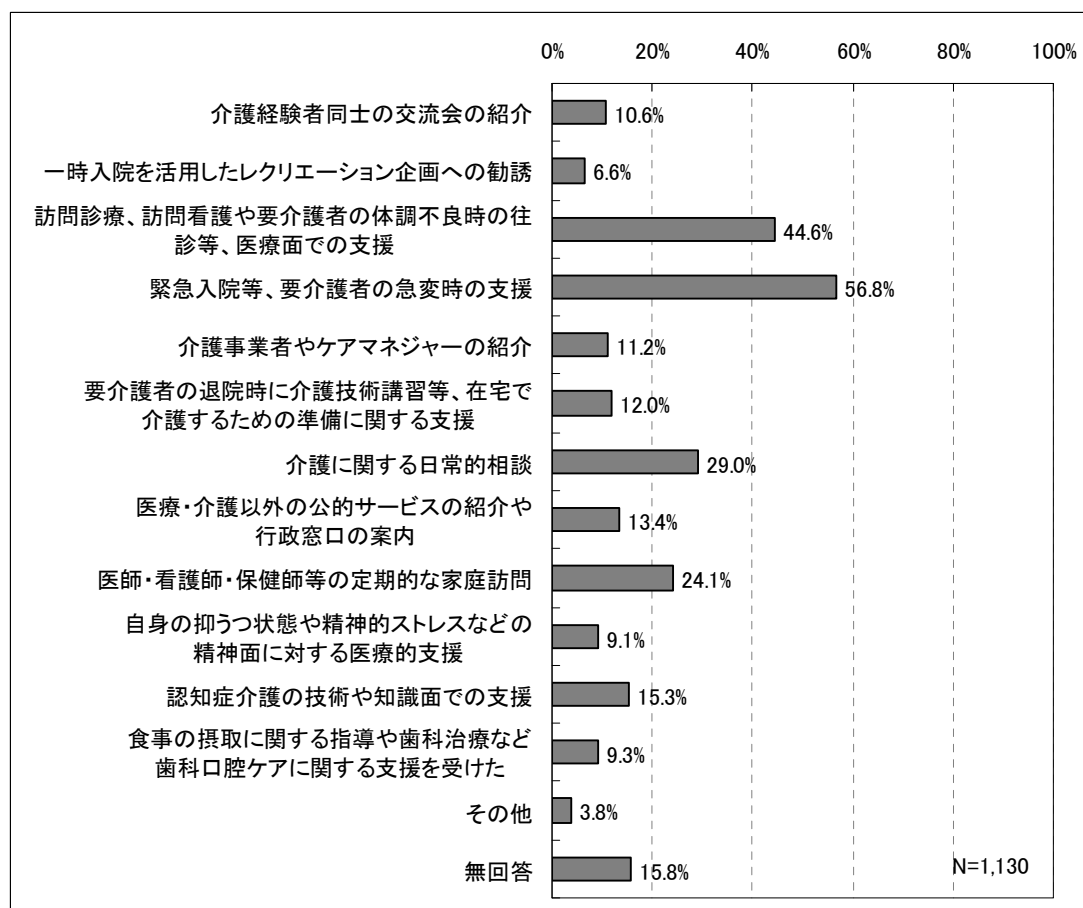
- ・ 二次予防高齢者事業
- ・ 介護保険施設紹介・利用（保険センター・デイサービス・ショートステイなど）
- ・ ヘルパー訪問・入浴サービス
- ・ 作業療法士・理学療法士の助言
- ・ 買物
- ・ 介護タクシー
- ・ 地域の食事サービス
- ・ 住宅改修
- ・ 自身のヘルパー講習受講、または有資格者である
- ・ 家族からの精神的・物的援助

など

(7) 介護者が今後受けたいと思う支援

家族を介護するにあたって、介護者が今後受けたいと思う支援については、「緊急入院等、要介護者の急変時の支援」が56.8%と最も多く、次いで「訪問診療、訪問看護や要介護者の体調不良時の往診等、医療面での支援」が44.6%、「介護に関する日常的相談」が29.0%であった。

図表 49 介護者が今後受けたいと思う支援



【回答「その他」の内容】

- ・ 買物支援
- ・ 外出時の交通手段
- ・ 食事支援
- ・ 介護者自身のための（時間の確保など）サービス
- ・ 精神面のケアだけでなく「健康診断」
- ・ ケアマネージャー以外の相談場所
- ・ 災害時の対応策
- ・ ショートステイの充実、一時的な宿泊施設
- ・ 入所支援
- ・ 夜間・早朝のヘルパー利用
- ・ 病院との連絡
- ・ 認知症要介護者への理解と認定見直し
- ・ 要介護者がリハビリできる場所

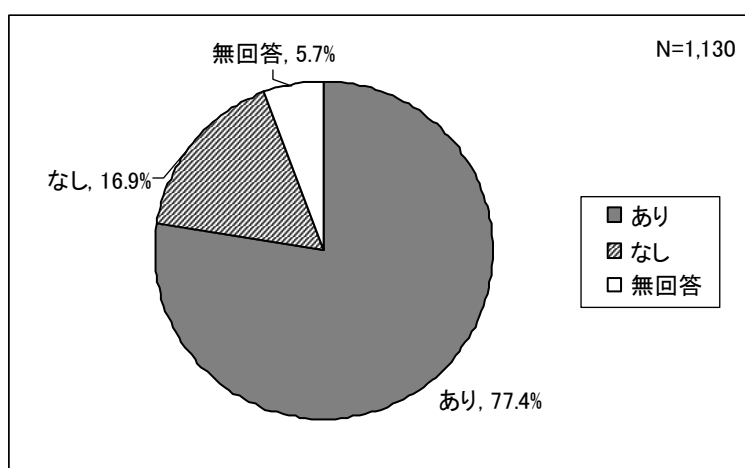
など

(8) 家族を介護して良かったと思うことの有無

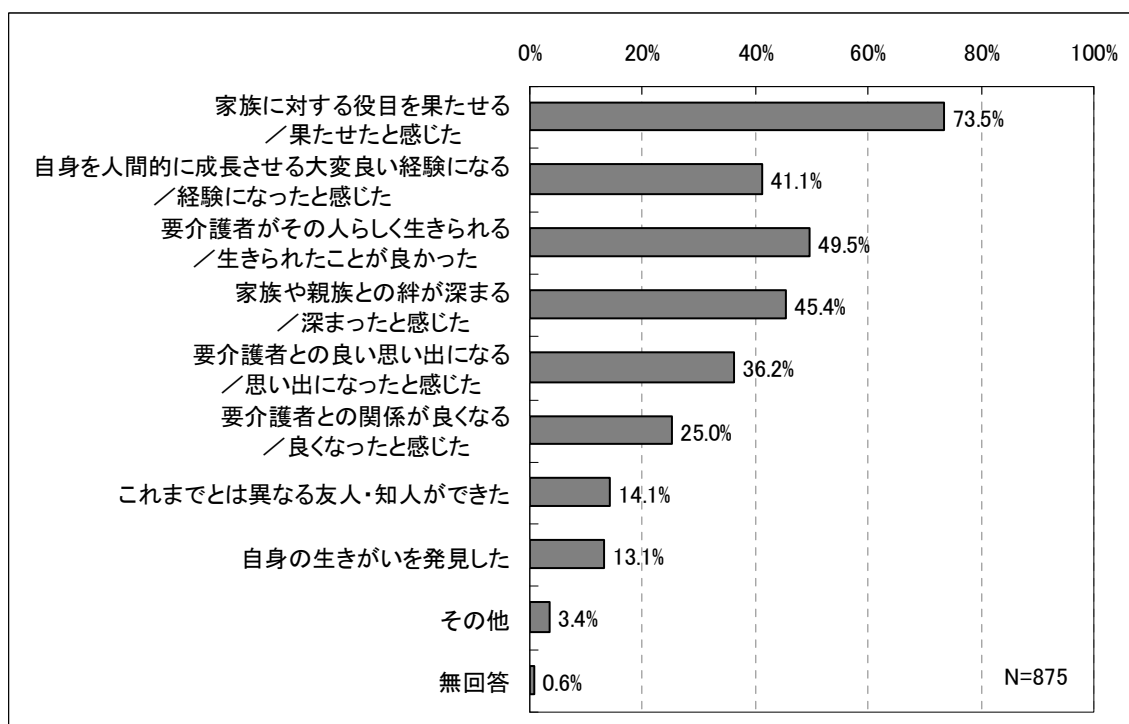
家族を介護して良かったと思うことの有無については、「あり」が 77.4% 「なし」が 16.9% であった。

また、家族を介護して良かったと思うことは、「家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた」が 73.5% と最も多く、次いで「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が 49.5%、「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が 45.5% であった。

図表 50 家族を介護して良かったと思うことの有無



図表 51 家族を介護して良かったと思うこと



【回答「その他」の内容】

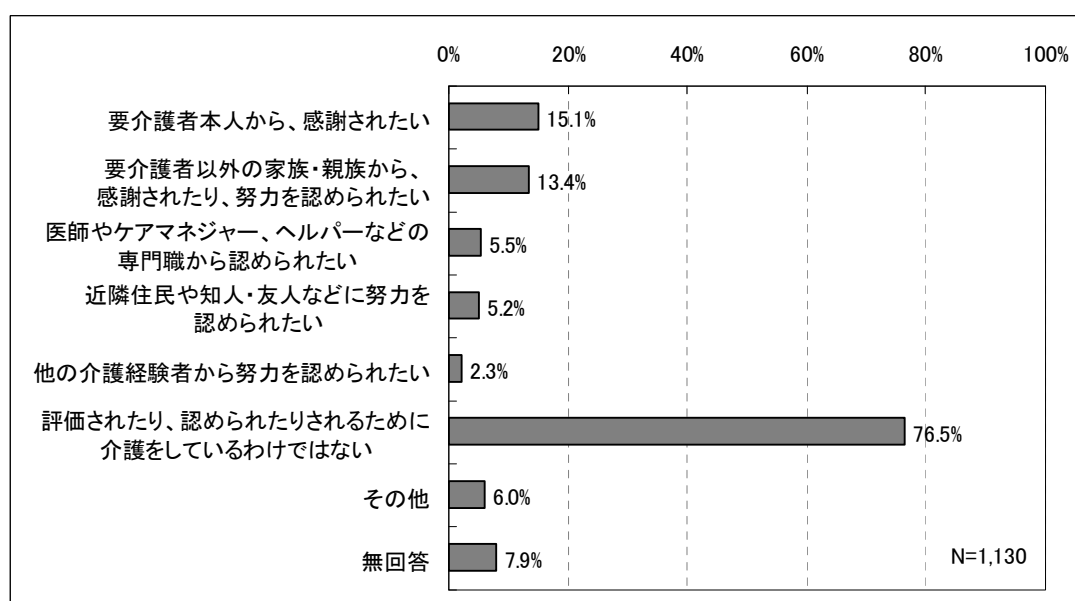
- ・ 一緒に時間が増えた
- ・ 恩返しができる、頼りにされていると感じる
- ・ 入浴介助を受けられるようになった
- ・ 介護者の状態の回復
- ・ 入所費用がかからなくなった
- ・ 介護は知識だけでは務まらないとわかった
- ・ 健康のありがたさを知った
- ・ 親族・知人とのつながりが強まった
- ・ 自身の経験をこれから介護する人に伝えることができる

など

(9) 家族を介護していることについて、思っていること

家族を介護していることについて、思っていることについては、「評価されたり、認めされたりするために介護をしているわけではない」が76.5%と最も多く、次いで「要介護者本人から感謝されたい」が15.1%、「要介護者以外の家族・親族から、感謝されたり、努力を認められたい」が13.4%であった。

図表 52 家族を介護していることについて、思っていること



【回答「その他」の内容】

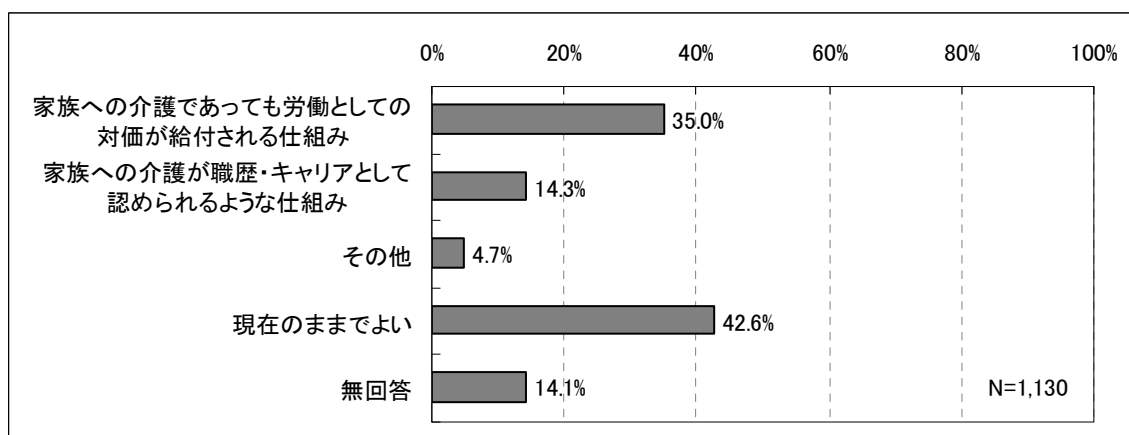
- ・ 当然のこと・役割である
- ・ 感謝・恩返し・自身の希望
- ・ 成り行き
- ・ 要介護者の家で生活したいとの希望
- ・ 要介護者に楽しく暮らしてほしい
- ・ 感謝や認められることを望んではいない
- ・ 家族・親族の協力を得たい
- ・ 近所で介護放棄と悪口を言われる

など

(10) 家族への介護に対して、あると良いと思う仕組み

家族への介護に対して、あると良いと思う仕組みについては、「現在のままでよい」が42.6%と最も多く、次いで「家族への介護であっても労働としての対価が給付される仕組み」が35.0%、「家族への介護が職歴・キャリアとして認められるような仕組み」が14.3%であった。

図表 53 家族への介護に対して、あると良いと思う仕組み



【回答「その他」の内容】

- ・ 仕事との両立ができる仕組み
- ・ 地域での助け合い
- ・ 介護者の急病や急用時にいつでも利用可能なショートステイや施設
- ・ 入所施設・入所人数の増加
- ・ デイサービスとショートステイが一体となった施設の充実
- ・ 在宅介護を施設の一部として認める仕組み
- ・ 自分の介護体験を伝える場
- ・ 介護休暇の充実
- ・ 家族の負担が軽くなる仕組み、介護者の健康面を考えたサービス
- ・ 家族のつながり、家族に認められたい
- ・ 介護にかかる費用の削減・割引
- ・ わからない

など

(1 1) 介護に関して感じる負担感や良かったこと

1) 介護に関して感じる精神的な負担感や良かったこと

<負担感>

- ・ 食事に関する負担（本人が食事制限を理解しない、本人からの希望が多い、疾患からの制限、食事介助等）
- ・ 容赦ない要求、自分勝手
- ・ 暴言・暴力的行為
- ・ 何度も同じ質問をされる
- ・ 仕事との両立
- ・ 自分のペースで行動できない、自分の時間がない、外出できない、外部との接触が少なくなる
- ・ 自分ひとりに負担がかかっている
- ・ 自分が病気になった時のことが不安
- ・ 家族との意見の相違、今後家族の協力が得られなくなった時の不安
- ・ 同居以外の家族・親族の協力が得られない
- ・ 不眠
- ・ 別居のため通うのが大変、不安
- ・ 本人の状態・症状
- ・ 排泄処理・介助（夜間含む）
- ・ 送迎・移動・体位交換
- ・ 異性なので辛い
- ・ 自分の思い通りにならない
- ・ 一時も忘れることができない
- ・ いつまで続くのかわからない不安
- ・ 本人から症状について訴えがない、本人が自分の状況を理解しない、意思疎通ができない
- ・ 本人の気持ちが家族に向いていない
- ・ 本人が当然と考え、感謝の気持ちがない
- ・ 本人の落ち込み
- ・ 老老介護の限界を感じる
- ・ 自分のやり方が正しいのかわからない
- ・ ショートステイ（予約期限を含む）をもっと利用しやすくしてほしい
- ・ 通所介護やショートステイ利用を本人が拒否する
- ・ 徘徊による近所からの苦情
- ・ なし

など

<良かったこと>

- ・ 本人が落ち着き、ストレスが軽くなった
- ・ 食について勉強できた
- ・ 介護を通して教えられることがある
- ・ 親孝行の機会ができた
- ・ 本人と話す機会が増えた
- ・ 本人の状態の改善
- ・ 自分が介護できるのが嬉しい、自分の存在価値を感じる

- ・ 本人から感謝されること・頼りにされること・本人の笑顔が嬉しい
- ・ 本人の在宅の希望をかなえられた
- ・ 家族からの感謝
- ・ 家族の協力
- ・ 地域の助け合い
- ・ 看護師や療法士の訪問により、家庭内に会話が増えた
- ・ 介護者のことを忘れたことで、逆に以前より優しくなった
- ・ ケアマネージャー・ケースワーカーに相談にのってもらえること
- ・ 医師・看護師の訪問
- ・ 介護保険の一割負担で助かる
- ・ なし

など

2) 介護に関して感じる身体的な負担感や良かったこと

<負担感>

- ・ 介護は重労働で、24時間365日休みがない
- ・ 力が必要
- ・ 体力も技術も足りない
- ・ 自分も高齢になり、疲れるようになった
- ・ 自分が病気になった時の不安
- ・ 自分自身持病があり、介護が大変
- ・ 自分の病気のための病院へ行くことができない
- ・ 足腰・肩こりほか体の痛み、頭痛
- ・ 自分ひとりでの介護のため、体がボロボロ
- ・ 睡眠不足
- ・ 車椅子への移動・車椅子からの移動
- ・ 車の乗降・送迎
- ・ 入浴介助の負担
- ・ 夜間のトイレの介助・オムツ交換
- ・ 夜間の体位交換・痰の吸引
- ・ 着替え
- ・ 汚物交換
- ・ 寝たきりになってからのオムツ交換などの負担
- ・ 夜間徘徊
- ・ 仕事との両立
- ・ 家事・仕事・子育てをしながらのため、疲れる
- ・ 手を貸しても拒否されることがある
- ・ 本人が介護サービスを拒否し、自分に全部負担がかかる
- ・ 目が離せないことでの時間的拘束
- ・ 別居で、通うのも身体的負担
- ・ 精神的なものから胃潰瘍になった
- ・ こつが分からず、余計な仕事を増やしてしまう
- ・ 流動食を作る煩雑さ・食べさせるための大変さ
- ・ なし

など

<良かったこと>

- ・ 身体的介助の必要性が低い
- ・ デイサービス利用による負担軽減
- ・ 様々な福祉用具を知った
- ・ 介護用具使用により負担軽減
- ・ 訪問指導により負担軽減
- ・ 様々な介助方法を知った
- ・ 看護師指導によるオムツ交換・移動の負担軽減
- ・ 胃ろうでの対応により、食事に関する負担軽減
- ・ 家族の協力
- ・ 本人からの感謝の言葉
- ・ 本人が手伝ってくれるようになった
- ・ 恩返しができていること
- ・ 精神的・肉体的負担解消策に趣味のスポーツが効いた
- ・ なし

など

3) 介護に関して感じる経済的な負担感や良かったこと

<負担感>

- ・ 介護は重労働で、24時間365日休みがない
- ・ 力が必要
- ・ 体力も技術も足りない
- ・ 自分も高齢になり、疲れるようになった
- ・ 自分が病気になった時の不安
- ・ 自分自身持病があり、介護が大変
- ・ 自分の病気のための病院へ行くことができない
- ・ 足腰・肩こり他体の痛み、頭痛
- ・ 自分ひとりでの介護のため、体がボロボロ
- ・ 睡眠不足
- ・ 車椅子への移動・車椅子からの移動
- ・ 車の乗降・送迎
- ・ 入浴介助の負担
- ・ 夜間のトイレの介助・オムツ交換
- ・ 夜間の体位交換・痰の吸引
- ・ 着替え
- ・ 汚物交換
- ・ 寝たきりになってからのオムツ交換などの負担
- ・ 夜間徘徊
- ・ 仕事との両立

- ・ 家事・仕事・子育てをしながらのため、疲れる
- ・ 手を貸しても拒否されることがある
- ・ 本人が介護サービスを拒否し、自分に全部負担がかかる
- ・ 目が離せないことでの時間的拘束
- ・ 別居で、通うのも身体的負担
- ・ 精神的なものから胃潰瘍になった
- ・ こつが分からず、余計な仕事を増やしてしまう
- ・ 流動食を作る煩雑さ・食べさせるための大変さ
- ・ なし

など

<良かったこと>

- ・ 身体的介助の必要性が低い
- ・ デイサービス利用による負担軽減
- ・ 様々な福祉用具を知った
- ・ 介護用具使用により負担軽減
- ・ 訪問指導により負担軽減
- ・ 様々な介助方法を知った
- ・ 看護師指導によるオムツ交換移動の負担軽減
- ・ 胃ろうでの対応により、食事に関する負担軽減
- ・ 家族の協力
- ・ 本人からの感謝の言葉
- ・ 本人が手伝ってくれるようになった
- ・ 恩返しができていること
- ・ 精神的肉体的負担解消策には、趣味のスポーツが効いた
- ・ なし

など

4) 介護に関して感じる良かったこと

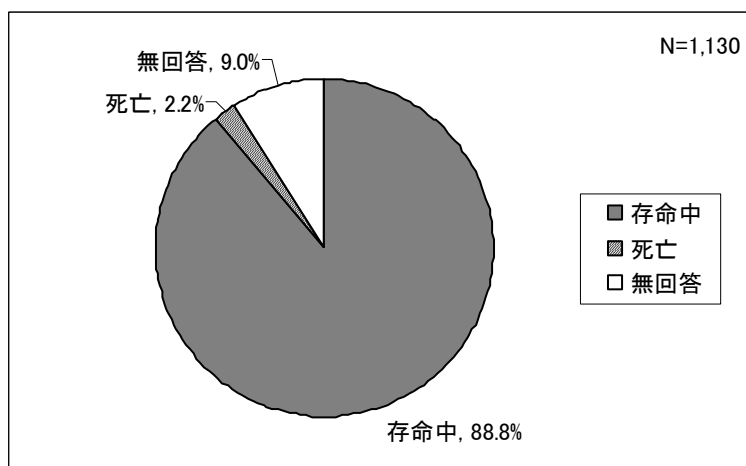
- ・ 要介護者を人間らしく家族の一員として生活させ、できる限りのことができる
- ・ 自宅介護によりその人の生活環境の中での介護ができる
- ・ 親孝行恩返しし、子供の責任を果たしている気持ちになる
- ・ 要介護者とコミュニケーションが取れたり気持ちがわかるようになった、関係が近くなった
- ・ 自宅で看取ることができた
- ・ 要介護者からの感謝の言葉・笑顔、喜んでくれること、頼ってくれること
- ・ 家族の協力が得られる、家族のつながり・絆が強くなった
- ・ 思い出を作ることができる
- ・ 要介護者の状態がよくなっていること
- ・ 認知症になったことで逆に優しくなり、家族が仲良くなった
- ・ 自分自身・介護者の人間的・精神的成長に役立った
- ・ 将来の自分をシミュレーションできる
- ・ 自分の健康のありがたさを知った
- ・ デイサービス・ショートステイの利用により仕事を続けることができる
- ・ ケアマネージャーの対応に安心感を感じる
- ・ たくさんの方の力を借り、相談できる人がいて、感謝を感じている
- ・ 介護者自身の看護・介護職の仕事が役に立った、介護の資格を取得した
- ・ 入浴支援を受けることができてよかった
- ・ 介護保険ができてよかった
- ・ ヘルパーがよくやってくれる
- ・ 実際に携わって初めて介護保険の内容を理解し、専門家の助言に助けられた
- ・ 様々な良いサービスを知り、受けられた
- ・ 定期的な医師の往診
- ・ 弱者に対する援助の気持ちが強まった、人に優しくできる
- ・ 介護サービス利用により負担が軽減できた
- ・ 介護が社会的に大問題であることが認識できた
- ・ 介護をしている人同士、情報交換や相談ができる

など

(1 2) 要介護者の調査時点の生死

要介護者の調査時点の生死については、「存命中」が88.8%「死亡」が2.2%であった。

図表 54 要介護者の調査時点の生死

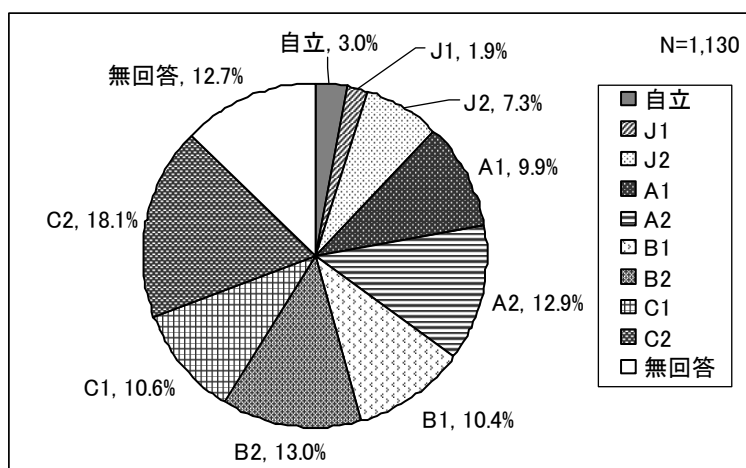


(1 3) 要介護者の日常生活自立度等

1) 障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）

障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）については、「C2」が18.1%で最も多く、次いで「B2」が13.0%、「C1」が10.6%であった。

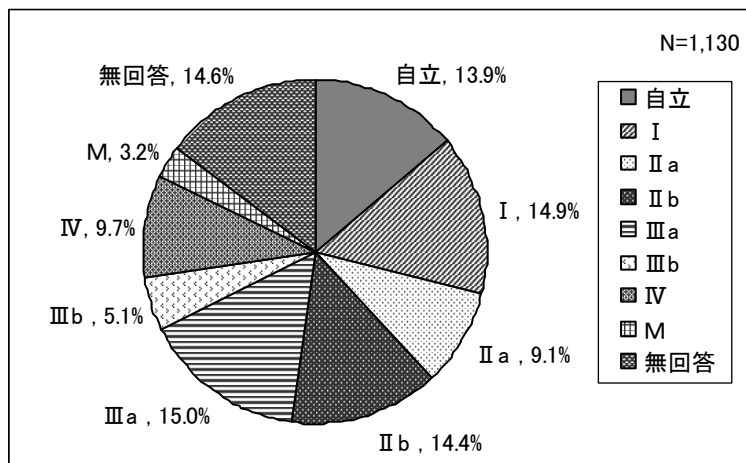
図表 55 障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）



2) 認知症高齢者の日常生活自立度

認知症高齢者の日常生活自立度については、「Ⅲa」が15.0%で最も多く、次いで「Ⅰ」が14.9%、「Ⅱb」が14.4%であった。

図表 56 認知症高齢者の日常生活自立度

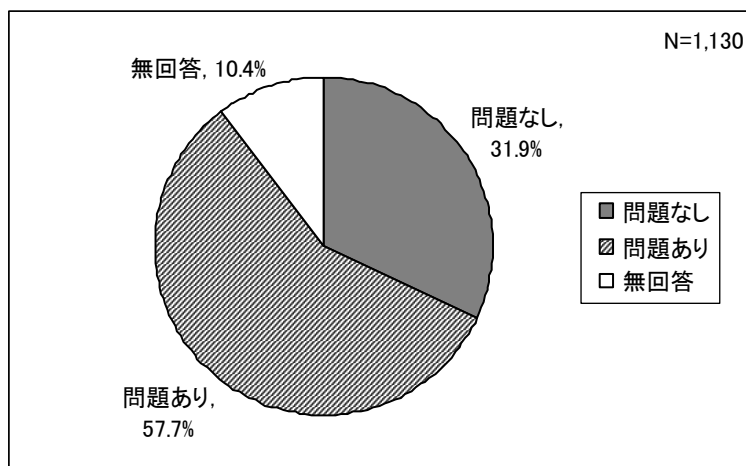


(1 4) 要介護者の認知症の中核症状³

1) 短期記憶

短期記憶については、「問題なし」が31.9%、「問題あり」が57.7%であった。

図表 57 短期記憶

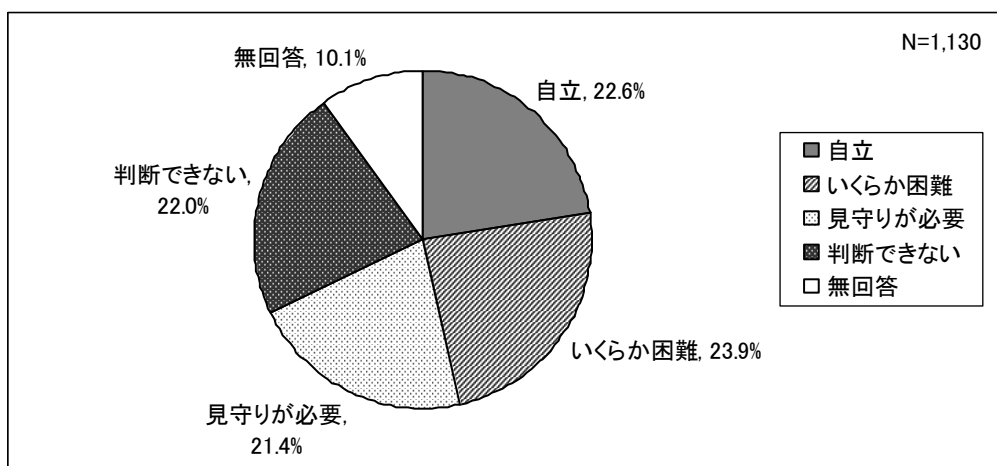


³ 認知症以外の疾患で同様の症状を認める場合を含む

2) 日常の意思決定を行なうための認知能力

日常の意思決定を行なうための認知能力については、「いづらか困難」が23.9%と最も多く、次いで「自立」が22.6%、「判断できない」が22.0%であった。

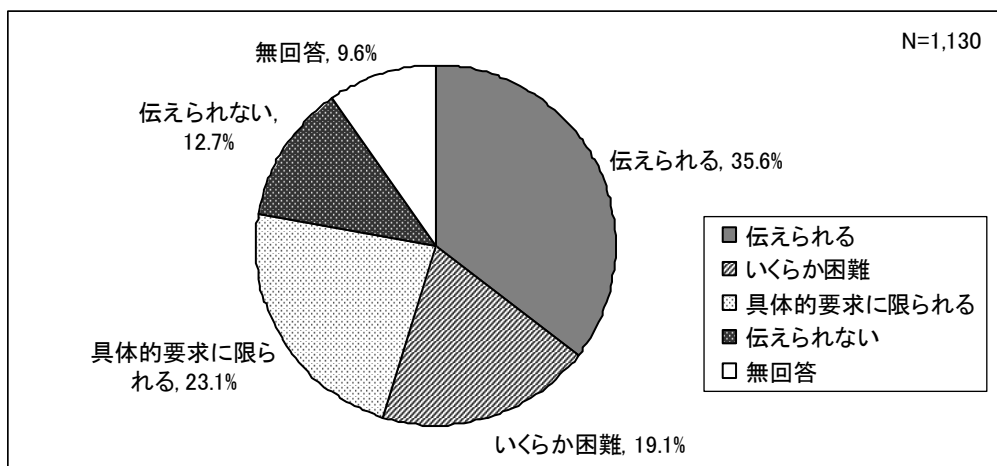
図表 58 日常の意思決定を行なうための認知能力



3) 自分の意思伝達能力

自分の意思伝達能力については、「伝えられる」が35.6%と最も多く、次いで「具体的要求に限られる」が23.1%、「いづらか困難」が19.1%であった。

図表 59 自分の意思伝達能力

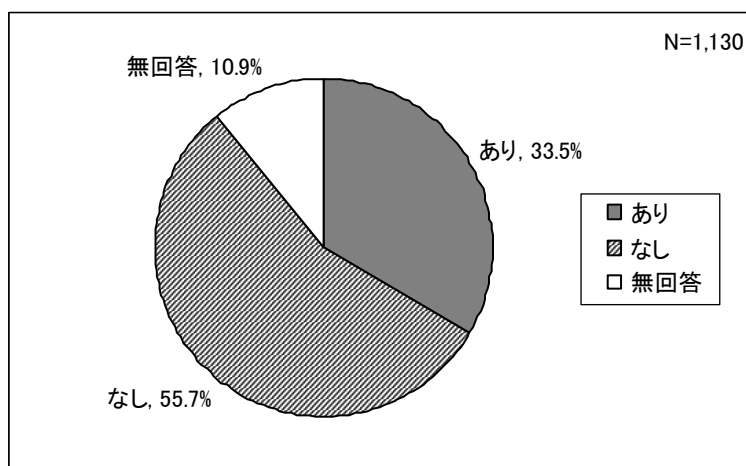


(15) 要介護者の認知症の周辺症状⁴

1) 認知症の周辺症状の有無

認知症の周辺症状の有無については、「あり」が33.5%、「なし」が55.7%であった。

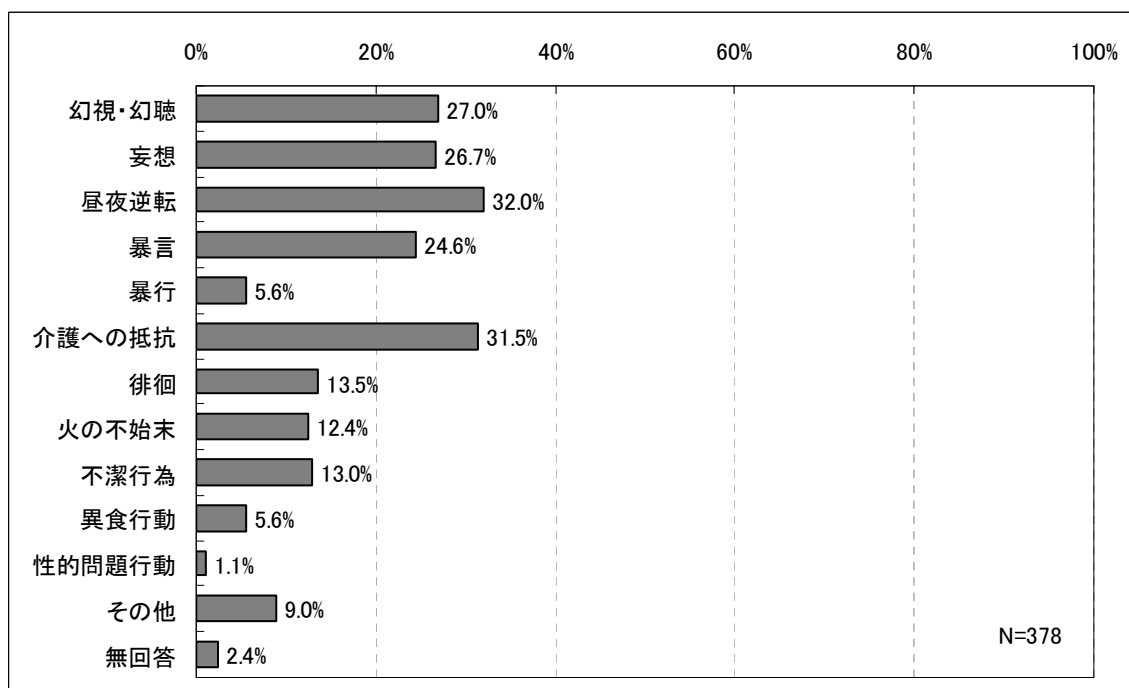
図表 60 認知症の周辺症状の有無



2) 認知症の周辺症状

認知症の周辺症状が「ある」場合のその症状は、「昼夜逆転」が32.0%と最も多く、次いで「介護への抵抗」が31.5%、「幻視・幻聴」が27.0%であった。

図表 61 認知症の周辺症状



⁴ 認知症以外の疾患で同様の症状を認める場合を含む

【回答「その他」の内容】

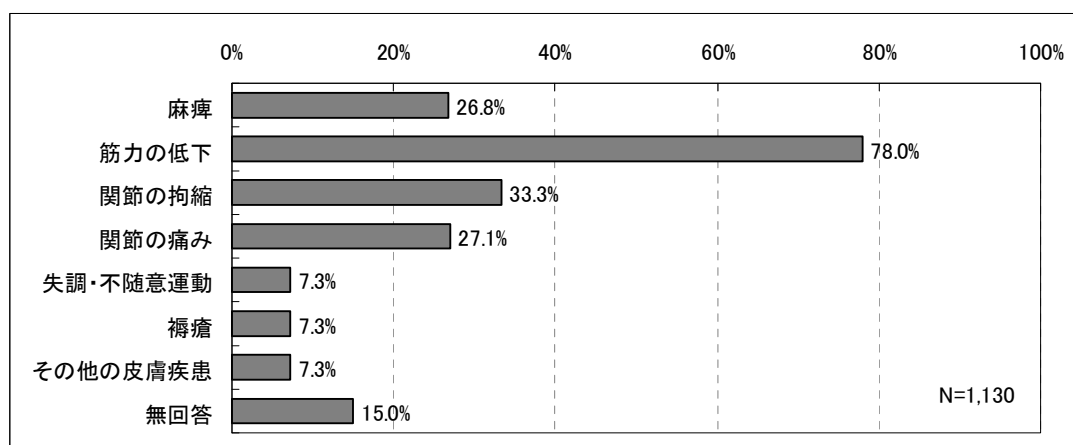
- ・ 物忘れ・居場所がわからない
- ・ 意欲低下
- ・ 同じことを繰り返し質問する
- ・ 不穏行動（そわそわする等）

など

(16) 要介護者の身体の状態

要介護者の身体の状態については、「筋力の低下」が78.0%と最も多く、次いで「関節の萎縮」が33.3%、「関節の痛み」が27.1%であった。

図表 62 要介護者の身体の状態



【回答「その他」の内容】

- ・ 白癬
- ・ 爪白癬
- ・ 天疱瘡
- ・ 掻痒症

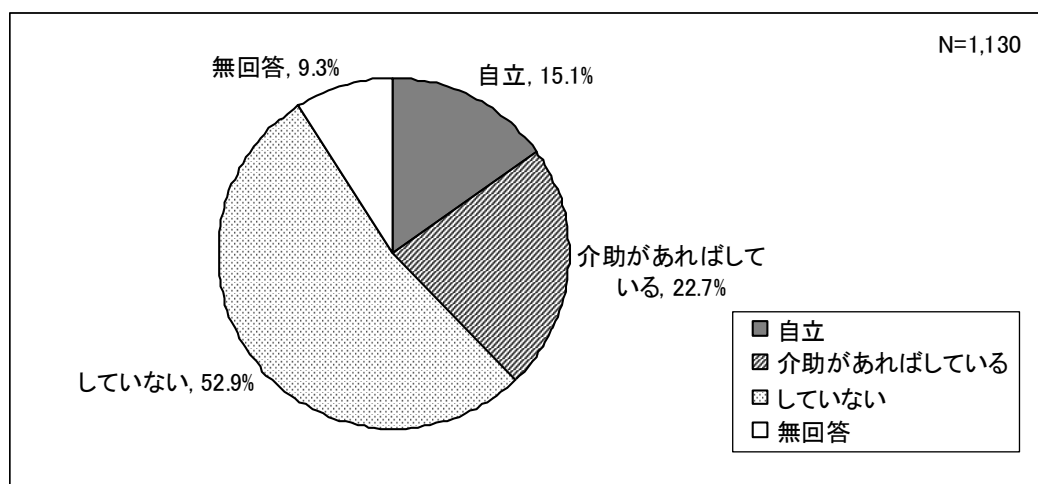
など

(17) 要介護者の移動

1) 屋外歩行

屋外歩行については、「していない」が52.9%と最も多く、次いで「介助があればしている」が22.7%、「自立」が15.1%であった。

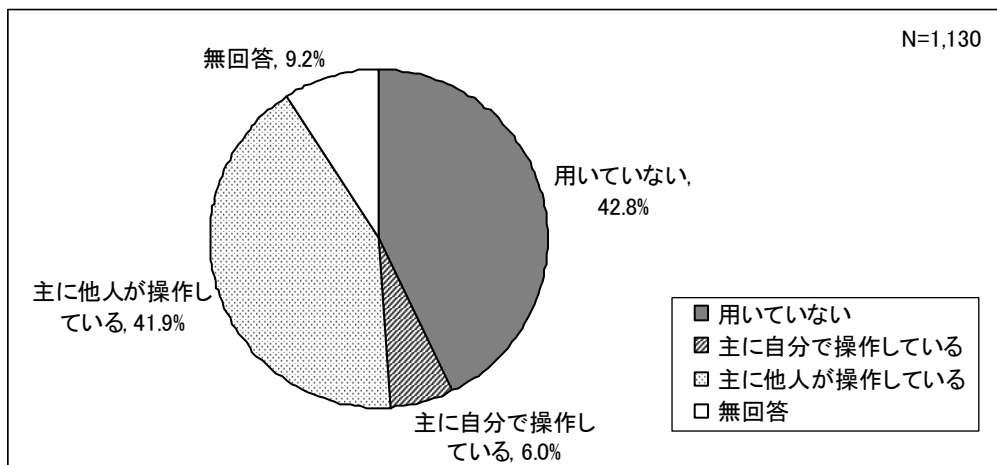
図表 63 屋外歩行



2) 車いすの使用

車いすの使用については、「用いていない」が42.8%と最も多く、次いで「主に他人が操作している」が41.9%、「主に自分で操作している」が6.0%であった。

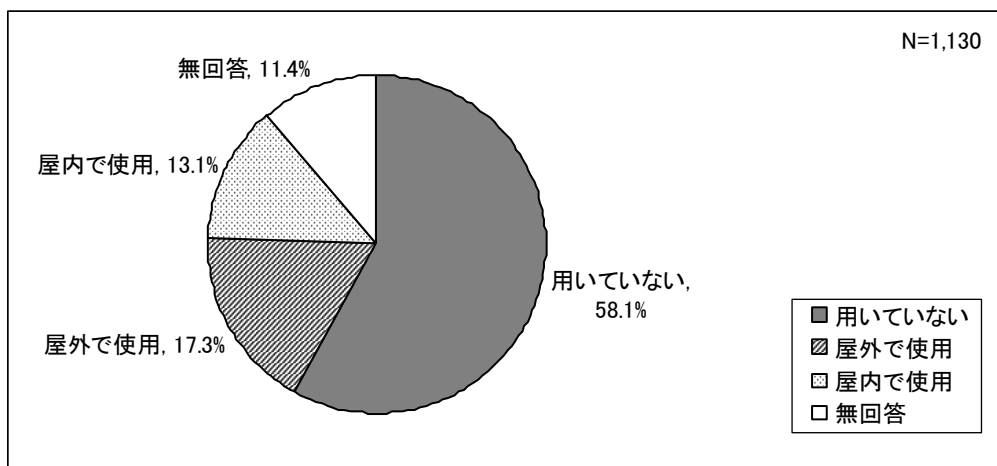
図表 64 屋外歩行



3) 歩行補助具・装具の使用

歩行補助具・装具の使用については、「用いていない」が58.1%と最も多く、次いで「屋外で使用」が17.3%、「屋内で使用」が13.1%であった。

図表 65 歩行補助具・装具の使用

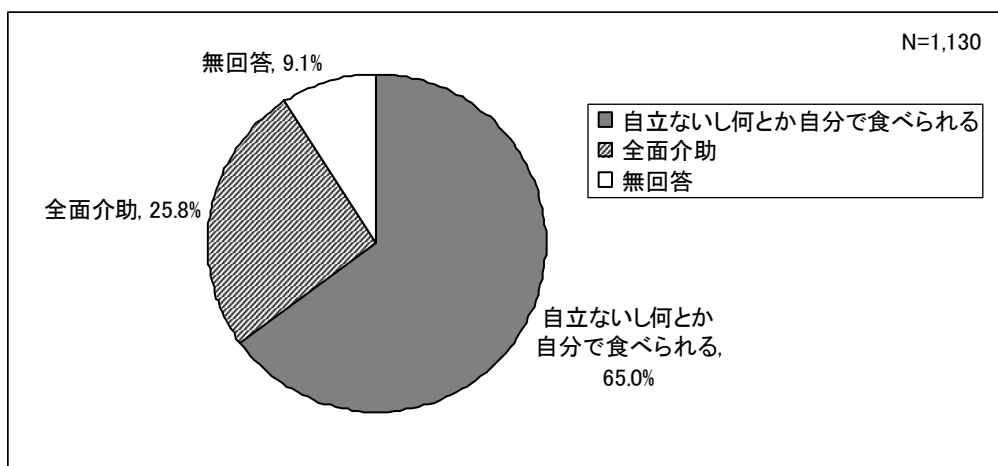


(18) 栄養・食生活

1) 食事行為

食事行為については、「自立ないし何とか自分で食べられる」が65.0%、「全面介助」が25.8%であった。

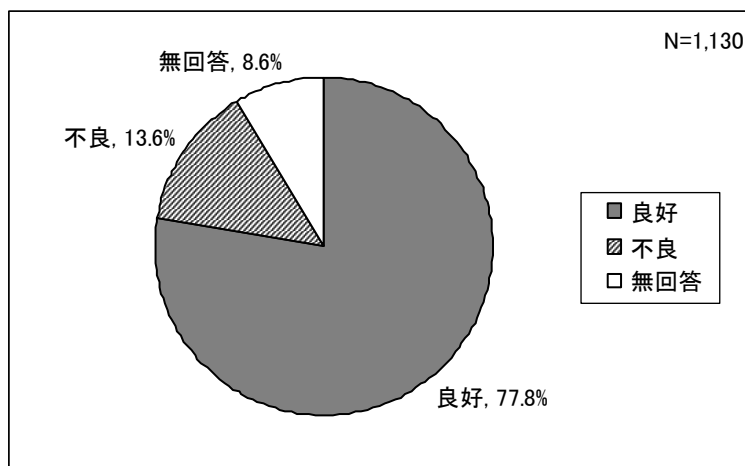
図表 66 食事行為



2) 現在の栄養状態

現在の栄養状態は、「良好」が77.8%、「不良」が13.6%であった。

図表 67 食事行為

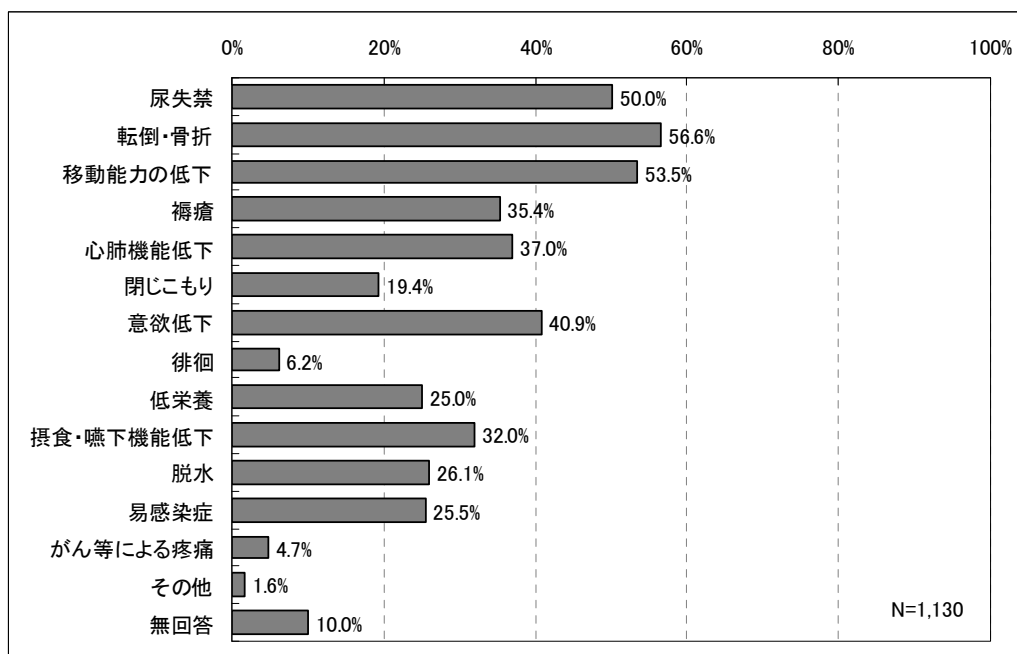


(19) 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態

1) 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態

現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態については、「転倒・骨折」が56.6%と最も多く、次いで「移動能力の低下」が53.5%、「尿失禁」が50.0%であった。

図表 68 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態



【回答「その他」の内容】

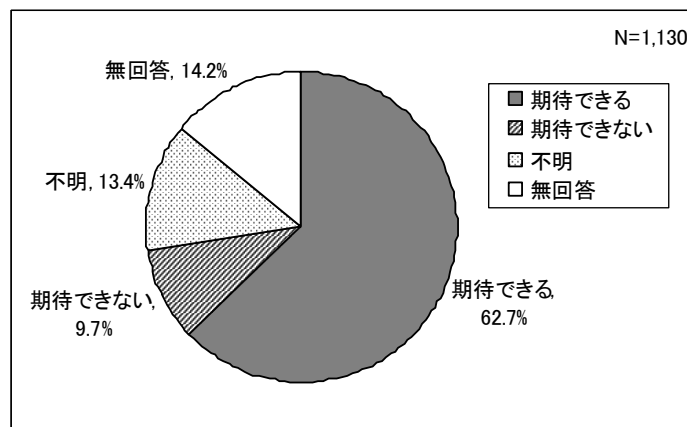
- ・ 認知症の進行
- ・ 尿閉、排尿障害
- ・ 低血糖

など

2) サービス利用による生活機能の維持改善の見通し

サービス利用による生活機能の維持・改善の見通しについては、「期待できる」が62.7%、「期待できない」が9.7%であった。

図表 69 サービス利用による生活機能の維持・改善の見通し

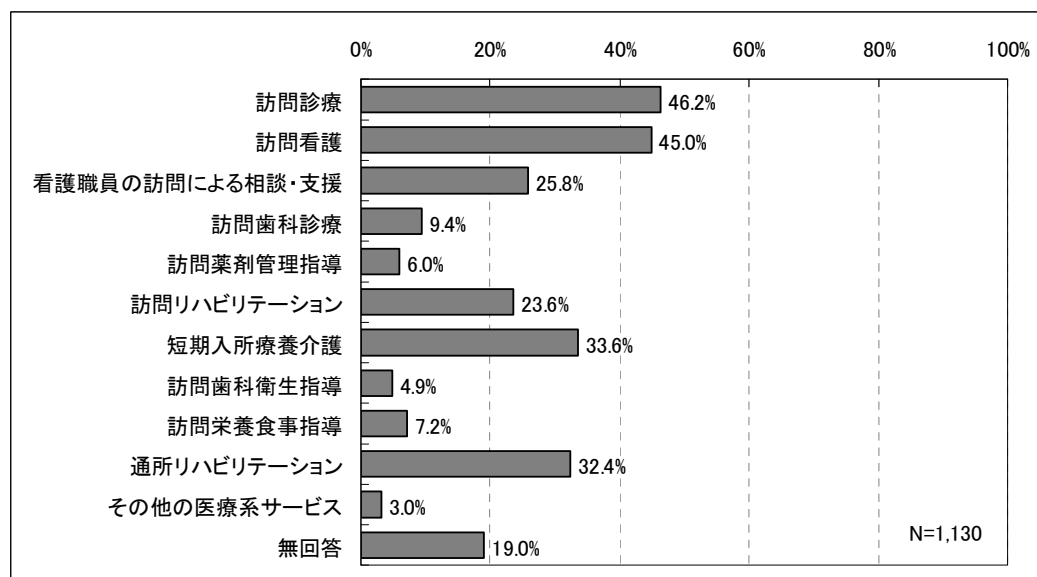


(20) 医学的管理の必要性

1) 医学的管理の必要性

医学的管理の必要性については、「訪問診療」が46.2%と最も多く、次いで「訪問看護」が45.0%、「短期入所療養介護」が33.6%であった。

図表 70 医学的管理の必要性



【回答「その他」の内容】

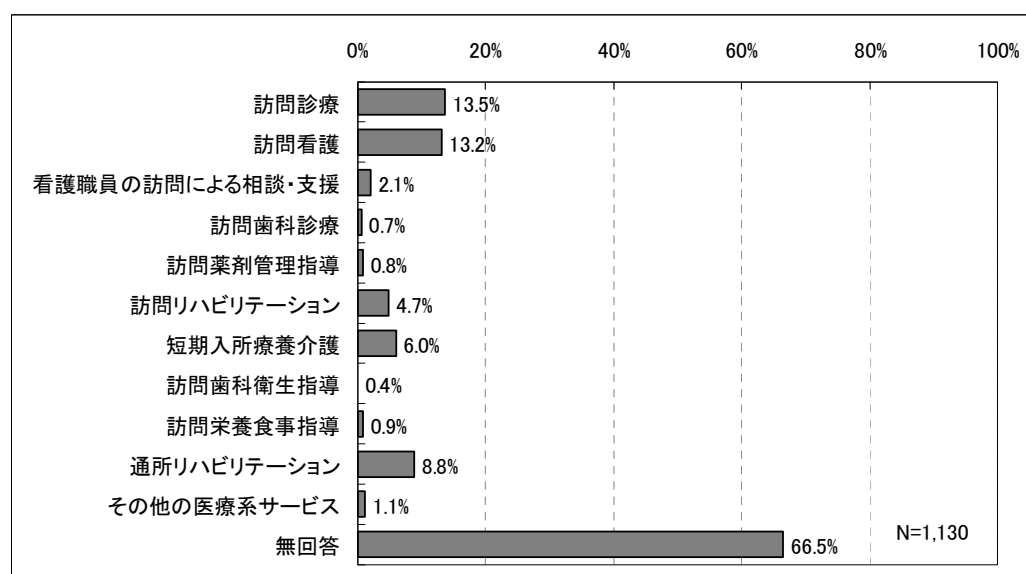
- ・ 外来通院
- ・ 長期療養場所
- ・ レスパイト入院
- ・ 病院にてポータックス交換
- ・ 膀胱カテーテル交換
- ・ 透析等

など

2) 医学的管理で特に必要性が高いもの

医学的管理で特に必要性が高いものについては、「訪問診療」が13.5%と最も多く、次いで「訪問看護」が13.2%、「通所リハビリテーション」が8.8%であった。

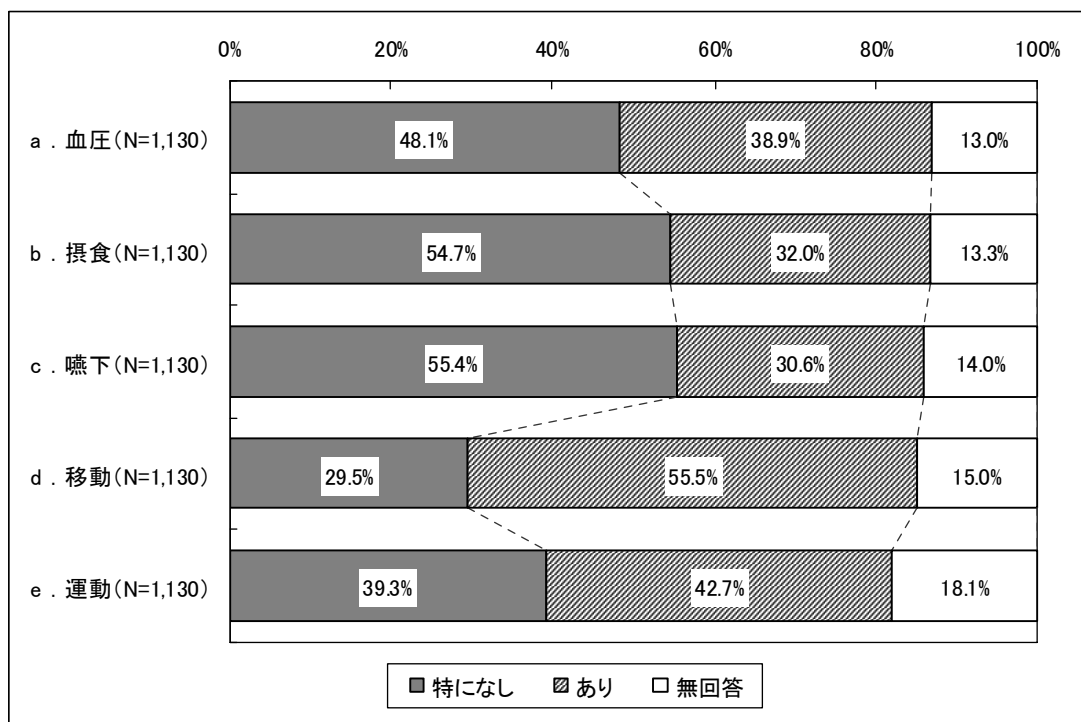
図表 71 医学的管理で特に必要性が高いもの



(21) サービス提供時における医学的観点からの留意事項

サービス提供時における「血圧」「摂食」「嚥下」「移動」「運動」の5項目に関する医学的観点からの留意事項の有無については、図表 72 の通り。

図表 72 サービス提供時における医学的観点からの留意事項



【回答「その他」の内容】

d. 移動

- ・ 転倒注意
- ・ 全面介助・一部介助
- ・ 見守り
- ・ 車椅子・ストレッチャ

など

e. 運動

- ・ 寝たきりの可能性
- ・ 転倒注意
- ・ 筋力低下
- ・ 拘縮が強い

など

その他

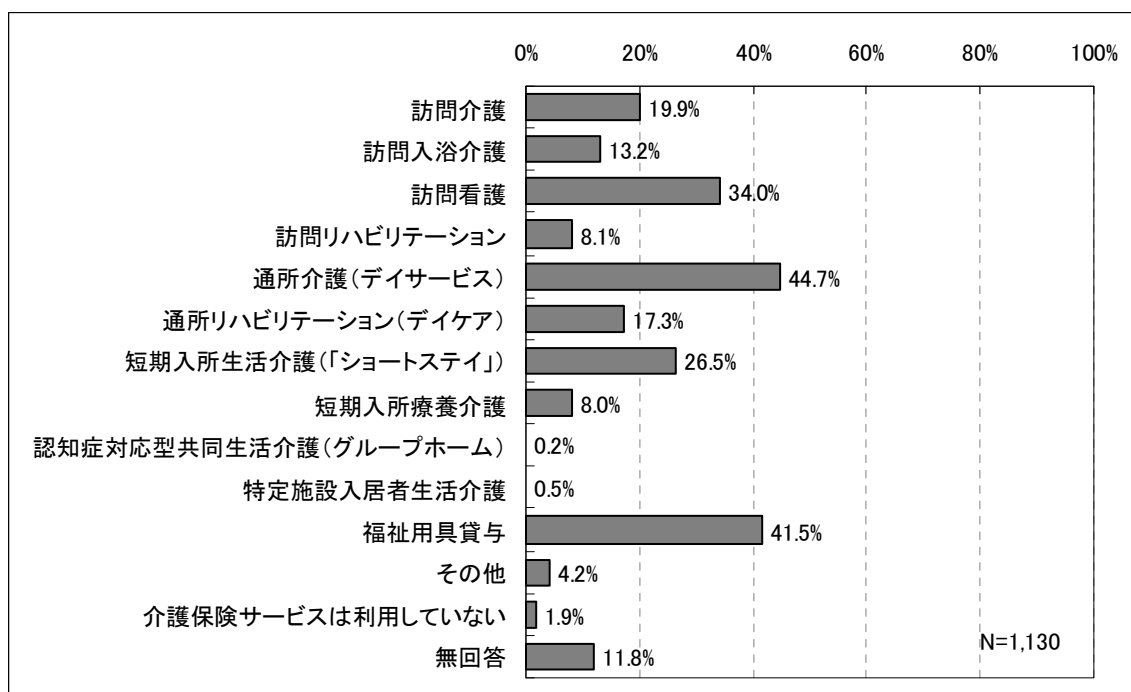
- ・ 呼吸状態
- ・ 低血糖状態
- ・ 褥瘡
- ・ 胸痛時ニトロペン使用

など

(22) 受給している居宅系介護サービス

受給している居宅系介護サービスについては、通所介護（デイサービス）が44.7%と最も多く、次いで「福祉用具貸与」が41.5%、「訪問介護」が34.0%であった。

図表 73 受給している居宅系介護サービス



【回答「その他」の内容】

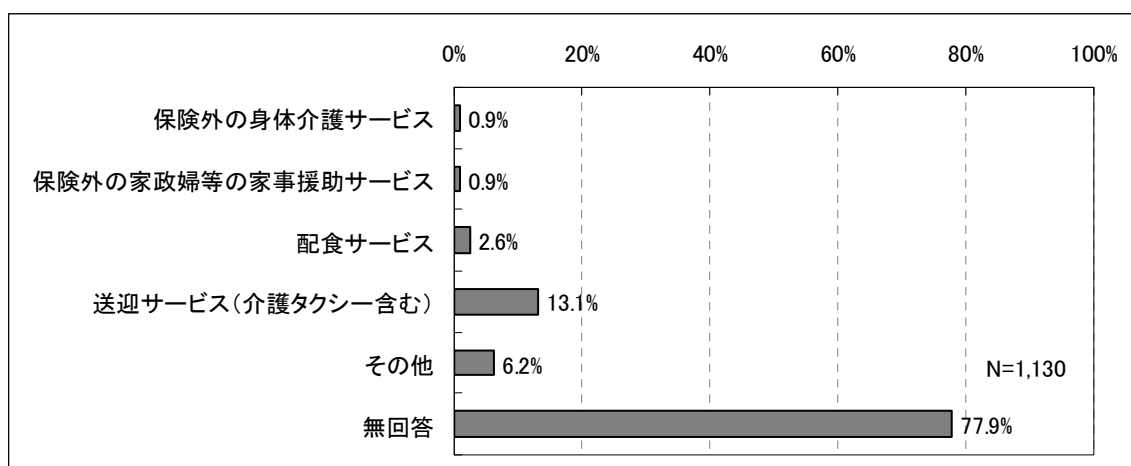
・ 居宅療養管理 ・ 住宅回収 ・ 福祉用具購入 ・ 移送サービス・介護タクシー

など

(23) 介護保険外で利用しているサービス

介護保険外で利用しているサービスについては、「送迎サービス（介護タクシー含む）」が13.1%と最も多く、次いで「その他」が6.2%、「配食サービス」が2.6%であった。

図表 74 介護保険外で利用しているサービス



【回答「その他」の内容】

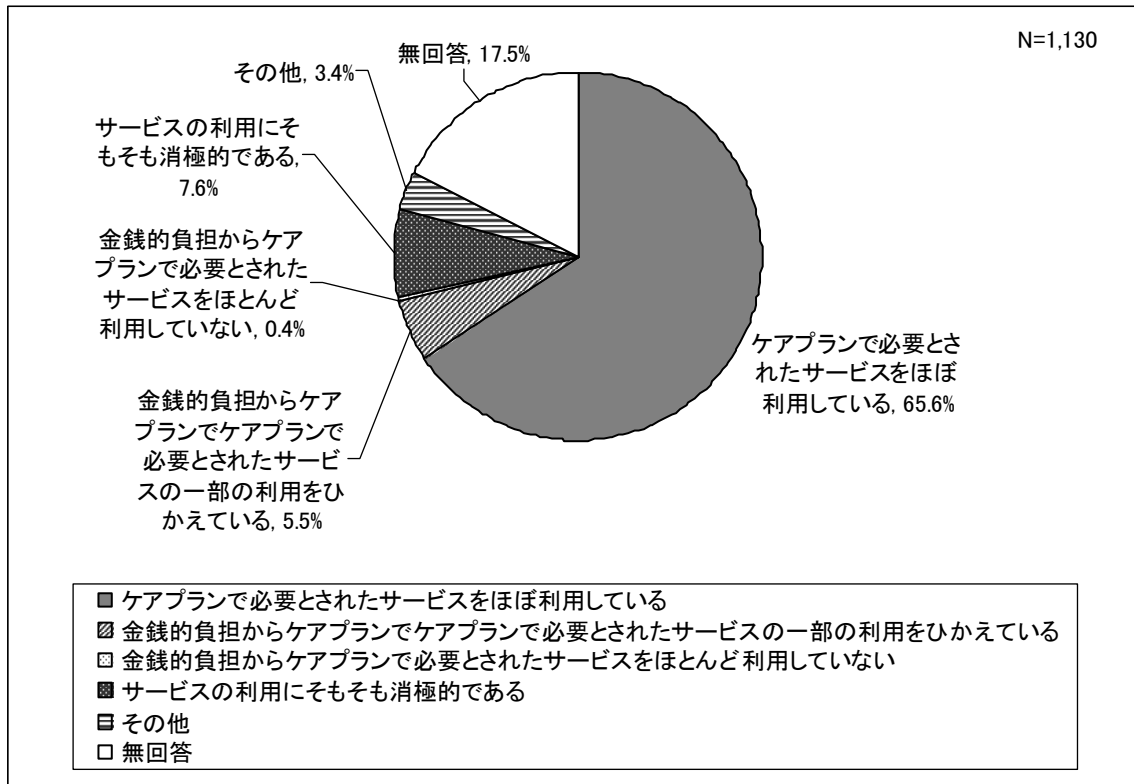
- ・ オムツ支給
- ・ ナイトステイ・ナイトケア
- ・ 訪問介護
- ・ 特になし

など

(24) 介護保険の受給や保険外サービスの利用の傾向

介護保険の受給や保険外サービスの利用の傾向については、「ケアプランで必要とされたサービスをほぼ利用している」が 65.6%と最も多く、次いで「サービスの利用にそもそも消極的である」が 7.6%、「金銭的負担からケアプランで必要とされたサービスの一部の利用をひかえている」が 5.5%であった。

図表 75 介護保険の受給や保険外サービスの利用の傾向



【回答「その他」の内容】

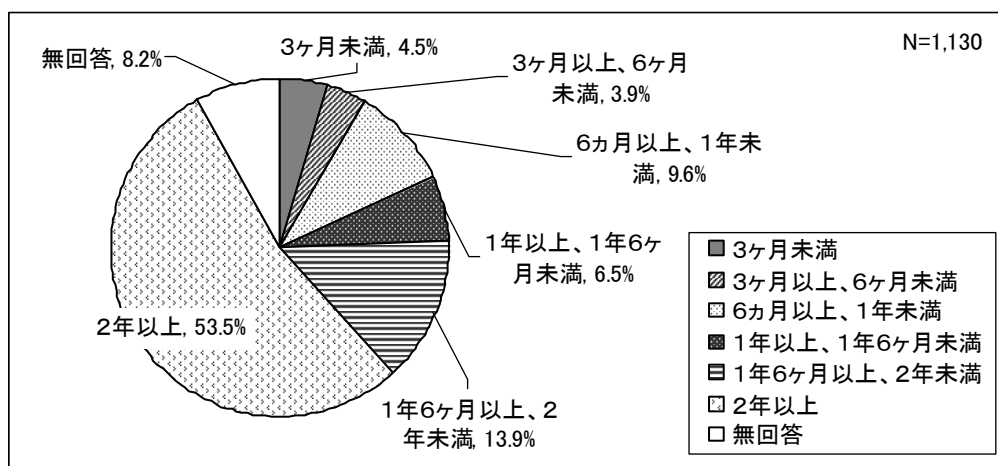
- ・ 介護保険をオーバーして実費負担分がある、実費のサービスでも、本人に合う事業所を利用する
- ・ 介護者または家族にサービス利用に抵抗がある
- ・ 本人が利用を拒否する・サービスを増やしたがない

など

(25) 介護者の介護期間

介護者の介護期間については、「2年以上」が53.5%と最も多く、次いで「1年6ヵ月以上、2年未満」が13.9%、「6ヵ月以上、1年未満」が9.6%であった。

図表 76 介護者の介護期間

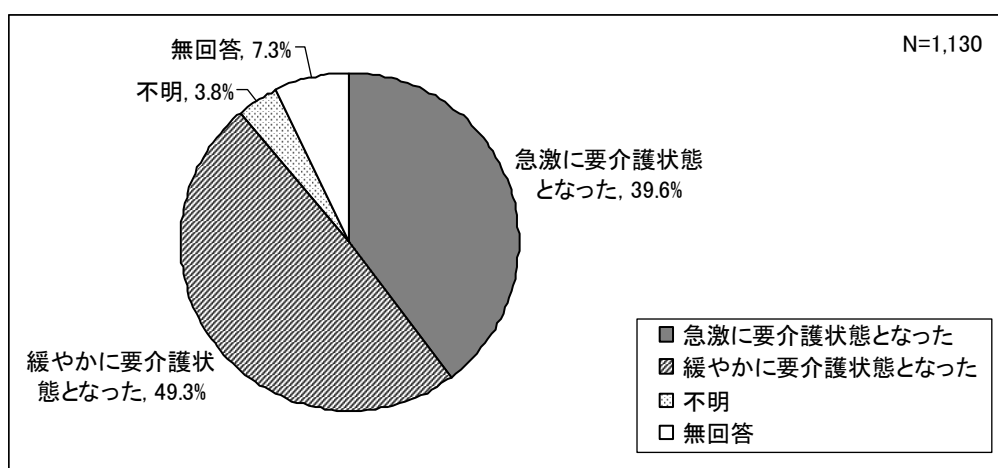


(26) ケースの状況

1) 家族が介護をするにいたった契機

家族が介護をするにいたった契機については、「急激に要介護状態となった」が39.6%、「緩やかに要介護状態となった」が49.3%であった。

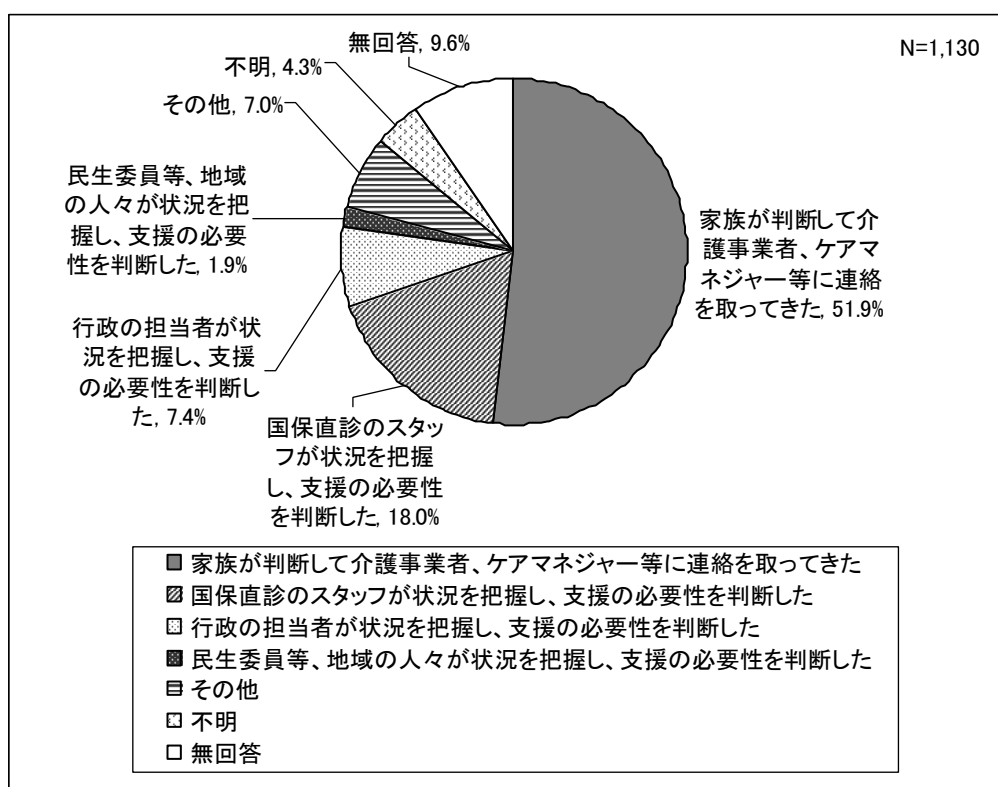
図表 77 家族が介護をするにいたった契機



2) 介護者に対する支援の必要性が明確になった経緯

介護者に対する支援の必要性が明確になった経緯については、「家族が判断して介護事業者、ケアマネジャー等に連絡を取ってきた」が51.9%と最も多く、次いで「国保直診のスタッフが状況を把握し、支援の必要性を判断した」が18.0%、「行政の担当者が状況を把握し、支援の必要性を判断した」が7.4%であった。

図表 78 介護者に対する支援の必要性が明確になった経緯



【回答「その他」の内容】

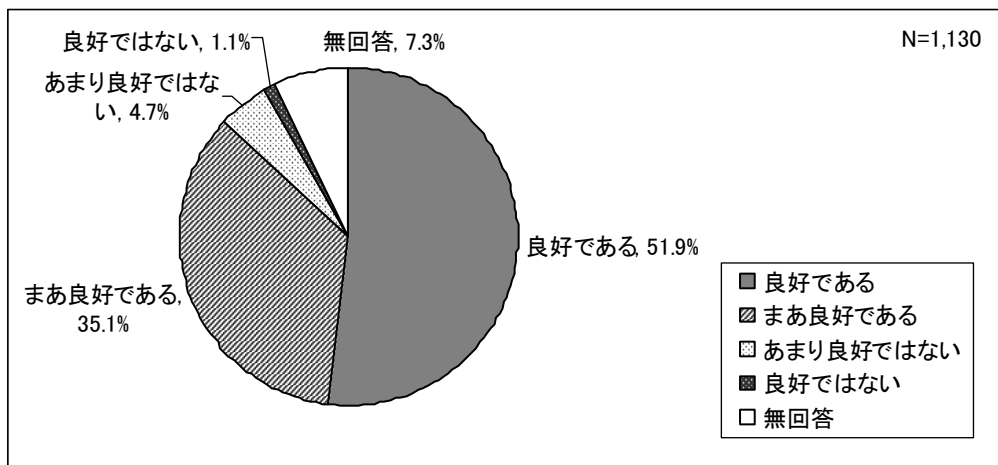
- ・ 介護者・親族等の判断
- ・ 本人の希望、本人が在宅生活を希望
- ・ 入院により
- ・ 病気の後遺症・透析の必要性
- ・ 入院していた病院（医療連携室・看護師・ソーシャルワーカー等）からの指示・依頼
- ・ 医師の指示
- ・ 病院とケアマネジャーとの連携
- ・ ケアマネジャー・施設の相談員・職員等の指示・依頼

など

3) 要介護者と介護者の関係

要介護者と介護者の夫婦関係や親子関係等については、「良好である」が51.9%と最も多く、次いで「まあ良好である」が35.1%、「あまり良好ではない」が4.7%であった。

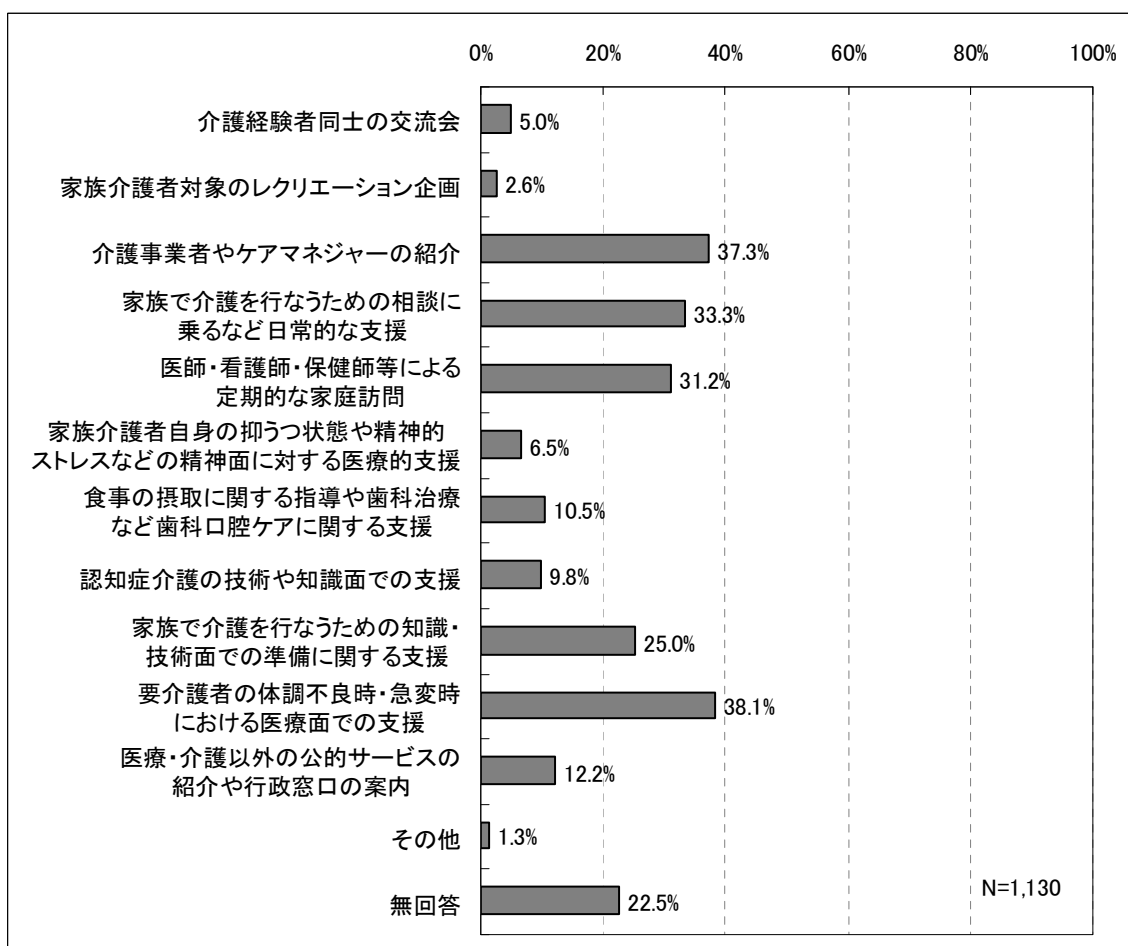
図表 79 要介護者と介護者の関係（夫婦関係や親子関係等）



4) 家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったもの

家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったものについては、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が38.1%と最も多く、次いで「介護事業者や介護マネジャーの紹介」が37.3%、「家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援」が33.3%であった。

図表 80 家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったもの



【回答「その他」の内容】

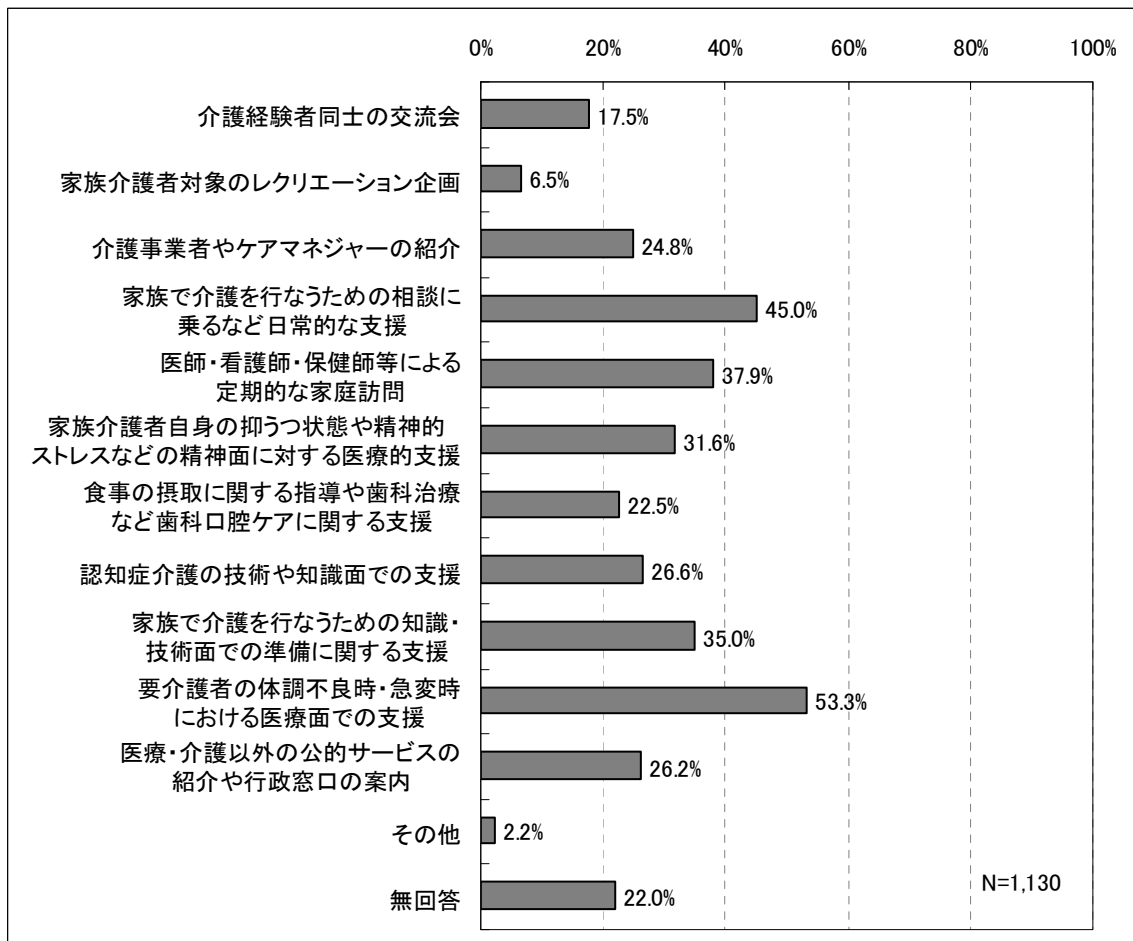
- ・ 訪問診療
- ・ ヘルパー・入浴サービス
- ・ 退院前カンファレンス
- ・ 不明、なし

など

5) 今後国保直診が行うべき家族介護者支援の取組

今後国保直診が行うべき家族介護者支援の取組については、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が53.3%と最も多く、次いで「家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援」が45.0%、「医師・看護師・保健師等による定期的な家庭訪問」が37.9%であった。

図表 81 今後国保直診が行うべき家族介護者支援の取組



【回答「その他」の内容】

- ・ リハビリの充実・普及、理学療法士
- ・ 短期入所施設の充実
- ・ ショートステイ受け入れの拡大（感染があっても、等）
- ・ 本人を含めての家族介護者交流会・レクリエーション
- ・ 介護者が自由時間を持てるようにするサービス
- ・ 介護者の話を聞く機会
- ・ 介護用品配布
- ・ 確実な服薬のためのケア
- ・ 不明

など

5-3 クロス集計

(1) 介護者性別・介護パターン比較

男性介護者と女性介護者を比較するために、以下の設問（図表 82）について、介護者の性別と老老介護・老親介護の介護パターン別の4群比較を行った。

図表 82 介護者性別の比較項目

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) 要介護者の続柄2) 未婚・既婚の別3) 就労状況【介護前後比較】4) 暮らし向き5) 地域との関わり合い6) 介護ストレスと解消策7) 介護行為と困難行為8) 受けたことのある支援9) 家族を介護してよかったと思うこと10) 要介護者と介護者の関係11) 国保直診の取り組みで役立ったもの12) 今後国保直診が行うべき取り組み |
|---|

1) 要介護者の続柄

要介護者の続柄について比較したところ、男性の場合、「妻」が37.5%と最も多く、次いで「子」の27.8%であったのに対し、女性の場合、「配偶者の親」が35.7%と最も多く、次いで「夫」の22.1%であった。

老老介護の場合、「夫」が50.5%、「妻」が44.3%、老親介護の場合、「配偶者の親」が50.4%、「実の親」が49.6%であった。

図表 83 要介護者の続柄

		あなたと要介護者の関係									
		サンプル数	妻	夫	兄弟・姉妹	配偶者の親	子	その他の親族	実の親	無回答	
全体	実数	1130	193	217	12	328	15	41	323	1	
	構成比	100.0	17.1	19.2	1.1	29.0	1.3	3.6	28.6	0.1	
男性	老老介護	実数	106	80	22	2	-	1	-	-	
		構成比	100.0	75.5	20.8	1.9	-	0.9	0.9	-	
	老親介護	実数	120	-	-	-	16	-	-	104	
		構成比	100.0	-	-	-	13.3	-	-	86.7	
	その他	実数	33	17	4	1	-	3	8	-	
		構成比	100.0	51.5	12.1	3.0	-	9.1	24.2	-	
			実数	259	97	26	3	16	4	9	104
			構成比	100.0	37.5	10.0	1.2	6.2	1.5	3.5	40.2
女性	老老介護	実数	261	83	164	5	-	2	7	-	
		構成比	100.0	31.8	62.8	1.9	-	0.8	2.7	-	
	老親介護	実数	524	-	-	-	307	-	-	217	
		構成比	100.0	-	-	-	58.6	-	-	41.4	
	その他	実数	75	11	26	4	-	9	24	-	
		構成比	100.0	14.7	34.7	5.3	-	12.0	32.0	-	
			実数	860	94	190	9	307	11	31	217
			構成比	100.0	10.9	22.1	1.0	35.7	1.3	3.6	25.2
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	-	-	-	1	-	
		構成比	100.0	33.3	33.3	-	-	-	33.3	-	
	老親介護計	実数	7	-	-	-	5	-	-	2	
		構成比	100.0	-	-	-	71.4	-	-	28.6	
	その他計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	
		構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	
			実数	11	2	1	-	5	-	1	2
			構成比	100.0	18.2	9.1	-	45.5	-	9.1	18.2
計	老老介護計	実数	370	164	187	7	-	3	9	-	
		構成比	100.0	44.3	50.5	1.9	-	0.8	2.4	-	
	老親介護計	実数	651	-	-	-	328	-	-	323	
		構成比	100.0	-	-	-	50.4	-	-	49.6	
	その他計	実数	109	29	30	5	-	12	32	-	
		構成比	100.0	26.6	27.5	4.6	-	11.0	29.4	-	
			実数	1130	193	217	12	328	15	41	323
			構成比	100.0	17.1	19.2	1.1	29.0	1.3	3.6	28.6

2) 未婚・既婚の別

未婚・既婚の別については、男性の場合、「既婚」が72.2%、「未婚」が14.7%であったのに対し、女性の場合、「既婚」が78.4%、「未婚」が5.3%であった。

老老介護の場合、「既婚」が88.9%、「離婚・死別」が3.8%であったのに対し、老親介護の場合、「既婚」が69.7%、「離婚・死別」が14.1%、「未婚」が10.3%であった。

図表 84 未婚・既婚の別

		未婚・既婚						
		サンプル数	既婚	離別・死別	未婚	無回答		
全 体	実数	1130	866	110	85	69		
	構成比	100.0	76.6	9.7	7.5	6.1		
男 性	老老介護	実数	106	101	1	1	3	
		構成比	100.0	95.3	0.9	0.9	2.8	
	老親介護	実数	120	60	21	34	5	
		構成比	100.0	50.0	17.5	28.3	4.2	
	その他	実数	33	26	1	3	3	
		構成比	100.0	78.8	3.0	9.1	9.1	
			実数	259	187	23	38	11
			構成比	100.0	72.2	8.9	14.7	4.2
女 性	老老介護	実数	261	226	13	3	19	
		構成比	100.0	86.6	5.0	1.1	7.3	
	老親介護	実数	524	391	69	32	32	
		構成比	100.0	74.6	13.2	6.1	6.1	
	その他	実数	75	57	3	11	4	
		構成比	100.0	76.0	4.0	14.7	5.3	
			実数	860	674	85	46	55
			構成比	100.0	78.4	9.9	5.3	6.4
性 別 不 明	老老介護計	実数	3	2	-	-	1	
		構成比	100.0	66.7	-	-	33.3	
	老親介護計	実数	7	3	2	1	1	
		構成比	100.0	42.9	28.6	14.3	14.3	
	その他計	実数	1	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	100.0	
		実数	11	5	2	1	3	
		構成比	100.0	45.5	18.2	9.1	27.3	
計	老老介護計	実数	370	329	14	4	23	
		構成比	100.0	88.9	3.8	1.1	6.2	
	老親介護計	実数	651	454	92	67	38	
		構成比	100.0	69.7	14.1	10.3	5.8	
	その他計	実数	109	83	4	14	8	
		構成比	100.0	76.1	3.7	12.8	7.3	
			実数	1130	866	110	85	69
			構成比	100.0	76.6	9.7	7.5	6.1

3) 就労状況【介護前後比較】

就労状況については、介護前の男性の場合、「正社員・職員として勤務」が32.8%と最も多く、次いで「無職（主夫・年金受給者を含む）」が23.2%だったのに対し、女性の場合、「無職（主婦・年金受給者を含む）」が31.4%と最も多く、次いで「正社員・職員として勤務」の21.7%であった。

介護時の男性の場合には、「無職（主夫・年金受給者を含む）」が47.1%、次いで「農林漁業」が15.4%であったのに対し、女性の場合、「無職（主婦・年金受給者を含む）」が51.6%、次いで「パート・アルバイト、契約社員として勤務」の14.1%であった。

老老介護の介護前の場合、「無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）」が50.0%と最も多く、次いで「農林漁業」の19.7%だったのに対し、老親介護の介護前の場合は、「正社員・職員として勤務」が34.7%と最も多く、次いで「パート・アルバイト、契約社員として勤務」の24.4%であった。

老老介護の介護時の場合には、「無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）」が68.1%、次いで「農林漁業」が12.2%であったのに対し、老親介護の介護時の場合、「無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）」が40.6%、次いで「正社員・職員として勤務」の18.7%であった。

図表 85 就労状況【介護前】

		就労状況(介護前)									
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答	
全体	実数	1130	274	205	145	331	123	2	33	17	
	構成比	100.0	24.2	18.1	12.8	29.3	10.9	0.2	2.9	1.5	
男性	老老介護	実数	106	13	5	16	37	27	-	7	1
		構成比	100.0	12.3	4.7	15.1	34.9	25.5	-	6.6	0.9
	老親介護	実数	120	60	14	10	16	13	-	6	1
		構成比	100.0	50.0	11.7	8.3	13.3	10.8	-	5.0	0.8
	その他	実数	33	12	3	4	7	5	1	-	1
		構成比	100.0	36.4	9.1	12.1	21.2	15.2	3.0	-	3.0
	実数	259	85	22	30	60	45	1	13	3	
	構成比	100.0	32.8	8.5	11.6	23.2	17.4	0.4	5.0	1.2	
女性	老老介護	実数	261	5	15	30	147	46	-	10	8
		構成比	100.0	1.9	5.7	11.5	56.3	17.6	-	3.8	3.1
	老親介護	実数	524	164	144	72	103	28	-	10	3
		構成比	100.0	31.3	27.5	13.7	19.7	5.3	-	1.9	0.6
	その他	実数	75	18	23	9	20	4	1	-	-
		構成比	100.0	24.0	30.7	12.0	26.7	5.3	1.3	-	-
	実数	860	187	182	111	270	78	1	20	11	
	構成比	100.0	21.7	21.2	12.9	31.4	9.1	0.1	2.3	1.3	
性別不明	老老介護計	実数	3	-	-	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	66.7	33.3	-	-	-	-
	老親介護計	実数	7	2	1	2	-	-	-	-	2
		構成比	100.0	28.6	14.3	28.6	-	-	-	-	28.6
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	実数	11	2	1	4	1	-	-	-	3	
	構成比	100.0	18.2	9.1	36.4	9.1	-	-	-	27.3	
計	老老介護計	実数	370	18	20	48	185	73	-	17	9
		構成比	100.0	4.9	5.4	13.0	50.0	19.7	-	4.6	2.4
	老親介護計	実数	651	226	159	84	119	41	-	16	6
		構成比	100.0	34.7	24.4	12.9	18.3	6.3	-	2.5	0.9
	その他計	実数	109	30	26	13	27	9	2	-	2
		構成比	100.0	27.5	23.9	11.9	24.8	8.3	1.8	-	1.8
	実数	1130	274	205	145	331	123	2	33	17	
	構成比	100.0	24.2	18.1	12.8	29.3	10.9	0.2	2.9	1.5	

図表 86 就労状況【介護時】

		就労状況(介護時)									
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答	
全体	実数	1130	145	142	116	569	98	1	39	20	
	構成比	100.0	12.8	12.6	10.3	50.4	8.7	0.1	3.5	1.8	
男性	老老介護	実数	106	2	5	10	65	19	-	4	1
		構成比	100.0	1.9	4.7	9.4	61.3	17.9	-	3.8	0.9
	老親介護	実数	120	26	14	14	43	18	-	5	-
		構成比	100.0	21.7	11.7	11.7	35.8	15.0	-	4.2	-
	その他	実数	33	9	2	4	14	3	-	-	1
		構成比	100.0	27.3	6.1	12.1	42.4	9.1	-	-	3.0
		実数	259	37	21	28	122	40	-	9	2
		構成比	100.0	14.3	8.1	10.8	47.1	15.4	-	3.5	0.8
女性	老老介護	実数	261	2	8	18	186	26	-	11	10
		構成比	100.0	0.8	3.1	6.9	71.3	10.0	-	4.2	3.8
	老親介護	実数	524	94	99	60	219	29	-	18	5
		構成比	100.0	17.9	18.9	11.5	41.8	5.5	-	3.4	1.0
	その他	実数	75	10	14	7	39	3	1	1	-
		構成比	100.0	13.3	18.7	9.3	52.0	4.0	1.3	1.3	-
		実数	860	106	121	85	444	58	1	30	15
		構成比	100.0	12.3	14.1	9.9	51.6	6.7	0.1	3.5	1.7
性別不明	老老介護計	実数	3	-	-	1	1	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	33.3	33.3	-	-	-	33.3
	老親介護計	実数	7	2	-	2	2	-	-	-	1
		構成比	100.0	28.6	-	28.6	28.6	-	-	-	14.3
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		実数	11	2	-	3	3	-	-	-	3
		構成比	100.0	18.2	-	27.3	27.3	-	-	-	27.3
計	老老介護計	実数	370	4	13	29	252	45	-	15	12
		構成比	100.0	1.1	3.5	7.8	68.1	12.2	-	4.1	3.2
	老親介護計	実数	651	122	113	76	264	47	-	23	6
		構成比	100.0	18.7	17.4	11.7	40.6	7.2	-	3.5	0.9
	その他計	実数	109	19	16	11	53	6	1	1	2
		構成比	100.0	17.4	14.7	10.1	48.6	5.5	0.9	0.9	1.8
		実数	1130	145	142	116	569	98	1	39	20
		構成比	100.0	12.8	12.6	10.3	50.4	8.7	0.1	3.5	1.8

4) 暮らし向き

暮らし向きについては、男性の場合、「家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている」が46.7%、次いで「家計にゆとりがなく、多少心配である」が31.3%であったのに対し、女性の場合、「家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている」が52.3%、次いで「家計にゆとりがなく、多少心配である」が28.1%であった。

老老介護の場合、「家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている」が52.7%、次いで「家計にゆとりがなく、多少心配である」が24.1%であったのに対し、老親介護の場合、「家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている」が51.9%、次いで「家計にゆとりがなく、多少心配である」が31.2%であった。

図表 87 暮らし向き

		暮らし向き(介護時)							
		サンプル数	家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている	家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている	家計にゆとりがなく、多少心配である	家計が苦しく、非常に心配である	わからない	無回答	
全体	実数	1130	110	577	325	89	17	12	
	構成比	100.0	9.7	51.1	28.8	7.9	1.5	1.1	
男性	老老介護	実数	106	18	54	25	8	-	1
		構成比	100.0	17.0	50.9	23.6	7.5	-	0.9
	老親介護	実数	120	7	55	44	13	1	-
		構成比	100.0	5.8	45.8	36.7	10.8	0.8	-
	その他	実数	33	4	12	12	3	1	1
		構成比	100.0	12.1	36.4	36.4	9.1	3.0	3.0
		259	29	121	81	24	2	2	
		100.0	11.2	46.7	31.3	9.3	0.8	0.8	
女性	老老介護	実数	261	29	139	63	24	3	3
		構成比	100.0	11.1	53.3	24.1	9.2	1.1	1.1
	老親介護	実数	524	42	279	158	31	10	4
		構成比	100.0	8.0	53.2	30.2	5.9	1.9	0.8
	その他	実数	75	10	32	21	9	2	1
		構成比	100.0	13.3	42.7	28.0	12.0	2.7	1.3
		860	81	450	242	64	15	8	
		100.0	9.4	52.3	28.1	7.4	1.7	0.9	
性別不明	老老介護計	実数	3	-	2	1	-	-	-
		構成比	100.0	-	66.7	33.3	-	-	-
	老親介護計	実数	7	-	4	1	1	-	1
		構成比	100.0	-	57.1	14.3	14.3	-	14.3
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	100.0
		11	-	6	2	1	-	2	
		100.0	-	54.5	18.2	9.1	-	18.2	
計	老老介護計	実数	370	47	195	89	32	3	4
		構成比	100.0	12.7	52.7	24.1	8.6	0.8	1.1
	老親介護計	実数	651	49	338	203	45	11	5
		構成比	100.0	7.5	51.9	31.2	6.9	1.7	0.8
	その他計	実数	109	14	44	33	12	3	3
		構成比	100.0	12.8	40.4	30.3	11.0	2.8	2.8
		1130	110	577	325	89	17	12	
		100.0	9.7	51.1	28.8	7.9	1.5	1.1	

5) 地域との関わり合い

地域との関わり合いについては、男性の場合、「近隣住民」との関わりが46.3%と最も多く、次いで「友人・知人」との関わりの29.0%であった。女性の場合も、「近隣住民」との関わりが51.7%と最も多く、次いで「友人・知人」との関わりが40.0%であった。

老老介護の場合、「近隣住民」との関わりが54.1%と最も多く、次いで「友人・知人」との関わりの40.0%であった。老親介護の場合も、「近隣住民」との関わりが48.7%と最も多く、次いで「友人・知人」との関わりが36.6%であった。

図表 88 地域との関わり合い

		介護に当たっての、地域との関係との関わり合い											
		サンプル数	民生委員	近隣住民	ボランティア	NPO 団体	老人クラブの役員等	自治会役員等	友人・知人	お寺の住職・教会の牧師等	その他	無回答	
全 体	実数	1130	267	569	29	7	40	54	421	48	39	339	
	構成比	100.0	23.6	50.4	2.6	0.6	3.5	4.8	37.3	4.2	3.5	30.0	
男 性	老老介護	実数	106	19	48	1	-	6	6	35	6	5	31
		構成比	100.0	17.9	45.3	0.9	-	5.7	5.7	33.0	5.7	4.7	29.2
	老親介護	実数	120	32	61	3	3	2	15	31	5	7	32
		構成比	100.0	26.7	50.8	2.5	2.5	1.7	12.5	25.8	4.2	5.8	26.7
	その他	実数	33	8	11	1	1	1	-	9	-	1	12
		構成比	100.0	24.2	33.3	3.0	3.0	3.0	-	27.3	-	3.0	36.4
		実数	259	59	120	5	4	9	21	75	11	13	75
		構成比	100.0	22.8	46.3	1.9	1.5	3.5	8.1	29.0	4.2	5.0	29.0
女 性	老老介護	実数	261	75	150	4	-	11	8	111	12	7	67
		構成比	100.0	28.7	57.5	1.5	-	4.2	3.1	42.5	4.6	2.7	25.7
	老親介護	実数	524	116	254	18	3	18	21	205	23	17	172
		構成比	100.0	22.1	48.5	3.4	0.6	3.4	4.0	39.1	4.4	3.2	32.8
	その他	実数	75	17	41	2	-	1	3	26	2	2	21
		構成比	100.0	22.7	54.7	2.7	-	1.3	4.0	34.7	2.7	2.7	28.0
		実数	860	208	445	24	3	30	32	342	37	26	260
		構成比	100.0	24.2	51.7	2.8	0.3	3.5	3.7	39.8	4.3	3.0	30.2
性 別 不 明	老老介護計	実数	3	-	2	-	-	-	1	2	-	-	-
		構成比	100.0	-	66.7	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-
	老親介護計	実数	7	-	2	-	-	1	-	2	-	-	3
		構成比	100.0	-	28.6	-	-	14.3	-	28.6	-	-	42.9
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		実数	11	-	4	-	-	1	1	4	-	-	4
		構成比	100.0	-	36.4	-	-	9.1	9.1	36.4	-	-	36.4
計	老老介護計	実数	370	94	200	5	-	17	15	148	18	12	98
		構成比	100.0	25.4	54.1	1.4	-	4.6	4.1	40.0	4.9	3.2	26.5
	老親介護計	実数	651	148	317	21	6	21	36	238	28	24	207
		構成比	100.0	22.7	48.7	3.2	0.9	3.2	5.5	36.6	4.3	3.7	31.8
	その他計	実数	109	25	52	3	1	2	3	35	2	3	34
		構成比	100.0	22.9	47.7	2.8	0.9	1.8	2.8	32.1	1.8	2.8	31.2
		実数	1130	267	569	29	7	40	54	421	48	39	339
		構成比	100.0	23.6	50.4	2.6	0.6	3.5	4.8	37.3	4.2	3.5	30.0

6) 介護ストレスと解消策

介護ストレスと解消策については、男性の場合、「ストレスがあり解消策があった」が 58.3%、次いで「ストレスはなかった」が 17.8%であったのに対し、女性の場合には、「ストレスがあり解消策があった」が 73.4%、次いで「ストレスがあったが解消策はなかった」が 11.4%であった。

老老介護の場合、「ストレスがあり解消策があった」が 66.5%、次いで「ストレスはなかった」が 17.3%であったのに対し、老親介護の場合には、「ストレスがあり解消策があった」が 72.5%、次いで「ストレスがあったが解消策はなかった」が 13.7%であった。

ストレスがあった場合の解消策については、男性の場合、「趣味や遊びで気分転換することで解消した」が 52.3%で最も多く、次いで「要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した」の 37.7%であったのに対し、女性の場合には、「友人・知人との会話・相談などで解消した」が 61.5%と最も多く、次いで「趣味や遊びで気分転換することで解消した」の 43.4%であった。

老老介護の場合、「友人・知人との会話・相談などで解消した」が 48.8%で最も多く、次いで「病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した」の 43.1%であったのに対し、老親介護の場合には、「友人・知人との会話・相談などで解消した」が 60.4%と最も多く、次いで「趣味や遊びで気分転換することで解消した」の 49.8%であった。

図表 89 介護ストレスと解消策

		家族を介護する中で感じるストレスと解消策					
		サンプル数	ストレスがあり解消策があった	ストレスがあったが解消策はなかった	ストレスはなかった	無回答	
全体	実数	1130	789	138	141	62	
	構成比	100.0	69.8	12.2	12.5	5.5	
男性	老老介護	実数	106	65	14	18	9
		構成比	100.0	61.3	13.2	17.0	8.5
	老親介護	実数	120	67	23	19	11
		構成比	100.0	55.8	19.2	15.8	9.2
	その他	実数	33	19	3	9	2
		構成比	100.0	57.6	9.1	27.3	6.1
	実数	259	151	40	46	22	
	構成比	100.0	58.3	15.4	17.8	8.5	
女性	老老介護	実数	261	178	22	46	15
		構成比	100.0	68.2	8.4	17.6	5.7
	老親介護	実数	524	401	66	36	21
		構成比	100.0	76.5	12.6	6.9	4.0
	その他	実数	75	52	10	11	2
		構成比	100.0	69.3	13.3	14.7	2.7
	実数	860	631	98	93	38	
	構成比	100.0	73.4	11.4	10.8	4.4	
性別不明	老老介護計	実数	3	3	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-
	老親介護計	実数	7	4	-	2	1
		構成比	100.0	57.1	-	28.6	14.3
	その他計	実数	1	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	100.0
	実数	11	7	-	2	2	
	構成比	100.0	63.6	-	18.2	18.2	
計	老老介護計	実数	370	246	36	64	24
		構成比	100.0	66.5	9.7	17.3	6.5
	老親介護計	実数	651	472	89	57	33
		構成比	100.0	72.5	13.7	8.8	5.1
	その他計	実数	109	71	13	20	5
		構成比	100.0	65.1	11.9	18.3	4.6
	実数	1130	789	138	141	62	
	構成比	100.0	69.8	12.2	12.5	5.5	

図表 90 ストレス解消策

		行った解消策										
		サンプル数	友人・知人との会話・相談などで解消した	同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した	要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	仕事をすることで気分転換することによって解消した	趣味や遊びで気分転換することで解消した	その他	無回答	
全体	実数	789	443	150	25	293	306	234	353	83	22	
	構成比	100.0	56.1	19.0	3.2	37.1	38.8	29.7	44.7	10.5	2.8	
男性	老老介護	実数	65	19	11	2	24	20	19	22	8	2
		構成比	100.0	29.2	16.9	3.1	36.9	30.8	29.2	33.8	12.3	3.1
	老親介護	実数	67	28	11	4	20	32	20	44	5	3
		構成比	100.0	41.8	16.4	6.0	29.9	47.8	29.9	65.7	7.5	4.5
	その他	実数	19	6	-	-	7	5	1	13	3	-
		構成比	100.0	31.6	-	-	36.8	26.3	5.3	68.4	15.8	-
		151	53	22	6	51	57	40	79	16	5	
		100.0	35.1	14.6	4.0	33.8	37.7	26.5	52.3	10.6	3.3	
女性	老老介護	実数	178	100	28	2	81	54	48	63	24	4
		構成比	100.0	56.2	15.7	1.1	45.5	30.3	27.0	35.4	13.5	2.2
	老親介護	実数	401	256	87	17	142	166	132	191	37	9
		構成比	100.0	63.8	21.7	4.2	35.4	41.4	32.9	47.6	9.2	2.2
	その他	実数	52	32	11	-	17	26	12	20	5	2
		構成比	100.0	61.5	21.2	-	32.7	50.0	23.1	38.5	9.6	3.8
		631	388	126	19	240	246	192	274	66	15	
		100.0	61.5	20.0	3.0	38.0	39.0	30.4	43.4	10.5	2.4	
性別不明	老老介護計	実数	3	1	2	-	1	1	1	-	1	-
		構成比	100.0	33.3	66.7	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	-
	老親介護計	実数	4	1	-	-	1	2	1	-	-	2
		構成比	100.0	25.0	-	-	25.0	50.0	25.0	-	-	50.0
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		7	2	2	-	2	3	2	-	1	2	
		100.0	28.6	28.6	-	28.6	42.9	28.6	-	14.3	28.6	
計	老老介護計	実数	246	120	41	4	106	75	68	85	33	6
		構成比	100.0	48.8	16.7	1.6	43.1	30.5	27.6	34.6	13.4	2.4
	老親介護計	実数	472	285	98	21	163	200	153	235	42	14
		構成比	100.0	60.4	20.8	4.4	34.5	42.4	32.4	49.8	8.9	3.0
	その他計	実数	71	38	11	-	24	31	13	33	8	2
		構成比	100.0	53.5	15.5	-	33.8	43.7	18.3	46.5	11.3	2.8
		789	443	150	25	293	306	234	353	83	22	
		100.0	56.1	19.0	3.2	37.1	38.8	29.7	44.7	10.5	2.8	

7) 介護行為と困難行為

行った介護行為については、男性の場合、「家の管理」「金銭・家計管理」が共に 75.7%と最も多く、次いで「話し相手」の 71.4%であった。女性の場合は「洗濯」が 83.7%と最も多く、次いで「掃除」の 83.6%であった。

老老介護の場合、「掃除」が 79.5%と最も多く、次いで「洗濯」の 78.3%であった。老親介護の場合は「買い物」が 83.3%と最も多く、次いで「洗濯」「掃除」が共に 81.1%であった。

困難行為については、男性の場合、無回答を除き、「排泄介助」が 18.9%、次いで「炊事」が 8.1%であった。女性の場合、無回答を除き、「排泄介助」が 16.4%、次いで「入浴介助」が 7.7%であった。

老老介護の場合、無回答を除き、「排泄介助」が 20.5%、次いで「入浴介助」が 9.2%であった。老親介護の場合、無回答を除き、「排泄介助」が 15.2%、次いで「入浴介助」が 6.1%であった。

図表 91 介護行為

		あなたがやっている行動													
		サンプル数	洗髪	入浴介助	身体の清拭	散歩介助	話し相手	着替え	排泄介助	体位交換・起居	移乗・移動介助	受診介助	洗顔	整容	
全体	実数	1130	191	228	406	227	803	726	692	476	514	669	491	427	
	構成比	100.0	16.9	20.2	35.9	20.1	71.1	64.2	61.2	42.1	45.5	59.2	43.5	37.8	
男性	老老介護	実数	106	16	21	32	25	84	66	68	49	51	68	51	40
		構成比	100.0	15.1	19.8	30.2	23.6	79.2	62.3	64.2	46.2	48.1	64.2	48.1	37.7
	老親介護	実数	120	14	18	29	23	79	57	55	29	53	71	34	29
		構成比	100.0	11.7	15.0	24.2	19.2	65.8	47.5	45.8	24.2	44.2	59.2	28.3	24.2
	その他	実数	33	9	11	9	10	22	19	14	11	12	16	11	9
		構成比	100.0	27.3	33.3	27.3	30.3	66.7	57.6	42.4	33.3	36.4	48.5	33.3	27.3
女性	老老介護	実数	259	39	50	70	58	185	142	137	89	116	155	96	78
		構成比	100.0	15.1	19.3	27.0	22.4	71.4	54.8	52.9	34.4	44.8	59.8	37.1	30.1
	老親介護	実数	261	48	58	106	61	194	177	168	122	99	127	126	105
		構成比	100.0	18.4	22.2	40.6	23.4	74.3	67.8	64.4	46.7	37.9	48.7	48.3	40.2
	その他	実数	524	86	100	192	86	361	348	330	224	250	334	232	212
		構成比	100.0	16.4	19.1	36.6	16.4	68.9	66.4	63.0	42.7	47.7	63.7	44.3	40.5
性別不明	老老介護計	実数	75	18	20	36	21	56	54	50	37	47	47	33	29
		構成比	100.0	24.0	26.7	49.0	28.0	74.7	72.0	66.7	49.3	62.7	62.7	44.0	38.7
	老親介護計	実数	860	152	178	334	168	611	579	548	383	396	508	391	346
		構成比	100.0	17.7	20.7	38.8	19.5	71.0	67.3	63.7	44.5	46.0	59.1	45.5	40.2
	その他計	実数	3	-	-	-	-	2	1	2	1	-	2	1	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	66.7	33.3	66.7	33.3	-	66.7	33.3	33.3
計	老老介護計	実数	7	-	-	2	1	5	4	5	3	2	4	3	2
		構成比	100.0	-	-	28.6	14.3	71.4	57.1	71.4	42.9	28.6	57.1	42.9	28.6
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	計	実数	11	-	-	2	1	7	5	7	4	2	6	4	3
		構成比	100.0	-	-	18.2	9.1	63.6	45.5	63.6	36.4	18.2	54.5	36.4	27.3
計	老老介護計	実数	370	64	79	138	86	280	244	238	172	150	197	178	146
		構成比	100.0	17.3	21.4	37.3	23.2	75.7	65.9	64.3	46.5	40.5	53.2	48.1	39.5
	老親介護計	実数	651	100	118	223	110	445	409	390	256	305	409	269	243
		構成比	100.0	15.4	18.1	34.3	16.9	68.4	62.8	59.9	39.3	46.9	62.8	41.3	37.3
	その他計	実数	109	27	31	45	31	78	73	64	48	59	63	44	38
		構成比	100.0	24.8	28.4	41.3	28.4	71.6	67.0	58.7	44.0	54.1	57.8	40.4	34.9
計	実数	1130	191	228	406	227	803	726	692	476	514	669	491	427	
	構成比	100.0	16.9	20.2	35.9	20.1	71.1	64.2	61.2	42.1	45.5	59.2	43.5	37.8	

		あなたがやっている行動													
		口腔清潔	食事介助	服薬介助	見守り	炊事	洗濯	掃除	ゴミだし	買い物	裁縫	家の管理	金銭・家計管理	無回答	
全体	実数	499	574	743	541	891	898	902	845	888	633	781	856	67	
	構成比	44.2	50.8	65.8	47.9	78.8	79.5	79.8	74.8	78.6	56.0	69.1	75.8	5.9	
男性	老老介護	実数	46	57	69	52	77	75	77	75	77	27	81	85	4
		構成比	43.4	53.8	65.1	49.1	72.6	70.8	72.6	70.8	72.6	25.5	76.4	80.2	3.8
	老親介護	実数	32	52	67	64	77	78	78	85	84	28	93	89	8
		構成比	26.7	43.3	55.8	53.3	64.2	65.0	65.0	70.8	70.0	23.3	77.5	74.2	6.7
	その他	実数	10	16	17	12	21	17	20	20	20	13	22	22	2
		構成比	30.3	48.5	51.5	36.4	63.6	51.5	60.6	60.6	60.6	39.4	66.7	66.7	6.1
女性	老老介護	実数	88	125	153	128	175	170	175	180	181	68	196	196	14
		構成比	34.0	48.3	59.1	49.4	67.6	65.6	67.6	69.5	69.9	26.3	75.7	75.7	5.4
	老親介護	実数	122	134	172	117	204	214	215	197	185	180	184	202	18
		構成比	46.7	51.3	65.9	44.8	78.2	82.0	82.4	75.5	70.9	69.0	70.5	77.4	6.9
	その他	実数	246	272	361	257	442	444	444	402	452	328	343	391	26
		構成比	46.9	51.9	68.9	49.0	84.4	84.7	84.7	76.7	86.3	62.6	65.5	74.6	5.0
性別不明	老老介護計	実数	39	37	51	35	62	62	60	59	63	49	50	59	6
		構成比	52.0	49.3	68.0	46.7	82.7	82.7	80.0	78.7	84.0	65.3	66.7	78.7	8.0
	老親介護計	実数	407	443	584	409	708	720	719	658	700	557	577	652	50
		構成比	47.3	51.5	67.9	47.6	82.3	83.7	83.6	76.5	81.4	64.8	67.1	75.8	5.8
	その他計	実数	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1
		構成比	33.3	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	66.7	33.3
計	実数	3	4	4	3	6	6	6	5	6	6	6	6	1	
	構成比	42.9	57.1	57.1	42.9	85.7	85.7	85.7	71.4	85.7	85.7	85.7	85.7	14.3	
計	老老介護計	実数	4	6	6	4	8	8	8	7	7	8	8	8	3
		構成比	36.4	54.5	54.5	36.4	72.7	72.7	72.7	63.6	63.6	72.7	72.7	72.7	27.3
	老親介護計	実数	169	193	243	170	283	291	294	274	263	209	267	289	23
		構成比	45.7	52.2	65.7	45.9	76.5	78.6	79.5	74.1	71.1	56.5	72.2	78.1	6.2
	その他計	実数	281	328	432	324	525	528	528	492	542	362	442	486	35
		構成比	43.2	50.4	66.4	49.8	80.6	81.1	81.1	75.6	83.3	55.6	67.9	74.7	5.4
計	実数	49	53	68	47	83	79	80	79	83	62	72	81	9	
	構成比	45.0	48.6	62.4	43.1	76.1	72.5	73.4	72.5	76.1	56.9	66.1	74.3	8.3	
計	実数	499	574	743	541	891	898	902	845	888	633	781	856	67	
	構成比	44.2	50.8	65.8	47.9	78.8	79.5	79.8	74.8	78.6	56.0	69.1	75.8	5.9	

図表 92 困難行為

		特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目												
		サンプル数	洗髪	入浴介助	身体の清拭	散歩介助	話し相手	着替え	排泄介助	体位交換・起居	移乗・移動介助	受診介助	洗顔	整容
全体	実数	1130	11	81	10	10	31	30	190	15	53	35	-	4
	構成比	100.0	1.0	7.2	0.9	0.9	2.7	2.7	16.8	1.3	4.7	3.1	-	0.4
男性	老老介護	実数	106	1	5	-	1	2	4	25	2	4	4	-
		構成比	100.0	0.9	4.7	-	0.9	1.9	3.8	23.6	1.9	3.8	3.8	-
	老親介護	実数	120	-	9	1	-	5	3	20	-	-	5	-
		構成比	100.0	-	7.5	0.8	-	4.2	2.5	16.7	-	-	4.2	-
	その他	実数	33	-	1	-	1	2	1	4	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	3.0	-	3.0	6.1	3.0	12.1	-	-	-	-
女性	老老介護	実数	259	1	15	1	2	9	8	49	2	4	9	-
		構成比	100.0	0.4	5.8	0.4	0.8	3.5	3.1	18.9	0.8	1.5	3.5	-
	老親介護	実数	261	3	29	4	5	5	11	51	6	14	10	-
		構成比	100.0	1.1	11.1	1.5	1.9	1.9	4.2	19.5	2.3	5.4	3.8	-
	その他	実数	524	6	31	3	3	13	9	79	6	31	10	-
		構成比	100.0	1.1	5.9	0.6	0.6	2.5	1.7	15.1	1.1	5.9	1.9	-
性別不明	老老介護計	実数	3	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	33.3	-	33.3	-	-	-
	老親介護計	実数	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	11	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	9.1	-	9.1	-	-	-
	老親介護計	実数	370	4	34	4	6	7	16	76	9	18	14	-
		構成比	100.0	1.1	9.2	1.1	1.6	1.9	4.3	20.5	2.4	4.9	3.8	-
	その他計	実数	651	6	40	4	3	18	12	99	6	31	15	-
		構成比	100.0	0.9	6.1	0.6	0.5	2.8	1.8	15.2	0.9	4.8	2.3	-
計	老老介護計	実数	109	1	7	2	1	6	2	15	-	4	6	-
		構成比	100.0	0.9	6.4	1.8	0.9	5.5	1.8	13.8	-	3.7	5.5	-
	老親介護計	実数	860	10	66	9	8	22	21	141	12	49	26	-
		構成比	100.0	1.2	7.7	1.0	0.9	2.6	2.4	16.4	1.4	5.7	3.0	-
	その他計	実数	1130	11	81	10	10	31	30	190	15	53	35	-
		構成比	100.0	1.0	7.2	0.9	0.9	2.7	2.7	16.8	1.3	4.7	3.1	-

		特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目													
		口腔清潔	食事介助	服薬介助	見守り	炊事	洗濯	掃除	ゴミだし	買い物	裁縫	家の管理	金銭・家計管理	無回答	
全体	実数	7	34	8	20	46	6	13	5	7	1	13	13	639	
	構成比	0.6	3.0	0.7	1.8	4.1	0.5	1.2	0.4	0.6	0.1	1.2	1.2	56.5	
男性	老老介護	実数	-	3	-	-	12	1	-	1	-	1	-	1	52
		構成比	-	2.8	-	-	11.3	0.9	-	0.9	-	0.9	-	0.9	49.1
	老親介護	実数	-	2	2	4	7	-	2	-	1	-	2	-	68
		構成比	-	1.7	1.7	3.3	5.8	-	1.7	-	0.8	-	1.7	-	56.7
	その他	実数	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	21
		構成比	-	3.0	-	-	6.1	-	-	-	-	-	-	-	63.6
女性	老老介護	実数	-	6	2	4	21	1	2	1	1	1	2	1	141
		構成比	-	2.3	0.8	1.5	8.1	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	54.4
	老親介護	実数	2	9	1	3	6	1	2	1	2	-	4	2	125
		構成比	0.8	3.4	0.4	1.1	2.3	0.4	0.8	0.4	0.8	-	1.5	0.8	47.9
	その他	実数	5	13	4	12	16	4	7	3	2	-	5	9	319
		構成比	1.0	2.5	0.8	2.3	3.1	0.8	1.3	0.6	0.4	-	1.0	1.7	60.9
性別不明	老老介護計	実数	-	5	-	1	3	-	2	-	1	-	2	1	45
		構成比	-	6.7	-	1.3	4.0	-	2.7	-	1.3	-	2.7	1.3	60.0
	老親介護計	実数	7	27	5	16	25	5	11	4	5	-	11	12	489
		構成比	0.8	3.1	0.6	1.9	2.9	0.6	1.3	0.5	0.6	-	1.3	1.4	56.9
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	66.7
計	老老介護計	実数	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
		構成比	-	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.7
	老親介護計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	その他計	実数	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	9
		構成比	-	9.1	9.1	-	-	-	-	-	9.1	-	-	-	81.8
計	老老介護計	実数	2	12	1	3	18	2	2	2	3	1	4	3	179
		構成比	0.5	3.2	0.3	0.8	4.9	0.5	0.5	0.5	0.8	0.3	1.1	0.8	48.4
	老親介護計	実数	5	16	7	16	23	4	9	3	3	-	7	9	393
		構成比	0.8	2.5	1.1	2.5	3.5	0.6	1.4	0.5	0.5	-	1.1	1.4	60.4
	その他計	実数	-	6	-	1	5	-	2	-	1	-	2	1	67
		構成比	-	5.5	-	0.9	4.6	-	1.8	-	0.9	-	1.8	0.9	61.5
計	実数	7	34	8	20	46	6	13	5	7	1	13	13	639	
	構成比	0.6	3.0	0.7	1.8	4.1	0.5	1.2	0.4	0.6	0.1	1.2	1.2	56.5	

8) 受けたことのある支援

受けたことのある支援については、男性の場合、「介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった」が 69.1%、次いで「家族で介護を行うための相談に乗ってもらうなど日常的な支援を受けた」が 37.8%であったのに対し、女性の場合は「介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった」が 63.5%、次いで「医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をしてもらった」が 44.0%であった。

老老介護の場合、「介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった」が 68.1%、次いで「医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をしてもらった」が 51.6%であったのに対し、老親介護の場合は、「介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった」が 63.7%、次いで「要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた」が 39.8%であった。

図表 93 受けたことのある支援

		家族を介護するにあたって、受けたことのある支援														
		サンプル数	介護経験者同士の交流会の紹介を受けた	レクリエーション企画に誘ってもらった	介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった	家族で介護を行うための相談に乗ってもらうなど日常的な支援を受けた	医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をしてもらった	家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援を受けた	食事の摂取に関する指導や歯科治療など口腔ケアに関する支援を受けた	認知症介護の技術や知識面での支援を受けた	家族で介護を行うための知識・技術面での準備に関する支援を受けた	要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた	医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内をしてもらった	その他	無回答	
全体	実数	1130	140	77	730	413	477	45	151	92	262	471	183	25	111	
	構成比	100.0	12.4	6.8	64.6	36.5	42.2	4.0	13.4	8.1	23.2	41.7	16.2	2.2	9.8	
男性	老老介護	実数	106	11	77	48	42	3	21	8	35	39	23	3	7	
	構成比	100.0	10.4	6.6	72.6	45.3	39.6	2.8	19.8	7.5	33.0	36.8	21.7	2.8	6.6	
	老親介護	実数	120	16	13	80	40	38	7	15	18	30	43	27	3	15
	構成比	100.0	13.3	10.8	66.7	33.3	31.7	5.8	12.5	15.0	25.0	35.8	22.5	2.5	12.5	
	その他	実数	33	4	1	22	10	13	2	5	2	6	14	8	-	3
	構成比	100.0	12.1	3.0	66.7	30.3	39.4	6.1	15.2	6.1	18.2	42.4	24.2	-	9.1	
女性	老老介護	実数	259	31	21	179	98	93	12	41	28	71	96	58	6	25
	構成比	100.0	12.0	8.1	69.1	37.8	35.9	4.6	15.8	10.8	27.4	37.1	22.4	2.3	9.7	
	老親介護	実数	261	34	23	173	103	147	12	42	11	74	123	39	6	20
	構成比	100.0	13.0	8.8	66.3	39.5	56.3	4.6	16.1	4.2	28.4	47.1	14.9	2.3	7.7	
	老親介護	実数	524	65	29	332	183	200	19	53	45	99	215	76	10	53
	構成比	100.0	12.4	5.5	63.4	34.9	38.2	3.6	10.1	8.6	18.9	41.0	14.5	1.9	10.1	
性別不明	その他	実数	75	10	4	41	28	31	2	14	8	16	36	9	3	9
	構成比	100.0	13.3	5.3	54.7	37.3	41.3	2.7	18.7	10.7	21.3	48.0	12.0	4.0	12.0	
	その他	実数	860	109	56	546	314	378	33	109	64	189	374	124	19	82
	構成比	100.0	12.7	6.5	63.5	36.5	44.0	3.8	12.7	7.4	22.0	43.5	14.4	2.2	9.5	
	老老介護計	実数	3	-	-	2	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-
	構成比	100.0	-	-	66.7	-	66.7	-	-	-	-	33.3	-	-	-	-
計	老親介護計	実数	7	-	-	3	1	4	-	1	-	1	1	1	3	
	構成比	100.0	-	-	42.9	14.3	57.1	-	14.3	-	14.3	14.3	14.3	-	42.9	
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	その他	実数	11	-	-	5	1	6	-	1	-	2	1	1	4	
	構成比	100.0	-	-	45.5	9.1	54.5	-	9.1	-	18.2	9.1	9.1	-	36.4	
計	老老介護計	実数	370	45	30	252	151	191	15	63	19	110	162	62	9	27
	構成比	100.0	12.2	8.1	68.1	40.8	51.6	4.1	17.0	5.1	29.7	43.8	16.8	2.4	7.3	
	老親介護計	実数	651	81	42	415	224	242	26	69	63	130	259	104	13	71
	構成比	100.0	12.4	6.5	63.7	34.4	37.2	4.0	10.6	9.7	20.0	39.8	16.0	2.0	10.9	
	その他計	実数	109	14	5	63	38	44	4	19	10	22	50	17	3	13
	構成比	100.0	12.8	4.6	57.8	34.9	40.4	3.7	17.4	9.2	20.2	45.9	15.6	2.8	11.9	
計	実数	1130	140	77	730	413	477	45	151	92	262	471	183	25	111	
	構成比	100.0	12.4	6.8	64.6	36.5	42.2	4.0	13.4	8.1	23.2	41.7	16.2	2.2	9.8	

9) 家族を介護してよかったと思うこと

家族を介護してよかったと思うことについては、男性の場合、「家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた」が78.1%と最も多く、次いで「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が50.0%、女性の場合も、「家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた」が72.0%と最も多く、次いで「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が49.6%であった。

老老介護の場合、「家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた」が75.4%と最も多く、次いで「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が50.9%、老親介護の場合も、「家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた」が74.7%と最も多く、次いで「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が50.3%であった。

図表 94 家族を介護してよかったと思うこと

		家族を介護して良かったと思うこと											
		サンプル数	家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた	自身を人間的に成長させる大変な経験になったと感じた	要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	家族や親族との絆が深まったと感じた	要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた	要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	これまでとは異なる友人・知人ができた	自身の生きがいを見つけた	その他	無回答	
全体	実数	875	643	360	433	397	317	219	123	115	30	5	
	構成比	100.0	73.5	41.1	49.5	45.4	36.2	25.0	14.1	13.1	3.4	0.6	
男性	老老介護	実数	80	66	35	37	31	42	28	14	19	1	-
		構成比	100.0	82.5	43.8	46.3	38.8	52.5	35.0	17.5	23.8	1.3	-
	老親介護	実数	83	65	34	46	37	28	19	10	11	4	1
		構成比	100.0	78.3	41.0	55.4	44.6	33.7	22.9	12.0	13.3	4.8	1.2
	その他	実数	29	19	7	13	12	5	5	3	3	5	-
		構成比	100.0	65.5	24.1	44.8	41.4	17.2	17.2	10.3	10.3	17.2	-
	実数	192	150	76	96	80	75	52	27	33	10	1	
	構成比	100.0	78.1	39.6	50.0	41.7	39.1	27.1	14.1	17.2	5.2	0.5	
女性	老老介護	実数	212	154	76	112	108	79	54	31	35	4	2
		構成比	100.0	72.6	35.8	52.8	50.9	37.3	25.5	14.6	16.5	1.9	0.9
	老親介護	実数	402	297	180	199	182	143	98	56	43	13	2
		構成比	100.0	73.9	44.8	49.5	45.3	35.6	24.4	13.9	10.7	3.2	0.5
	その他	実数	62	36	24	24	25	18	14	9	4	3	-
		構成比	100.0	58.1	38.7	38.7	40.3	29.0	22.6	14.5	6.5	4.8	-
	実数	676	487	280	335	315	240	166	96	82	20	4	
	構成比	100.0	72.0	41.4	49.6	46.6	35.5	24.6	14.2	12.1	3.0	0.6	
性別不明	老老介護計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	老親介護計	実数	6	5	4	2	2	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	83.3	66.7	33.3	33.3	33.3	16.7	-	-	-	-
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	実数	7	6	4	2	2	2	1	-	-	-	-	
	構成比	100.0	85.7	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3	-	-	-	-	
計	老老介護計	実数	293	221	111	149	139	121	82	45	54	5	2
		構成比	100.0	75.4	37.9	50.9	47.4	41.3	28.0	15.4	18.4	1.7	0.7
	老親介護計	実数	491	367	218	247	221	173	118	66	54	17	3
		構成比	100.0	74.7	44.4	50.3	45.0	35.2	24.0	13.4	11.0	3.5	0.6
	その他計	実数	91	55	31	37	37	23	19	12	7	8	-
		構成比	100.0	60.4	34.1	40.7	40.7	25.3	20.9	13.2	7.7	8.8	-
	実数	875	643	360	433	397	317	219	123	115	30	5	
	構成比	100.0	73.5	41.1	49.5	45.4	36.2	25.0	14.1	13.1	3.4	0.6	

10) 要介護者と介護者の関係

要介護者と介護者の関係については、男性の場合は、「良好である」が49.8%と最も多く、次いで「まあ良好である」が40.2%であり、女性の場合も、「良好である」が52.6%と最も多く、次いで「まあ良好である」が33.7%であった。

老老介護の場合は、「良好である」が59.2%と最も多く、次いで「まあ良好である」が32.4%であり、老親介護の場合も、「良好である」が48.4%と最も多く、次いで「まあ良好である」が36.1%であった。

図表 95 要介護者と介護者の関係

		要介護者と介護者の関係							
		サンプル数	良好である	まあ良好である	あまり良好ではない	良好ではない	無回答		
全体	実数	1130	586	397	53	12	82		
	構成比	100.0	51.9	35.1	4.7	1.1	7.3		
男性	老老介護	実数	106	63	35	1	-	7	
		構成比	100.0	59.4	33.0	0.9	-	6.6	
	老親介護	実数	120	52	53	6	1	8	
		構成比	100.0	43.3	44.2	5.0	0.8	6.7	
	その他	実数	33	14	16	2	-	1	
		構成比	100.0	42.4	48.5	6.1	-	3.0	
			実数	259	129	104	9	1	16
			構成比	100.0	49.8	40.2	3.5	0.4	6.2
女性	老老介護	実数	261	155	84	7	3	12	
		構成比	100.0	59.4	32.2	2.7	1.1	4.6	
	老親介護	実数	524	259	180	33	7	45	
		構成比	100.0	49.4	34.4	6.3	1.3	8.6	
	その他	実数	75	38	26	3	1	7	
		構成比	100.0	50.7	34.7	4.0	1.3	9.3	
			実数	860	452	290	43	11	64
			構成比	100.0	52.6	33.7	5.0	1.3	7.4
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	1	-	-	
		構成比	100.0	33.3	33.3	33.3	-	-	
	老親介護計	実数	7	4	2	-	-	1	
		構成比	100.0	57.1	28.6	-	-	14.3	
	その他計	実数	1	-	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	-	100.0	
			実数	11	5	3	1	-	2
			構成比	100.0	45.5	27.3	9.1	-	18.2
計	老老介護計	実数	370	219	120	9	3	19	
		構成比	100.0	59.2	32.4	2.4	0.8	5.1	
	老親介護計	実数	651	315	235	39	8	54	
		構成比	100.0	48.4	36.1	6.0	1.2	8.3	
	その他計	実数	109	52	42	5	1	9	
		構成比	100.0	47.7	38.5	4.6	0.9	8.3	
			実数	1130	586	397	53	12	82
			構成比	100.0	51.9	35.1	4.7	1.1	7.3

1 1) 国保直診の取り組みで役立ったもの

国保直診の取り組みで役立ったものについては、男性の場合は、「介護事業者やケアマネジャーの紹介」が 40.9%と最も多く、次いで「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」の 37.5%であったのに対し、女性の場合には、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 38.5%と最も多く、次いで「介護事業者やケアマネジャーの紹介」の 36.5%であった。

老老介護の場合は、「介護事業者やケアマネジャーの紹介」「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が共に 41.6%と最も多く、次いで「家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援」の 39.2%であったのに対し、老親介護の場合には、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 35.5%と最も多く、次いで「介護事業者やケアマネジャーの紹介」の 34.4%であった。

図表 96 国保直診の取り組みで役立ったもの

		家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったもの														
		サンプル数	介護経験者同士の交流会	家族介護者対象のレクリエーション企画	介護事業者やケアマネジャーの紹介	家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援	医師・看護師等に定期的な家庭訪問	家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援	食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援	認知症介護の技術や知識面での支援	家族で介護を行なうための知識・技術面に関する支援	要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援	医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内	その他	無回答	
全体	実数	1130	57	29	422	376	352	74	119	111	282	431	138	15	254	
	構成比	100.0	5.0	2.6	37.3	33.3	31.2	6.5	10.5	9.8	25.0	38.1	12.2	1.3	22.5	
	男性	老老介護	106	8	3	44	42	25	6	14	8	31	38	16	-	22
		構成比	100.0	7.5	2.8	41.5	39.6	23.6	5.7	13.2	7.5	29.2	35.8	15.1	-	20.8
		老親介護	120	4	3	52	36	33	5	15	15	27	46	11	2	26
		構成比	100.0	3.3	2.5	43.3	30.0	27.5	4.2	12.5	12.5	22.5	38.3	9.2	1.7	21.7
		その他	33	2	-	10	9	9	1	3	3	5	13	6	-	7
		構成比	100.0	6.1	-	30.3	27.3	27.3	3.0	9.1	9.1	15.2	39.4	18.2	-	21.2
	女性	老老介護	259	14	6	106	87	67	12	32	26	63	97	33	2	55
		構成比	100.0	5.4	2.3	40.9	33.6	25.9	4.6	12.4	10.0	24.3	37.5	12.7	0.8	21.2
		老親介護	261	13	8	110	103	108	30	37	24	88	116	31	3	42
		構成比	100.0	5.0	3.1	42.1	39.5	41.4	11.5	14.2	9.2	33.7	44.4	11.9	1.1	16.1
その他		524	23	12	170	158	151	30	38	51	105	182	56	8	143	
構成比		100.0	4.4	2.3	32.4	30.2	28.8	5.7	7.3	9.7	20.0	34.7	10.7	1.5	27.3	
性別不明	老老介護	75	4	1	34	26	23	2	11	7	24	33	16	1	11	
	構成比	100.0	5.3	1.3	45.3	34.7	30.7	2.7	14.7	9.3	32.0	44.0	21.3	1.3	14.7	
	老親介護	860	40	21	314	287	282	62	86	82	217	331	103	12	196	
	構成比	100.0	4.7	2.4	36.5	33.4	32.8	7.2	10.0	9.5	25.2	38.5	12.0	1.4	22.8	
	その他計	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	
	構成比	100.0	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	33.3	
計	老老介護計	7	2	1	2	2	3	-	1	3	1	3	2	-	1	
	構成比	100.0	28.6	14.3	28.6	28.6	42.9	-	14.3	42.9	14.3	42.9	28.6	-	14.3	
	老親介護計	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	その他計	11	3	2	2	2	3	-	1	3	2	3	2	1	3	
	構成比	100.0	27.3	18.2	18.2	18.2	27.3	-	9.1	27.3	18.2	27.3	18.2	9.1	27.3	
計	老老介護計	370	22	12	154	145	133	36	51	32	120	154	47	4	65	
	構成比	100.0	5.9	3.2	41.6	39.2	35.9	9.7	13.8	8.6	32.4	41.6	12.7	1.1	17.6	
	老親介護計	651	29	16	224	196	187	35	54	69	133	231	69	10	170	
	構成比	100.0	4.5	2.5	34.4	30.1	28.7	5.4	8.3	10.6	20.4	35.5	10.6	1.5	26.1	
	その他計	109	6	1	44	35	32	3	14	10	29	46	22	1	19	
	構成比	100.0	5.5	0.9	40.4	32.1	29.4	2.8	12.8	9.2	26.6	42.2	20.2	0.9	17.4	
計	実数	1130	57	29	422	376	352	74	119	111	282	431	138	15	254	
	構成比	100.0	5.0	2.6	37.3	33.3	31.2	6.5	10.5	9.8	25.0	38.1	12.2	1.3	22.5	

1 2) 今後国保直診が行うべき取り組み

今後国保直診が行うべき取り組みについては、男性の場合、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 55.6%と最も多く、次いで「家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援」が 45.6%であり、女性の場合も、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 52.7%と最も多く、次いで「家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援」が 44.9%であった。

老老介護の場合、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 58.1%と最も多く、次いで「家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援」が 51.6%であり、老親介護の場合も、「要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援」が 50.2%と最も多く、次いで「家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援」が 42.4%であった。

図表 97 今後国保直診が行うべき取り組み

		今後国保直診が行うべき家族介護者支援の取組														
		サンプル数	介護経験者同士の交流会	家族介護者対象のレクリエーション企画	介護事業者やケアマネジャーの紹介	家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援	医師・看護師等に定期的な家庭訪問	家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援	食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援	認知症介護の技術面や知識面での支援	家族で介護を行うための知識・技術面での準備に関する支援	要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援	医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内	その他	無回答	
全体	実数	1130	198	74	280	509	428	357	254	301	396	602	296	25	249	
	構成比	100.0	17.5	6.5	24.8	45.0	37.9	31.6	22.5	26.6	35.0	53.3	26.2	2.2	22.0	
男性	老老介護	実数	106	24	9	25	53	41	33	29	25	38	58	34	4	15
		構成比	100.0	22.6	8.5	23.6	50.0	38.7	31.1	27.4	23.6	35.8	54.7	32.1	3.8	14.2
	老親介護	実数	120	13	2	28	53	47	39	29	33	41	68	31	4	22
		構成比	100.0	10.8	1.7	23.3	44.2	39.2	32.5	24.2	27.5	34.2	56.7	25.8	3.3	18.3
	その他	実数	33	3	2	6	12	12	7	6	5	7	18	8	-	7
		構成比	100.0	9.1	6.1	18.2	36.4	36.4	21.2	18.2	15.2	21.2	54.5	24.2	-	21.2
女性	老老介護	実数	259	40	13	59	118	100	79	64	63	86	144	73	8	44
		構成比	100.0	15.4	5.0	22.8	45.6	38.6	30.5	24.7	24.3	33.2	55.6	28.2	3.1	17.0
	老親介護	実数	261	48	17	73	136	112	87	66	70	102	155	83	4	45
		構成比	100.0	18.4	6.5	28.0	52.1	42.9	33.3	25.3	26.8	39.1	58.4	31.8	1.5	17.2
	その他	実数	524	96	39	129	220	183	167	101	145	179	256	117	12	139
		構成比	100.0	18.3	7.4	24.6	42.0	34.9	31.9	19.3	27.7	34.2	48.9	22.3	2.3	26.5
性別不明	その他	実数	75	12	5	17	30	31	21	20	20	24	42	22	1	16
		構成比	100.0	16.0	6.7	22.7	40.0	41.3	28.0	26.7	26.7	32.0	56.0	29.3	1.3	21.3
	老老介護計	実数	860	156	61	219	386	326	275	187	235	305	453	222	17	200
		構成比	100.0	18.1	7.1	25.5	44.9	37.9	32.0	21.7	27.3	35.5	52.7	25.8	2.0	23.3
	老親介護計	実数	3	-	-	1	2	-	-	1	1	2	2	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	33.3	66.7	-	-	33.3	33.3	66.7	66.7	-	-	33.3
計	その他計	実数	7	2	-	1	3	2	3	2	2	3	3	1	-	3
		構成比	100.0	28.6	-	14.3	42.9	28.6	42.9	28.6	28.6	42.9	42.9	14.3	-	42.9
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	老老介護計	実数	11	2	-	2	5	2	3	3	3	5	5	1	-	5
		構成比	100.0	18.2	-	18.2	45.5	18.2	27.3	27.3	27.3	45.5	45.5	9.1	-	45.5
計	老親介護計	実数	370	72	26	99	191	153	120	96	96	142	215	117	8	61
		構成比	100.0	19.5	7.0	26.8	51.6	41.4	32.4	25.9	25.9	38.4	58.1	31.6	2.2	16.5
	その他計	実数	651	111	41	158	276	232	209	132	180	223	327	149	16	164
		構成比	100.0	17.1	6.3	24.3	42.4	35.6	32.1	20.3	27.6	34.3	50.2	22.9	2.5	25.2
	その他計	実数	109	15	7	23	42	43	28	26	25	31	60	30	1	24
		構成比	100.0	13.8	6.4	21.1	38.5	39.4	25.7	23.9	22.9	28.4	55.0	27.5	0.9	22.0
計	実数	1130	198	74	280	509	428	357	254	301	396	602	296	25	249	
	構成比	100.0	17.5	6.5	24.8	45.0	37.9	31.6	22.5	26.6	35.0	53.3	26.2	2.2	22.0	

(2) 介護負担感に関する分析

介護負担感に関する分析を実施した。多次元介護負担感尺度（BIC11）を用いて、以下の軸（図表 98）に従って、クロス集計を実施した。

なお、クロス集計の結果、サンプル数の減少等による傾向把握の困難さを補うため、BIC11 スコアについては必要に応じて平均値の差の検定を実施した。

図表 98 介護と仕事の両立の比較項目

1) 介護者の性別・介護パターンによる負担感
2) 介護者の就労状況と負担感【介護前後比較：性別・介護パターン】
3) 介護者の暮らし向きと負担感【性別・介護パターン】
4) 介護者の地域との関わり合いと負担感【性別・介護パターン】
5) 介護者のストレス解消策と負担感【性別・介護パターン】
6) 介護期間と介護者の負担感【性別・介護パターン】
7) 介護に対する限界感と介護者の負担感【性別・介護パターン】
8) 介護観と介護者の負担感【性別・介護パターン】

1) 介護者の性別・介護パターンによる負担感

介護者の性別による介護負担感について、BIC11 スコアを比較すると、男性 15.6、女性 16.4 で女性介護者の負担感がわずかに高かった。

介護パターン別の介護負担感について、BIC11 スコアを比較すると、老老介護 15.9、老親介護 16.6 で老親介護の負担感が高かった。

図表 99 介護者の性別・介護パターン別の負担感

		男性	女性	性別不明	計
老老介護		65	178	3	246
	BIC11スコア	15.2	16.1	20.5	15.9
老親介護		67	401	4	472
	BIC11スコア	16.0	16.7	11.0	16.6
その他		19	52	-	71
	BIC11スコア	15.7	15.8	-	15.8
計		151	631	7	789
	BIC11スコア	15.6	16.4	17.3	16.3

2) 介護者の就労状況と負担感【介護前後比較：性別・介護パターン】

① 全般

家族介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち35.4%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち40.5%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見ると BIC11 スコアは農林漁業へ移行した者の 20.6 で最も負担感が高く、次いで無職と正社員・職員を続けた場合の 15.6 という結果であった。

図表 100 介護者の就労状況【全般・介護前後比較】

		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	1130	145	142	116	569	98	1	39	20
		100.0	12.8	12.6	10.3	50.4	8.7	0.1	3.5	1.8
	BIC11 スコア	15.6	15.7	14.9	14.8	16.2	15.4	13.0	13.0	14.1
	正社員・職員として勤務	274	138	17	7	97	8	-	7	-
		100.0	50.4	6.2	2.6	35.4	2.9	-	2.6	-
	BIC11 スコア	15.4	15.6	14.4 *	13.4 *	15.6	20.6	-	10.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	205	2	115	1	83	2	-	1	1
		100.0	1.0	56.1	0.5	40.5	1.0	-	0.5	0.5
	BIC11 スコア	15.5	23.0	15.5	12.0 *	15.5	14.5 *	-	14.0	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	145	1	7	104	24	-	-	7	2
		100.0	0.7	4.8	71.7	16.6	-	-	4.8	1.4
	BIC11 スコア	15.4	7.0 *	8.6 *	14.8 *	19.7	-	-	14.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	331	2	-	1	323	-	-	-	5
		100.0	0.6	-	0.3	97.6	-	-	-	1.5
	BIC11 スコア	16.3	16.0	-	-	16.3	-	-	-	15.3
	農林漁業	123	-	2	1	28	87	-	3	2
		100.0	-	1.6	0.8	22.8	70.7	-	2.4	1.6
BIC11 スコア	14.8	-	10.5 *	13.0 *	15.2	15.0	-	11.7 *	10.5 *	
学生	2	1	-	-	-	-	1	-	-	
	100.0	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-	
BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-	
その他	33	1	1	-	8	1	-	21	1	
	100.0	3.0	3.0	-	24.2	3.0	-	63.6	3.0	
BIC11 スコア	14.7	13.0 *	18.0	-	18.1	10.0 *	-	13.7 *	10.0 *	

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

② 性別

ア. 男性

男性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち40.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち40.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見ると BIC11 スコアは農林漁業へ移行した者の18.5で最も負担感が高く、次いで無職となった場合の18.1という結果であった。

図表 101 介護者の就労状況【男性・介護前後比較】

		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	259	37	21	28	122	40	-	9	2
		100.0	14.3	8.1	10.8	47.1	15.4	-	3.5	0.8
	BIC11 スコア	15.0	14.7	12.1	13.8	16.1	15.1	-	12.9	12.0
	正社員・職員として勤務	85	36	4	5	34	5	-	1	-
		100.0	42.4	4.7	5.9	40.0	5.9	-	1.2	-
	BIC11 スコア	15.8	14.7	10.3 *	13.2	18.1	18.5	-	3.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	22	-	12	1	9	-	-	-	-
		100.0	-	54.5	4.5	40.9	-	-	-	-
	BIC11 スコア	15.9	-	14.3	12.0 *	19.1	-	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	30	-	3	20	7	-	-	-	-
		100.0	-	10.0	66.7	23.3	-	-	-	-
	BIC11 スコア	14.3	-	7.0 *	13.5 *	20.0	-	-	-	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	60	-	-	-	60	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	BIC11 スコア	13.8	-	-	-	13.8	-	-	-	-
	農林漁業	45	-	1	-	8	34	-	1	1
		100.0	-	2.2	-	17.8	75.6	-	2.2	2.2
	BIC11 スコア	14.7	-	5.0 *	-	16.4	14.8	-	13.0 *	12.0 *
学生	1	1	-	-	-	-	-	-	-	
	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	
BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
その他	13	-	1	-	4	1	-	7	-	
	100.0	-	7.7	-	30.8	7.7	-	53.8	-	
BIC11 スコア	15.3	-	18.0	-	17.8	10.0 *	-	14.3	-	

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

イ. 女性

女性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち 33.7%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち 40.1%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見ると BIC11 スコアは農林漁業へ移行した者の 23.3 で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の 16.0 という結果であった。

図表 102 介護者の就労状況【女性・介護前後比較】

		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	860	106	121	85	444	58	1	30	15
		100.0	12.3	14.1	9.9	51.6	6.7	0.1	3.5	1.7
	BIC11 スコア	15.8	16.0	15.4	15.2	16.2	15.6	13.0	13.0	13.6
	正社員・職員として勤務	187	100	13	2	63	3	-	6	-
		100.0	53.5	7.0	1.1	33.7	1.6	-	3.2	-
	BIC11 スコア	15.3	16.0	15.8	14.0 *	14.1 *	23.3	-	11.2 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	182	2	103	-	73	2	-	1	1
		100.0	1.1	56.6	-	40.1	1.1	-	0.5	0.5
	BIC11 スコア	15.4	23.0	15.6	-	15.1 *	14.5 *	-	14.0	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	111	1	4	81	17	-	-	7	1
		100.0	0.9	3.6	73.0	15.3	-	-	6.3	0.9
	BIC11 スコア	15.9	7.0 *	9.8 *	15.3	19.6	-	-	14.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	270	2	-	1	262	-	-	-	5
		100.0	0.7	-	0.4	97.0	-	-	-	1.9
	BIC11 スコア	16.9	16.0	-	-	16.9	-	-	-	15.3
	農林漁業	78	-	1	1	20	53	-	2	1
		100.0	-	1.3	1.3	25.6	67.9	-	2.6	1.3
	BIC11 スコア	14.8	-	16.0	13.0 *	14.7	15.2	-	11.0 *	9.0 *
	学生	1	-	-	-	-	-	1	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-
BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-	
その他	20	1	-	-	4	-	-	14	1	
	100.0	5.0	-	-	20.0	-	-	70.0	5.0	
BIC11 スコア	14.3	13.0 *	-	-	18.5	-	-	13.3 *	10.0 *	

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

③ 介護パターン

ア. 老老

老老介護における介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち62.1%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち43.3%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアはパート・アルバイトへ移行した者の20.0で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の17.9という結果であった。

図表 103 介護者の就労状況【老老介護・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	410 100.0	10 2.4	21 5.1	33 8.0	271 66.1	47 11.5	-	16 3.9	12 2.9
	BIC11スコア	14.7	16.9	12.6	14.3	15.2	14.0	-	12.8	10.3
	正社員・職員として勤務	29 100.0	8 27.6	1 3.4	1 3.4	18 62.1	-	-	1 3.4	-
	BIC11スコア	14.8	17.9	20.0	12.0 *	14.1 *	-	-	4.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	30 100.0	-	15 50.0	-	13 43.3	1 3.3	-	-	1 3.3
	BIC11スコア	13.2	-	13.4	-	13.9	10.0 *	-	-	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	54 100.0	1 1.9	5 9.3	32 59.3	12 22.2	-	-	4 7.4	-
	BIC11スコア	15.2	7.0 *	8.8 *	14.4	20.5	-	-	15.7	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	195 100.0	1 0.5	-	-	191 97.9	-	-	-	3 1.5
	BIC11スコア	15.1	20.0	-	-	15.0	-	-	-	15.0
	農林漁業	75 100.0	-	-	-	25 33.3	46 61.3	-	2 2.7	2 2.7
	BIC11スコア	14.2	-	-	-	14.9	14.1 *	-	12.5 *	10.5 *
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	17 100.0	-	-	-	7 41.2	-	-	9 52.9	1 5.9
	BIC11スコア	14.9	-	-	-	17.9	-	-	12.9	10.0 *

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

イ. 老親

老親介護における介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち 31.4%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち 39.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見ると BIC11 スコアは農林漁業へ移行した者の 20.6 で最も負担感が高く、次いで無職（年金受給者を含む）へ移行した者の 15.9 という結果であった。

図表 104 介護者の就労状況【老親介護・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	651 100.0	122 18.7	113 17.4	76 11.7	264 40.6	47 7.2	- -	23 3.5	6 0.9
	BIC11 スコア	16.2	15.7	15.3	15.1	17.3	16.9	-	13.1	19.8
	正社員・職員として勤務	226 100.0	119 52.7	16 7.1	6 2.7	71 31.4	8 3.5	- -	6 2.7	-
	BIC11 スコア	15.6	15.6	14.0 *	13.7 *	15.9	20.6	-	11.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	159 100.0	1 0.6	93 58.5	1 0.6	62 39.0	1 0.6	- -	1 0.6	-
	BIC11 スコア	15.9	23.0	15.8	12.0 *	16.0	19.0	-	14.0	-
	自営(家業手伝い等を含む)	84 100.0	-	2 2.4	66 78.6	12 14.3	-	-	3 3.6	1 1.2
	BIC11 スコア	15.7	-	8.0 *	15.1 *	19.0	-	-	13.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	119 100.0	1 0.8	-	1 0.8	116 97.5	-	-	-	1 0.8
	BIC11 スコア	18.5	12.0 *	-	-	18.5	-	-	-	-
	農林漁業	41 100.0	-	1 2.4	1 2.4	1 2.4	37 90.2	-	1 2.4	-
	BIC11 スコア	15.9	-	5.0 *	13.0 *	26.0	16.2	-	10.0 *	-
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	16 100.0	1 6.3	1 6.3	-	1 6.3	1 6.3	-	12 75.0	-
	BIC11 スコア	14.5	13.0 *	18.0	-	20.0	10.0 *	-	14.3 *	-

※ *は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

④ 年齢別

65歳未満の介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち28.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち37.7%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の19.3で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の15.5という結果であった。

図表 105 介護者の就労状況【介護者65歳未満・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	586	136	117	62	219	32	1	16	3
		100.0	23.2	20.0	10.6	37.4	5.5	0.2	2.7	0.5
	BIC11 スコア	15.6	15.6	15.0	14.7	16.5	15.8	13.0	13.1	13.7
	正社員・職員として勤務	225	131	16	4	65	5	-	4	-
		100.0	58.2	7.1	1.8	28.9	2.2	-	1.8	-
	BIC11 スコア	15.2	15.5	14.7 *	13.3 *	15.0 *	19.3	-	8.3 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	159	2	95	-	60	2	-	-	-
		100.0	1.3	59.7	-	37.7	1.3	-	-	-
	BIC11 スコア	15.5	23.0	15.4	-	15.4 *	14.5 *	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	72	-	3	57	9	-	-	3	-
		100.0	-	4.2	79.2	12.5	-	-	4.2	-
	BIC11 スコア	14.7	-	8.0 *	14.6 *	18.4	-	-	13.7 *	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	83	1	-	-	82	-	-	-	-
		100.0	1.2	-	-	98.8	-	-	-	-
	BIC11 スコア	18.1	12.0 *	-	-	18.1	-	-	-	-
	農林漁業	27	-	2	-	1	24	-	-	-
		100.0	-	7.4	-	3.7	88.9	-	-	-
	BIC11 スコア	15.2	-	10.5 *	-	20.0	15.4	-	-	-
	学生	2	1	-	-	-	-	1	-	-
		100.0	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-
BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-	
その他	13	1	1	-	1	1	-	9	-	
	100.0	7.7	7.7	-	7.7	7.7	-	69.2	-	
BIC11 スコア	15.3	13.0 *	18.0	-	20.0	10.0 *	-	15.3	-	

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳以上の介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち64.6%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち48.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の22.3で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の18.0という結果であった。

図表 106 介護者の就労状況【介護者65歳以上・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	530 100.0	9 1.7	25 4.7	51 9.6	342 64.5	66 12.5	- -	23 4.3	14 2.6
	BIC11スコア	15.6	16.7	14.2	15.0	16.1	15.2	-	12.9	13.4
	正社員・職員として勤務	48 100.0	7 14.6	1 2.1	3 6.3	31 64.6	3 6.3	- -	3 6.3	- -
	BIC11スコア	16.6	18.0	10.0 *	13.7 *	16.7	22.3	-	12.3	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	45 100.0	- -	20 44.4	1 2.2	22 48.9	- -	- -	1 2.2	1 2.2
	BIC11スコア	15.4	-	15.6	12.0 *	15.8	-	-	14.0	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	70 100.0	1 1.4	4 5.7	44 62.9	15 21.4	- -	- -	4 5.7	2 2.9
	BIC11スコア	16.3	7.0 *	9.0 *	15.3	20.5	-	-	15.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	242 100.0	1 0.4	- -	1 0.4	235 97.1	- -	- -	- -	5 2.1
	BIC11スコア	15.8	20.0	-	-	15.8	-	-	-	15.3
	農林漁業	96 100.0	- -	- -	1 1.0	27 28.1	63 65.6	- -	3 3.1	2 2.1
	BIC11スコア	14.7	-	-	13.0 *	15.0	14.9	-	11.7 *	10.5 *
	学生	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	20 100.0	- -	- -	- -	7 35.0	- -	- -	12 60.0	1 5.0
	BIC11スコア	14.4	-	-	-	17.9	-	-	12.5 *	10.0 *

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳未満の男性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち25.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち50.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは無職（年金受給者を含む）へ移行した者の19.8で最も負担感が高く、次いで農林漁業へ以降した場合の15.5という結果であった。

図表 107 介護者の就労状況【男性介護者 65歳未満・介護前後比較】

		就労状況(介護時)							
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	
就労状況 (介護前)	全体	104 100.0	32 30.8	13 12.5	11 10.6	34 32.7	10 9.6	- -	4 3.8
	BIC11スコア	15.0	14.3	13.2	13.7	17.4	12.3	-	14.0
	正社員・職員として勤務	54 100.0	31 57.4	4 7.4	2 3.7	14 25.9	3 5.6	- -	- -
	BIC11スコア	15.4	14.3	10.3 *	12.5 *	19.8	15.5	-	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	12 100.0	- -	6 50.0	- -	6 50.0	- -	- -	- -
	BIC11スコア	18.2	-	16.6	-	19.8	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	10 100.0	- -	1 10.0	8 80.0	1 10.0	- -	- -	- -
	BIC11スコア	11.8	-	11.0	12.1	10.0 *	-	-	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	12 100.0	- -	- -	- -	12 100.0	- -	- -	- -
	BIC11スコア	14.0	-	-	-	14.0	-	-	-
	農林漁業	8 100.0	- -	1 12.5	- -	1 12.5	6 75.0	- -	- -
	BIC11スコア	11.7	-	5.0 *	-	20.0	11.4	-	-
	学生	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	6 100.0	- -	1 16.7	- -	- -	1 16.7	- -	4 66.7
	BIC11スコア	14	-	18.0	-	-	10.0 *	-	14.0

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳以上の男性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち64.5%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち30.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の21.5で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の17.7という結果であった。

図表 108 介護者の就労状況【男性介護者 65 歳以上・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	153 100.0	5 3.3	8 5.2	17 11.1	87 56.9	30 19.6	-	5 3.3	1 0.7
	BIC11 スコア	15.1	17.7	10.5	13.9	15.6	15.9	-	12.0	12.0
	正社員・職員として勤務	31 100.0	5 16.1	-	3 9.7	20 64.5	2 6.5	-	1 3.2	-
	BIC11 スコア	16.5	17.7	-	13.7	16.9	21.5	-	3.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	10 100.0	-	6 60.0	1 10.0	3 30.0	-	-	-	-
	BIC11 スコア	13.4	-	12.3	12.0 *	17.5	-	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	20 100.0	-	2 10.0	12 60.0	6 30.0	-	-	-	-
	BIC11 スコア	15.7	-	5.0 *	14.6	22.0	-	-	-	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	47 100.0	-	-	-	47 100.0	-	-	-	-
	BIC11 スコア	13.8	-	-	-	13.8	-	-	-	-
	農林漁業	37 100.0	-	-	-	7 18.9	28 75.7	-	1 2.7	1 2.7
	BIC11 スコア	15.3	-	-	-	15.8	15.4	-	13.0	12.0
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	7 100.0	-	-	-	4 57.1	-	-	3 42.9	-
	BIC11 スコア	16.4	-	-	-	17.8	-	-	14.7	-

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳未満の女性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち30.2%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち36.7%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の23.0で最も負担感が高く、次いでパート・アルバイトとして勤務へ以降した場合の16.3という結果であった。

図表 109 介護者の就労状況【女性介護者 65歳未満・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	478 100.0	102 21.3	104 21.8	50 10.5	184 38.5	22 4.6	1 0.2	12 2.5	3 0.6
	BIC11 スコア	15.8	16.0	15.3	15.2	16.3	17.7	13.0	12.7	13.7
	正社員・職員として勤務	169 100.0	98 58.0	12 7.1	2 1.2	51 30.2	2 1.2	-	4 2.4	-
	BIC11 スコア	15.1	16.0	16.3	14.0 *	13.5 *	23.0	-	8.3 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	147 100.0	2 1.4	89 60.5	-	54 36.7	2 1.4	-	-	-
	BIC11 スコア	15.3	23.0	15.3	-	14.9 *	14.5 *	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	61 100.0	-	2 3.3	48 78.7	8 13.1	-	-	3 4.9	-
	BIC11 スコア	15.4	-	6.5 *	15.3 *	19.6	-	-	13.7	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	71 100.0	1 1.4	-	-	70 98.6	-	-	-	-
	BIC11 スコア	18.8	12.0 *	-	-	18.9	-	-	-	-
	農林漁業	19 100.0	-	1 5.3	-	-	18 94.7	-	-	-
	BIC11 スコア	17.2	-	16.0	-	-	17.3	-	-	-
	学生	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-
	BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-
	その他	7 100.0	1 14.3	-	-	1 14.3	-	-	5 71.4	-
	BIC11 スコア	16.5	13.0 *	-	-	20.0	-	-	16.5	-

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳以上の女性介護者の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち64.3%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち52.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の24.0で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の18.5という結果であった。

図表 110 介護者の就労状況【女性介護者 65 歳以上・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	373 100.0	4 1.1	17 4.6	33 8.8	253 67.8	36 9.7	-	18 4.8	12 3.2
	BIC11 スコア	15.7	16.0	16.2	15.1	16.2	14.8	-	13.2	13.6
	正社員・職員として勤務	17 100.0	2 11.8	1 5.9	-	11 64.7	1 5.9	-	2 11.8	-
	BIC11 スコア	16.7	18.5	10.0 *	-	16.3	24.0	-	17.0	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	34 100.0	-	14 41.2	-	18 52.9	-	-	1 2.9	1 2.9
	BIC11 スコア	15.9	-	17.3	-	15.6 *	-	-	14.0	6.0
	自営(家業手伝い等を含む)	48 100.0	1 2.1	2 4.2	31 64.6	9 18.8	-	-	4 8.3	1 2.1
	BIC11 スコア	16.3	7.0 *	13.0 *	15.2	19.7	-	-	15.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	194 100.0	1 0.5	-	1 0.5	187 96.4	-	-	-	5 2.6
	BIC11 スコア	16.2	20.0	-	-	16.2	-	-	-	15.3
	農林漁業	59 100.0	-	-	1 1.7	20 33.9	35 59.3	-	2 3.4	1 1.7
	BIC11 スコア	14.3	-	-	13.0 *	14.7	14.5	-	11.0 *	9.0
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	13 100.0	-	-	-	3 23.1	-	-	9 69.2	1 7.7
	BIC11 スコア	13.2	-	-	-	18.0	-	-	11.8 *	10.0

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳以上の老老介護の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち83.3%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち50.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは正社員・職員として勤務し続けた場合の17.0で最も負担感が高く、次いで無職（年金受給者を含む）へ以降した場合の13.1という結果であった。

図表 111 介護者の就労状況【老老介護 65歳以上・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	370 100.0	4 1.1	13 3.5	29 7.8	252 68.1	45 12.2	-	15 4.1	12 3.2
	BIC11 スコア	14.9	15.3	13.2	14.8	15.4	14.5	-	13.5	10.9
	正社員・職員として勤務	18 100.0	2 11.1	-	1 5.6	15 83.3	-	-	-	-
	BIC11 スコア	13.5	17.0	-	12.0 *	13.1 *	-	-	-	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	20 100.0	-	9 45.0	-	10 50.0	-	-	-	1 5.0
	BIC11 スコア	15.2	-	15.0	-	16.4	-	-	-	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	48 100.0	1 2.1	4 8.3	27 56.3	11 22.9	-	-	4 8.3	1 2.1
	BIC11 スコア	15.7	7.0 *	9.0 *	15.1	20.5	-	-	15.7	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	185 100.0	1 0.5	-	-	180 97.3	-	-	-	4 2.2
	BIC11 スコア	15.2	20.0	-	-	15.2	-	-	-	15.3
	農林漁業	73 100.0	-	-	-	24 32.9	45 61.6	-	2 2.7	2 2.7
	BIC11 スコア	14.4	-	-	-	14.7	14.5	-	12.5 *	10.5 *
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	17 100.0	-	-	-	7 41.2	-	-	9 52.9	1 5.9
	BIC11 スコア	14.9	-	-	-	17.9	-	-	12.9 *	10.0 *

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳未満の老親介護の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち28.9%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち37.2%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の19.3で最も負担感が高く、次いで正社員・職員として勤務し続けた場合の15.6という結果であった。

図表 112 介護者の就労状況【老親介護65歳未満・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	508 100.0	119 23.4	103 20.3	56 11.0	185 36.4	27 5.3	- -	15 3.0	3 0.6
	BIC11スコア	15.9	15.6	15.2	15.0	16.8	17.0	-	13.7	13.7
	正社員・職員として勤務	201 100.0	116 57.7	15 7.5	4 2.0	58 28.9	5 2.5	- -	3 1.5	-
	BIC11スコア	15.2	15.6	14.3 *	13.3 *	14.9 *	19.3	-	9.7 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	137 100.0	1 0.7	84 61.3	-	51 37.2	1 0.7	- -	- -	-
	BIC11スコア	15.9	23.0	15.7	-	16.1	19.0	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	64 100.0	-	2 3.1	51 79.7	8 12.5	-	-	3 4.7	-
	BIC11スコア	15.0	-	8.0 *	14.9 *	18.1	-	-	13.7 *	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	67 100.0	1 1.5	-	-	66 98.5	-	-	-	-
	BIC11スコア	18.6	12.0 *	-	-	18.7	-	-	-	-
	農林漁業	21 100.0	-	1 4.8	-	-	20 95.2	-	-	-
	BIC11スコア	15.9	-	5.0 *	-	-	16.7	-	-	-
	学生	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	13 100.0	1 7.7	1 7.7	-	1 7.7	1 7.7	-	9 69.2	-
	BIC11スコア	15.3	13.0 *	18.0	-	20.0	10.0 *	-	15.3	-

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

65歳以上の老親介護の就労状況を介護前・介護時について比較したところ、介護前後で「正社員・職員として勤務」のうち52.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行し、「パート・アルバイトとして勤務」のうち50.0%が「無職（年金受給者を含む）」に移行した。

また、介護前に正社員・職員であった者の負担感の推移を見るとBIC11スコアは農林漁業へ移行した者の22.3で最も負担感が高く、次いで無職（年金受給者を含む）へ以降した場合の20.3という結果であった。

図表 113 介護者の就労状況【老親介護 65歳以上・介護前後比較】

		就労状況(介護時)								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全 体	140 100.0	3 2.1	10 7.1	19 13.6	78 55.7	20 14.3	- -	8 5.7	2 1.4
	BIC11 スコア	17.5	20.0	16.6	15.9	18.5	16.9	-	12.0	36.0
	正社員・職員として勤務	25 100.0	3 12.0	1 4.0	2 8.0	13 52.0	3 12.0	- -	3 12.0	-
	BIC11 スコア	18.5	20.0	10.0 *	14.5 *	20.3	22.3	-	12.3	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	22 100.0	- -	9 40.9	1 4.5	11 50.0	- -	- -	1 4.5	-
	BIC11 スコア	16.2	-	17.4	12.0 *	15.8 *	-	-	14.0	-
	自営(家業手伝い等を含む)	19 100.0	- -	- -	14 73.7	4 21.1	- -	- -	- -	1 5.3
	BIC11 スコア	18.6	-	-	16.6	20.5	-	-	-	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	51 100.0	- -	- -	1 2.0	49 96.1	- -	- -	- -	1 2.0
	BIC11 スコア	18.3	-	-	-	18.3	-	-	-	-
	農林漁業	20 100.0	- -	- -	1 5.0	1 5.0	17 85.0	- -	1 5.0	-
	BIC11 スコア	16.0	-	-	13.0 *	26.0	15.9	-	10.0 *	-
	学生	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	3 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 100.0	-
	BIC11 スコア	11.7	-	-	-	-	-	-	11.7	-

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

3) 介護者の暮らし向きと負担感【性別・介護パターン】

介護者の暮らし向きと介護負担感について介護者の性別による BIC11 スコア比較を行うと、男女とも暮らし向きが悪くなるほど負担感が増加する結果となった。

介護パターンによる BIC11 スコア比較を行うと、介護パターンによらず暮らし向きが悪くなるほど負担感が増加する結果となった。

図表 114 介護者の暮らし向きと負担感【性別・介護パターン】

		暮らし向き(介護時)								
		サンプル数	家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている	家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている	家計にゆとりがなく、多少心配である	家計が苦しく、非常に心配である	わからない	無回答		
男性	老老介護	実数	106	18	54	25	8	-	1	
		構成比	100.0	17.0	50.9	23.6	7.5	-	0.9	
		BIC11スコア	14.8	9.7	15.1	17.1	19.0	-	13.0	
	老親介護	実数	120	7	55	44	13	1	-	
		構成比	100.0	5.8	45.8	36.7	10.8	0.8	-	
		BIC11スコア	15.9	17.1	14.8	15.3	20.9	-	-	
	その他	実数	33	4	12	12	3	1	1	
		構成比	100.0	12.1	36.4	36.4	9.1	3.0	3.0	
		BIC11スコア	12.3	14.8	11.4	11.5	16.3	7.0	-	
			実数	259	29	121	81	24	2	2
			構成比	100.0	11.2	46.7	31.3	9.3	0.8	0.8
			BIC11スコア	15.0	12.3	14.7	15.2	19.8	7.0	13.0
女性	老老介護	実数	261	29	139	63	24	3	3	
		構成比	100.0	11.1	53.3	24.1	9.2	1.1	1.1	
		BIC11スコア	14.9	12.5	14.1	16.6	17.6	21.7	13.5	
	老親介護	実数	524	42	279	158	31	10	4	
		構成比	100.0	8.0	53.2	30.2	5.9	1.9	0.8	
		BIC11スコア	16.4	15.3	15.6	17.3	20.1	16.7	12.5	
	その他	実数	75	10	32	21	9	2	1	
		構成比	100.0	13.3	42.7	28.0	12.0	2.7	1.3	
		BIC11スコア	14.7	15.2	14.2	13.6	20.1	13.0	8.0	
			実数	860	81	450	242	64	15	8
			構成比	100.0	9.4	52.3	28.1	7.4	1.7	0.9
			BIC11スコア	15.8	14.3	15.0	16.8	19.1	17.2	12.1
性別不明	老老介護計	実数	3	-	2	1	-	-	-	
		構成比	100.0	-	66.7	33.3	-	-	-	
		BIC11スコア	20.5	-	16.0	25.0	-	-	-	
	老親介護計	実数	7	-	4	1	1	-	1	
		構成比	100.0	-	57.1	14.3	14.3	-	14.3	
		BIC11スコア	9.8	-	5.7	-	-	-	22.0	
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	100.0	
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	
			実数	11	-	6	2	1	-	2
			構成比	100.0	-	54.5	18.2	9.1	-	18.2
			BIC11スコア	13.3	-	8.3	25.0	-	-	22.0
計	老老介護計	実数	370	47	195	89	32	3	4	
		構成比	100.0	12.7	52.7	24.1	8.6	0.8	1.1	
		BIC11スコア	14.9	11.4	14.4	16.8	17.9	21.7	13.3	
	老親介護計	実数	651	49	338	203	45	11	5	
		構成比	100.0	7.5	51.9	31.2	6.9	1.7	0.8	
		BIC11スコア	16.2	15.6	15.4	16.9	20.3	16.7	14.4	
	その他計	実数	109	14	44	33	12	3	3	
		構成比	100.0	12.8	40.4	30.3	11.0	2.8	2.8	
		BIC11スコア	14.0	15.1	13.5	12.8	19.0	11.0	8.0	
			実数	1130	110	577	325	89	17	12
			構成比	100.0	9.7	51.1	28.8	7.9	1.5	1.1
			BIC11スコア	15.6	13.7	14.9	16.4	19.3	16.6	13.3

図表 115 介護者の暮らし向きと負担感【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=106			N=261			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている	18	17.0 %	9.7	29	11.1 %	12.5	
家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている	54	50.9 %	15.1	139	53.3 %	14.1	*
家計にゆとりがなく、多少心配である	25	23.6 %	17.1	63	24.1 %	16.6	
家計が苦しく、非常に心配である	8	7.5 %	19.0	24	9.2 %	17.6	
わからない	-	-	-	3	1.1 %	21.7	
無回答	1	0.9 %	13.0	3	1.1 %	13.5	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 116 介護者の暮らし向きと負担感【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=120			N=524			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている	7	5.8 %	17.1	42	8.0 %	15.3	*
家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている	55	45.8 %	14.8	279	53.2 %	15.6	
家計にゆとりがなく、多少心配である	44	36.7 %	15.3	158	30.2 %	17.3	
家計が苦しく、非常に心配である	13	10.8 %	20.9	31	5.9 %	20.1	
わからない	1	0.8 %	-	10	1.9 %	16.7	
無回答	-	-	-	4	0.8 %	12.5	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 117 介護者の暮らし向きと負担感【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N=370			N=651			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている	47	12.7 %	11.4	49	7.5 %	15.6	
家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている	195	52.7 %	14.4	338	51.9 %	15.4	
家計にゆとりがなく、多少心配である	89	24.1 %	16.8	203	31.2 %	16.9	
家計が苦しく、非常に心配である	32	8.6 %	17.9	45	6.9 %	20.3	
わからない	3	0.8 %	21.7	11	1.7 %	16.7	
無回答	4	1.1 %	13.3	5	0.8 %	14.4	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

4) 介護者の地域との関わり合いと負担感【性別・介護パターン】

介護者の地域との関わり合いと介護者の負担感について、BIC11 スコアはサンプル全体では「お寺の住職・教会の牧師等」の宗教者とのかかわりを持つ者で 14.7 と負担感が軽く、「老人クラブの役員等」で 18.0 と負担感が高かった。

男性では「お寺の住職・教会の牧師等」が 12.6 で最も低く、「自治会役員等」で 16.4 と最も高かった。

女性では「お寺の住職・教会の牧師等」が 15.4 で最も低く、「老人クラブの役員等」で 18.7 と最も高かった。

老老介護では BIC11 スコアは「お寺の住職・教会の牧師等」が 13.9 で最も低く、「老人クラブの役員等」で 19.4 と最も高かった。

老親介護では BIC11 スコアは「NPO 団体」が 14.5 で最も低く、「老人クラブの役員等」で 17.8 と最も高かった。

図表 118 地域との関わり合いと負担感【性別・介護パターン】

		介護にあたっての、地域との関わり合い												
		サンプル数	民生委員	近隣住民	ボランティア	NPO 団体	老人クラブの役員等	自治会役員等	友人・知人	お寺の住職・教会の牧師等	その他	無回答		
男性	老老介護	実数	106	19	48	1	-	6	6	35	6	5	31	
		構成比	100.0	17.9	45.3	0.9	-	5.7	5.7	33.0	5.7	4.7	29.2	
		BIC11スコア	14.8	18.8	14.9	24.0	-	20.0	16.7	14.1	11.8	14.3	13.2	
	老親介護	実数	120	32	61	3	3	2	15	31	5	7	32	
		構成比	100.0	26.7	50.8	2.5	2.5	1.7	12.5	25.8	4.2	5.8	26.7	
		BIC11スコア	15.9	15.1	15.8	10.5	8.0	9.0	16.3	14.0	13.6	16.5	15.7	
	その他	実数	33	8	11	1	1	1	-	9	-	1	12	
		構成比	100.0	24.2	33.3	3.0	3.0	3.0	-	27.3	-	3.0	36.4	
		BIC11スコア	12.3	7.8	13.4	17.0	25.0	10.0	-	16.8	-	25.0	10.5	
	女性	老老介護	実数	259	59	120	5	4	9	21	75	11	13	75
			構成比	100.0	22.8	46.3	1.9	1.5	3.5	8.1	29.0	4.2	5.0	29.0
			BIC11スコア	15.0	15.0	15.2	15.5	13.7	15.8	16.4	14.4	12.6	16.7	13.9
老親介護		実数	261	75	150	4	-	11	8	111	12	7	67	
		構成比	100.0	28.7	57.5	1.5	-	4.2	3.1	42.5	4.6	2.7	25.7	
		BIC11スコア	14.9	15.1	15.0	15.0	-	19.2	16.4	14.6	15.0	22.4	15.7	
その他		実数	524	116	254	18	3	18	21	205	23	17	172	
		構成比	100.0	22.1	48.5	3.4	0.6	3.4	4.0	39.1	4.4	3.2	32.8	
		BIC11スコア	16.4	15.9	16.1	16.3	21.0	18.9	18.6	15.9	15.8	18.3	16.9	
性別不明		老老介護	実数	75	17	41	2	-	1	3	26	2	2	21
			構成比	100.0	22.7	54.7	2.7	-	1.3	4.0	34.7	2.7	2.7	28.0
			BIC11スコア	14.7	14.8	15.9	19.5	-	12.0	19.3	15.9	14.0	16.0	11.4
	老親介護	実数	860	208	445	24	3	30	32	342	37	26	260	
		構成比	100.0	24.2	51.7	2.8	0.3	3.5	3.7	39.8	4.3	3.0	30.2	
		BIC11スコア	15.8	15.5	15.7	16.5	21.0	18.7	18.1	15.5	15.4	19.1	16.1	
	その他計	実数	3	-	2	-	-	-	1	2	-	-	-	
		構成比	100.0	-	66.7	-	-	-	33.3	66.7	-	-	-	
		BIC11スコア	20.5	-	20.5	-	-	-	-	25.0	-	-	-	
	計	老老介護計	実数	7	-	2	-	-	1	-	2	-	3	
			構成比	100.0	-	28.6	-	-	14.3	-	28.6	-	42.9	
			BIC11スコア	9.8	-	11.0	-	-	11.0	-	1.0	-	13.5	
老親介護計		実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
その他計		実数	11	-	4	-	-	1	1	4	-	-	4	
		構成比	100.0	-	36.4	-	-	9.1	9.1	36.4	-	-	36.4	
		BIC11スコア	13.3	-	17.3	-	-	11.0	-	13.0	-	-	13.5	
計		老老介護計	実数	370	94	200	5	-	17	15	148	18	12	98
			構成比	100.0	25.4	54.1	1.4	-	4.6	4.1	40.0	4.9	3.2	26.5
			BIC11スコア	14.9	15.7	15.0	18.0	-	19.4	16.5	14.5	13.9	19.4	14.9
	老親介護計	実数	651	148	317	21	6	21	36	238	28	24	207	
		構成比	100.0	22.7	48.7	3.2	0.9	3.2	5.5	36.6	4.3	3.7	31.8	
		BIC11スコア	16.2	15.7	16.0	15.6	14.5	17.8	17.6	15.6	15.3	17.8	16.7	
	その他計	実数	109	25	52	3	1	2	3	35	2	3	34	
		構成比	100.0	22.9	47.7	2.8	0.9	1.8	2.8	32.1	1.8	2.8	31.2	
		BIC11スコア	14.0	12.1	15.4	18.7	25.0	11.0	19.3	16.1	14.0	20.5	11.1	
	計	実数	1130	267	569	29	7	40	54	421	48	39	339	
		構成比	100.0	23.6	50.4	2.6	0.6	3.5	4.8	37.3	4.2	3.5	30.0	
		BIC11スコア	15.6	15.4	15.6	16.3	16.6	18.0	17.4	15.3	14.7	18.4	15.6	

図表 119 地域との関わり合いと負担感【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=106			N=261			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
民生委員	19	17.9 %	18.8	75	28.7 %	15.1	
近隣住民	48	45.3 %	14.9	150	57.5 %	15.0	
ボランティア	1	0.9 %	24.0	4	1.5 %	15.0	
NPO 団体	-	-	-	-	-	-	
老人クラブの役員等	6	5.7 %	20.0	11	4.2 %	19.2	
自治会役員等	6	5.7 %	16.7	8	3.1 %	16.4	
友人・知人	35	33 %	14.1	111	42.5 %	14.6	
お寺の住職・教会の牧師等	6	5.7 %	11.8	12	4.6 %	15.0	
その他	5	4.7 %	14.3	7	2.7 %	22.4	
無回答	31	29.2 %	13.2	67	25.7 %	15.7	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 120 地域との関わり合いと負担感【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=120			N=524			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
民生委員	32	26.7 %	15.1	116	22.1 %	15.9	
近隣住民	61	50.8 %	15.8	254	48.5 %	16.1	
ボランティア	3	2.5 %	10.5	18	3.4 %	16.3	
NPO 団体	3	2.5 %	8.0	3	0.6 %	21	
老人クラブの役員等	2	1.7 %	9.0	18	3.4 %	18.9	
自治会役員等	15	12.5 %	16.3	21	4.0 %	18.6	
友人・知人	31	25.8 %	14.0	205	39.1 %	15.9	
お寺の住職・教会の牧師等	5	4.2 %	13.6	23	4.4 %	15.8	
その他	7	5.8 %	16.5	17	3.2 %	18.3	
無回答	32	26.7 %	15.7	172	32.8 %	16.9	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 121 地域との関わり合いと負担感【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
総数	N=120			N=524			
民生委員	94	25.4 %	15.7	148	22.7 %	15.7	
近隣住民	200	54.1 %	15.0	317	48.7 %	16.0	
ボランティア	5	1.4 %	18.0	21	3.2 %	15.6	
NPO 団体	-	-	-	6	0.9 %	14.5	
老人クラブの役員等	17	4.6 %	19.4	21	3.2 %	17.8	
自治会役員等	15	4.1 %	16.5	36	5.5 %	17.6	
友人・知人	148	40.0 %	14.5	238	36.6 %	15.6	
お寺の住職・教会の牧師等	18	4.9 %	13.9	28	4.3 %	15.3	
その他	12	3.2 %	19.4	24	3.7 %	17.8	
無回答	98	26.5 %	14.9	207	31.8 %	16.7	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

5) 介護者のストレス解消策と負担感【性別・介護パターン】

① ストレスの有無と解決策

ストレスの有無と介護負担感の関係は、サンプル全体で「ストレスはなかった」が 9.1、「ストレスがあり解消策があった」が 16.3、「ストレスがあったが解消策はなかった」が 19.3 であった。この傾向は男女の別なく同様であった。

老老介護で「ストレスはなかった」が 9.1、「ストレスがあり解消策があった」が 15.9、「ストレスがあったが解消策はなかった」が 22.1 であった。老親介護では同様に 9.4、16.6、19.1 であった。

図表 122 ストレスの有無と解決策【性別・介護パターン】

		家族を介護する中で感じるストレスと解消策						
		サンプル数	ストレスがあり解消策があった	ストレスがあったが解消策はなかった	ストレスはなかった	無回答		
男性	老老介護	実数	106	65	14	18	9	
		構成比	100.0	61.3	13.2	17.0	8.5	
		BIC11スコア	14.8	15.2	21.3	10.3	10.9	
	老親介護	実数	120	67	23	19	11	
		構成比	100.0	55.8	19.2	15.8	9.2	
		BIC11スコア	15.9	16.0	19.4	10.5	17.6	
	その他	実数	33	19	3	9	2	
		構成比	100.0	57.6	9.1	27.3	6.1	
		BIC11スコア	12.3	15.7	9.3	8.0	12.0	
	女性	老老介護	実数	259	151	40	46	22
			構成比	100.0	58.3	15.4	17.8	8.5
			BIC11スコア	15.0	15.6	19.2	9.9	14.1
老親介護		実数	261	178	22	46	15	
		構成比	100.0	68.2	8.4	17.6	5.7	
		BIC11スコア	14.9	16.1	22.7	8.7	12.3	
その他		実数	524	401	66	36	21	
		構成比	100.0	76.5	12.6	6.9	4.0	
		BIC11スコア	16.4	16.7	18.9	9.1	14.5	
性別不明		老老介護計	実数	75	52	10	11	2
			構成比	100.0	69.3	13.3	14.7	2.7
			BIC11スコア	14.7	15.8	15.7	8.9	10.5
	老親介護計	実数	860	631	98	93	38	
		構成比	100.0	73.4	11.4	10.8	4.4	
		BIC11スコア	15.8	16.4	19.4	8.8	13.3	
	計	老老介護計	実数	3	3	-	-	-
			構成比	100.0	100.0	-	-	-
			BIC11スコア	20.5	20.5	-	-	-
		老親介護計	実数	7	4	-	2	1
			構成比	100.0	57.1	-	28.6	14.3
			BIC11スコア	9.8	11.0	-	3.0	22.0
その他計		実数	1	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	100.0	
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	
計		老老介護計	実数	11	7	-	2	2
			構成比	100.0	63.6	-	18.2	18.2
			BIC11スコア	13.3	17.3	-	3.0	22.0
	老親介護計	実数	370	246	36	64	24	
		構成比	100.0	66.5	9.7	17.3	6.5	
		BIC11スコア	14.9	15.9	22.1	9.1	11.8	
	その他計	実数	651	472	89	57	33	
		構成比	100.0	72.5	13.7	8.8	5.1	
		BIC11スコア	16.2	16.6	19.1	9.4	15.6	
	計	実数	109	71	13	20	5	
		構成比	100.0	65.1	11.9	18.3	4.6	
		BIC11スコア	14.0	15.8	14.1	8.4	11.0	
計	実数	1130	789	138	141	62		
	構成比	100.0	69.8	12.2	12.5	5.5		
	BIC11スコア	15.6	16.3	19.3	9.1	13.7		

図表 123 ストレスの有無と解決策【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
総数	N=106			N=261			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
民生委員	65	61.3 %	15.2	178	68.2 %	16.1	
近隣住民	14	13.2 %	21.3	22	8.4 %	22.7	
ボランティア	18	17.0 %	10.3	46	17.6 %	8.7	*
無回答	9	8.5 %	10.9	15	5.7 %	12.3	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 124 ストレスの有無と解決策【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
総数	N=120			N=524			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
民生委員	67	55.8 %	16.0	401	76.5 %	16.7	
近隣住民	23	19.2 %	19.4	66	12.6 %	18.9	
ボランティア	19	15.8 %	10.5	36	6.9 %	9.1	*
無回答	11	9.2 %	17.6	21	4.0 %	14.5	*

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 125 ストレスの有無と解決策【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
総数	N=120			N=524			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
民生委員	246	66.5 %	15.9	472	72.5 %	16.6	
近隣住民	36	9.7 %	22.1	89	13.7 %	19.1	
ボランティア	64	17.3 %	9.1	57	8.8 %	9.4	
無回答	24	6.5 %	11.8	33	5.1 %	15.6	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

② ストレスと行なった解決策

ストレス解消策と介護負担感の関係では、男性は「仕事をする事で気分転換することで解消した」が14.2で最も負担感が低く、女性も同様に「仕事をする事で気分転換することで解消した」が15.6で最も負担感が低かった。

老老介護では「仕事をする事で気分転換することで解消した」が14.4で最も負担感が低く、老親介護も同様に「仕事をする事で気分転換することで解消した」が15.8で最も負担感が低かった。

図表 126 ストレスと行なった解決策【性別・介護パターン】

		行った解消策										
		サンプル数	友人・知人との会話・相談などで解消した	同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した	要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	仕事をすることで気分転換することで解消した	趣味や遊びで気分転換することで解消した	その他	無回答	
男性	老老介護	実数	65	19	11	2	24	20	19	22	8	2
		構成比	100.0	29.2	16.9	3.1	36.9	30.8	29.2	33.8	12.3	3.1
		BIC11スコア	15.2	15.5	16.9	22.0	17.1	16.7	12.5	14.8	15.6	19.0
	老親介護	実数	67	28	11	4	20	32	20	44	5	3
		構成比	100.0	41.8	16.4	6.0	29.9	47.8	29.9	65.7	7.5	4.5
		BIC11スコア	16.0	15.5	14.6	15.0	13.2	17.0	15.7	15.6	14.4	13.7
	その他	実数	19	6	-	-	7	5	1	13	3	-
		構成比	100.0	31.6	-	-	36.8	26.3	5.3	68.4	15.8	-
		BIC11スコア	15.7	18.3	-	-	19.0	14.0	21.0	16.0	25.0	-
	計	実数	151	53	22	6	51	57	40	79	16	5
		構成比	100.0	35.1	14.6	4.0	33.8	37.7	26.5	52.3	10.6	3.3
		BIC11スコア	15.6	15.7	15.8	16.8	15.9	16.6	14.2	15.4	15.8	15.8
女性	老老介護	実数	178	100	28	2	81	54	48	63	24	4
		構成比	100.0	56.2	15.7	1.1	45.5	30.3	27.0	35.4	13.5	2.2
		BIC11スコア	16.1	16.7	17.3	20.0	17.2	18.6	14.8	16.6	17.7	18.3
	老親介護	実数	401	256	87	17	142	166	132	191	37	9
		構成比	100.0	63.8	21.7	4.2	35.4	41.4	32.9	47.6	9.2	2.2
		BIC11スコア	16.7	17.0	17.1	17.3	16.7	17.7	15.9	16.1	17.9	10.3
	その他	実数	52	32	11	-	17	26	12	20	5	2
		構成比	100.0	61.5	21.2	-	32.7	50.0	23.1	38.5	9.6	3.8
		BIC11スコア	15.8	17.7	16.4	-	16.0	16.7	16.1	15.5	10.4	-
	計	実数	631	388	126	19	240	246	192	274	66	15
		構成比	100.0	61.5	20.0	3.0	38.0	39.0	30.4	43.4	10.5	2.4
		BIC11スコア	16.4	17.0	17.1	17.6	16.8	17.8	15.6	16.2	17.2	12.5
性別不明	老老介護計	実数	3	1	2	-	1	1	1	-	1	-
		構成比	100.0	33.3	66.7	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	-
		BIC11スコア	20.5	25.0	25.0	-	-	25.0	25.0	-	16.0	-
	老親介護計	実数	4	1	-	-	1	2	1	-	-	2
		構成比	100.0	25.0	-	-	25.0	50.0	25.0	-	-	50.0
		BIC11スコア	11.0	-	-	-	-	-	-	-	-	11.0
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	7	2	2	-	2	3	2	-	1	2
		構成比	100.0	28.6	28.6	-	28.6	42.9	28.6	-	14.3	28.6
		BIC11スコア	17.3	25.0	25.0	-	-	25.0	25.0	-	16.0	11.0
	老親介護計	実数	246	120	41	4	106	75	68	85	33	6
		構成比	100.0	48.8	16.7	1.6	43.1	30.5	27.6	34.6	13.4	2.4
		BIC11スコア	15.9	16.6	17.4	20.7	17.2	18.1	14.4	16.1	17.1	18.6
	その他計	実数	472	285	98	21	163	200	153	235	42	14
		構成比	100.0	60.4	20.8	4.4	34.5	42.4	32.4	49.8	8.9	3.0
		BIC11スコア	16.6	16.9	16.9	16.9	16.4	17.6	15.8	16.0	17.4	11.2
計	実数	71	38	11	-	24	31	13	33	8	2	
	構成比	100.0	53.5	15.5	-	33.8	43.7	18.3	46.5	11.3	2.8	
	BIC11スコア	15.8	17.7	16.4	-	16.8	16.2	16.5	15.7	12.8	-	
計	実数	789	443	150	25	293	306	234	353	83	22	
	構成比	100.0	56.1	19.0	3.2	37.1	38.8	29.7	44.7	10.5	2.8	
	BIC11スコア	16.3	16.9	17.0	17.4	16.7	17.6	15.4	16.0	16.9	13.4	

図表 127 ストレスと行なった解決策【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=65			N=178			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
友人・知人との会話・相談などで解消した	19	29.2 %	15.5	100	56.2 %	16.7	
同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	11	16.9 %	16.9	28	15.7 %	17.3	
介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	2	3.1 %	22.0	2	1.1 %	20.0	
病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した	24	36.9 %	17.1	81	45.5 %	17.2	
要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	20	30.8 %	16.7	54	30.3 %	18.6	
仕事をすることで気分転換することで解消した	19	29.2 %	12.5	48	27.0 %	14.8	
趣味や遊びで気分転換することで解消した	22	33.8 %	14.8	63	35.4 %	16.6	
その他	8	12.3 %	15.6	24	13.5 %	17.7	
無回答	2	3.1 %	19.0	4	2.2 %	18.3	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 128 ストレスと行なった解決策【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=67			N=401			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
友人・知人との会話・相談などで解消した	28	41.8 %	15.5	256	63.8 %	17.0	
同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	11	16.4 %	14.6	87	21.7 %	17.1	
介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	4	6.0 %	15.0	17	4.2 %	17.3	
病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した	20	29.9 %	13.2	142	35.4 %	16.7	
要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	32	47.8 %	17.0	166	41.4 %	17.7	
仕事をする事で気分転換することで解消した	20	29.9 %	15.7	132	32.9 %	15.9	
趣味や遊びで気分転換することで解消した	44	65.7 %	15.6	191	47.6 %	16.1	
その他	5	7.5 %	14.4	37	9.2 %	17.9	
無回答	3	4.5 %	13.7	9	2.2 %	10.3	*

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 129 ストレスと行なった解決策【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N=246			N=472			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
友人・知人との会話・相談などで解消した	120	48.8 %	16.6	285	60.4 %	16.9	
同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	41	16.7 %	17.4	98	20.8 %	16.9	
介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	4	1.6 %	20.7	21	4.4 %	16.9	
病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した	106	43.1 %	17.2	163	34.5 %	16.4	
要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	75	30.5 %	18.1	200	42.4 %	17.6	
仕事をすることで気分転換することで解消した	68	27.6 %	14.4	153	32.4 %	15.8	
趣味や遊びで気分転換することで解消した	85	34.6 %	16.1	235	49.8 %	16.0	*
その他	33	13.4 %	17.1	42	8.9 %	17.4	
無回答	6	2.4 %	18.6	14	3.0 %	11.2	*

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

6) 介護期間と介護者の負担感【性別・介護パターン】

① 性別

介護期間と介護負担感の関係では、BIC11 スコアは介護期間「3ヶ月以上、6ヶ月未満」が14.3で最も低く、「6ヶ月以上、1年未満」が16.1で最も高かった。男性は「1年6ヶ月以上、2年未満」が14.5で最も低く、「3ヶ月未満」が16.7で最も高かった。女性は「3ヶ月以上、6ヶ月未満」が14.0で最も低く、「6ヶ月以上、1年未満」が16.0で最も高かった。

介護期間とBIC11スコアについて、老老介護は「3ヶ月以上、6ヶ月未満」が13.1で最も低く、「3ヶ月未満」が15.8で最も高かった。老親介護は「3ヶ月以上、6ヶ月未満」が15.1で最も低く、「1年以上、1年6ヶ月未満」が17.2で最も高かった。

図表 130 介護期間と負担感【性別・介護パターン】

		13. 介護期間							無回答		
		サンプル数	3ヶ月未満	3ヶ月以上、6ヶ月未満	6か月以上、1年未満	1年以上、1年6ヶ月未満	1年6ヶ月以上、2年未満	2年以上			
全体		1130	51	44	108	73	157	604	93		
		100.0	4.5	3.9	9.6	6.5	13.9	53.5	8.2		
	BIC11スコア	15.6	15.3	14.3	16.1	15.7	15.5	15.6	16.0		
男性	老老介護	実数	106	5	2	10	10	13	58	8	
		構成比	100.0	4.7	1.9	9.4	9.4	12.3	54.7	7.5	
		BIC11スコア	14.8	16.0	24.0	18.1	14.4	17.5	13.9	12.0	
	老親介護	実数	120	2	4	14	6	24	57	13	
		構成比	100.0	1.7	3.3	11.7	5.0	20.0	47.5	10.8	
		BIC11スコア	15.9	20.0	14.5	17.1	17.2	13.8	15.9	18.1	
	その他	実数	33	3	-	4	-	5	16	5	
		構成比	100.0	9.1	-	12.1	-	15.2	48.5	15.2	
		BIC11スコア	12.3	12.0	-	10.3	-	10.8	13.5	12.3	
	女性	老老介護	実数	259	10	6	28	16	42	131	26
			構成比	100.0	3.9	2.3	10.8	6.2	16.2	50.6	10.0
			BIC11スコア	15.0	16.7	16.4	16.3	15.3	14.5	14.8	14.6
老親介護		実数	261	13	15	25	23	31	141	13	
		構成比	100.0	5.0	5.7	9.6	8.8	11.9	54.0	5.0	
		BIC11スコア	14.9	16.5	12.1	15.1	14.4	14.4	15.3	15.3	
その他		実数	524	26	21	46	28	74	283	46	
		構成比	100.0	5.0	4.0	8.8	5.3	14.1	54.0	8.8	
		BIC11スコア	16.4	14.7	15.5	16.8	17.1	16.2	16.3	17.6	
性別不明		老老介護計	実数	75	2	2	9	5	9	43	5
			構成比	100.0	2.7	2.7	12.0	6.7	12.0	57.3	6.7
			BIC11スコア	14.7	12.0	13.0	14.1	15.4	18.3	14.5	13.5
	老親介護計	実数	860	41	38	80	56	114	467	64	
		構成比	100.0	4.8	4.4	9.3	6.5	13.3	54.3	7.4	
		BIC11スコア	15.8	15.1	14.0	16.0	15.9	15.8	15.8	16.7	
	その他計	実数	3	-	-	-	1	1	1	-	
		構成比	100.0	-	-	-	33.3	33.3	33.3	-	
		BIC11スコア	20.5	-	-	-	16.0	25.0	-	-	
	計	実数	7	-	-	-	-	-	5	2	
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	71.4	28.6	
		BIC11スコア	9.8	-	-	-	-	-	9.3	11.0	
計	老老介護計	実数	1	-	-	-	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	
	老親介護計	実数	11	-	-	-	1	1	6	3	
		構成比	100.0	-	-	-	9.1	9.1	54.5	27.3	
		BIC11スコア	13.3	-	-	-	16.0	25.0	9.3	11.0	
	その他計	実数	370	18	17	35	34	45	200	21	
		構成比	100.0	4.9	4.6	9.5	9.2	12.2	54.1	5.7	
		BIC11スコア	14.9	16.4	12.9	15.9	14.5	15.6	14.9	14.0	
	計	実数	651	28	25	60	34	98	345	61	
		構成比	100.0	4.3	3.8	9.2	5.2	15.1	53.0	9.4	
		BIC11スコア	16.2	15.2	15.3	16.9	17.1	15.6	16.2	17.5	
計	実数	109	5	2	13	5	14	59	11		
	構成比	100.0	4.6	1.8	11.9	4.6	12.8	54.1	10.1		
	BIC11スコア	14.0	12.0	13.0	12.7	15.4	14.9	14.2	12.9		
計	実数	1130	51	44	108	73	157	604	93		
	構成比	100.0	4.5	3.9	9.6	6.5	13.9	53.5	8.2		
	BIC11スコア	15.6	15.3	14.3	16.1	15.7	15.5	15.6	16.0		

図表 131 介護期間と負担感【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=106			N=261			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
3ヶ月未満	5	4.7 %	16.0	13	5.0 %	16.5	
3ヶ月以上、6ヶ月未満	2	1.9 %	24.0	15	5.7 %	12.1	
6ヵ月以上、1年未満	10	9.4 %	18.1	25	9.6 %	15.1	
1年以上、1年6ヶ月未満	10	9.4 %	14.4	23	8.8 %	14.4	
1年6ヶ月以上、2年未満	13	12.3 %	17.5	31	11.9 %	14.4	
2年以上	58	54.7 %	13.9	141	54.0 %	15.3	
無回答	8	7.5 %	12.0	13	5.0 %	15.3	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 132 介護期間と負担感【老親介護×性別】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N=120			N=524			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
3ヶ月未満	2	1.7 %	20.0	26	5.0 %	14.7	
3ヶ月以上、6ヶ月未満	4	3.3 %	14.5	21	4.0 %	15.5	
6ヵ月以上、1年未満	14	11.7 %	17.1	46	8.8 %	16.8	
1年以上、1年6ヶ月未満	6	5.0 %	17.2	28	5.3 %	17.1	
1年6ヶ月以上、2年未満	24	20.0 %	13.8	74	14.1 %	16.2	
2年以上	57	47.5 %	15.9	283	54.0 %	16.3	
無回答	13	10.8 %	18.1	46	8.8 %	17.6	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 133 介護期間と負担感【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N=370			N=651			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
3ヶ月未満	18	4.9	16.4	28	4.3	15.2	
3ヶ月以上、6ヶ月未満	17	4.6	12.9	25	3.8	15.3	
6ヵ月以上、1年未満	35	9.5	15.9	60	9.2	16.9	
1年以上、1年6ヶ月未満	34	9.2	14.5	34	5.2	17.1	
1年6ヶ月以上、2年未満	45	12.2	15.6	98	15.1	15.6	
2年以上	200	54.1	14.9	345	53.0	16.2	
無回答	21	5.7	14.0	61	9.4	17.5	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

7) 介護に対する限界感と介護者の負担感【性別・介護パターン】

介護に対する限界感を感じる状況と介護者の負担感について BIC11 スコアを比較した。サンプル全体では「要介護者との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合が 21.2 で最も高く、次いで「介護をいつまで続けなければならないのかと先行きに不安を感じたとき」に限界を感じる場合の 19.7 であった。

男性では「要介護者との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合が 21.6 で最も高く、次いで「介護事業所や施設との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合の 20.0 であった。女性では「要介護者との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合が 21.1 で最も高く、次いで「介護をいつまで続けなければならないのかと先行きに不安を感じたとき」に限界を感じる場合の 20.0 であった。

老老介護では「要介護者との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合が 21.1 で最も高く、次いで「介護事業所や施設との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合の 20.2 であった。老親介護では「要介護者との関係が悪化したとき」に限界を感じる場合が 21.4 で最も高く、次いで「介護をいつまで続けなければならないのかと先行きに不安を感じたとき」に限界を感じる場合の 20.7 であった。

図表 134 介護に対する限界感と介護者の負担感【性別・介護パターン】

		特に困難を感じている項目について、自身で介護することに限界を感じる時													
		サンプル数	要介護者が家族であっても異性であることに戸惑いを感じたとき	自身の時間が取れないことによる生活上・心理上の不安が生じたとき	介護をいつまで続けなければならないのかと先行きに不安を感じたとき	介護事業所や施設との関係が悪化したとき	要介護者との関係が悪化したとき	自身の健康不安・体力の衰えを感じたとき	要介護者の認知症が悪化したとき	要介護者の状態像(病気や障害などが悪化したとき)	仕事と介護の両立に困難が生じたとき	経済的状況が悪化したとき	その他	無回答	
男性	老老介護	実数	72	1	22	41	1	2	54	16	36	6	13	3	2
	構成比	100.0	1.4	30.6	56.9	1.4	2.8	75.0	22.2	50.0	8.3	18.1	4.2	2.8	
	BIC11スコア	15.8	-	18.8	16.6	21.0	21.5	16.0	13.8	16.5	16.8	18.5	10.3	18.5	
	老親介護	実数	72	9	30	30	1	10	35	35	42	20	20	3	4
	構成比	100.0	12.5	41.7	41.7	1.4	13.9	48.6	48.6	58.3	27.8	27.8	4.2	5.6	
	BIC11スコア	17.3	16.3	19.1	21.6	19.0	21.6	19.5	19.0	17.3	18.4	19.1	17.7	12.0	
	その他	実数	16	1	6	6	-	2	7	2	7	6	4	4	-
	構成比	100.0	6.3	37.5	37.5	-	12.5	43.8	12.5	43.8	37.5	25.0	25.0	-	
	BIC11スコア	15.7	23.0	15.7	19.0	-	22.0	19.3	6.5	16.9	15.8	10.3	19.7	-	
女性	老老介護	実数	160	11	58	77	2	14	96	53	85	32	37	10	6
	構成比	100.0	6.9	36.3	48.1	1.3	8.8	60.0	33.1	53.1	20.0	23.1	6.3	3.8	
	BIC11スコア	16.4	17.0	18.6	18.7	20.0	21.6	17.4	17.0	16.9	17.6	18.1	15.9	14.6	
	老親介護	実数	168	2	47	84	10	14	139	47	106	16	34	3	10
	構成比	100.0	1.2	28.0	50.0	6.0	8.3	82.7	28.0	63.1	9.5	20.2	1.8	6.0	
	BIC11スコア	16.1	14.5	18.6	19.1	20.1	21.0	16.4	16.9	16.7	15.6	19.3	18.3	12.9	
	その他	実数	302	9	125	141	7	51	182	114	152	92	60	11	12
	構成比	100.0	3.0	41.4	46.7	2.3	16.9	60.3	37.7	50.3	30.5	19.9	3.6	4.0	
	BIC11スコア	17.7	15.4	19.1	20.6	16.9	21.4	19.3	19.2	18.6	18.2	19.5	12.3	13.3	
性別不明	老老介護計	実数	48	1	18	28	3	5	34	17	28	12	14	2	1
	構成比	100.0	2.1	37.5	58.3	6.3	10.4	70.8	35.4	58.3	25.0	29.2	4.2	2.1	
	BIC11スコア	16.7	17.0	17.5	19.4	17.3	18.8	17.2	20.8	18.4	17.5	19.0	19.5	4.0	
	老親介護計	実数	518	12	190	253	20	70	355	178	286	120	108	16	23
	構成比	100.0	2.3	36.7	48.8	3.9	13.5	68.5	34.4	55.2	23.2	20.8	3.1	4.4	
	BIC11スコア	17.1	15.4	18.9	20.0	18.5	21.1	18.0	18.7	17.9	17.8	19.4	14.8	12.7	
	その他計	実数	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-
	構成比	100.0	-	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-	
	BIC11スコア	16.0	-	-	16.0	-	-	16.0	-	16.0	-	-	-	-	
計	老老介護計	実数	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	
	構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	-	-	
	BIC11スコア	16.0	-	-	-	-	-	-	16.0	-	16.0	100.0	-	-	
	老親介護計	実数	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	
	構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	-	-	
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
計	老老介護計	実数	2	-	-	1	-	-	2	-	2	1	-	-	
	構成比	100.0	-	-	50.0	-	-	100.0	-	100.0	50.0	-	-	-	
	BIC11スコア	16.0	-	-	16.0	-	-	16.0	-	16.0	-	-	-	-	
	老親介護計	実数	241	3	69	126	11	16	194	63	143	22	47	6	12
	構成比	100.0	1.2	28.6	52.3	4.6	6.6	80.5	26.1	59.3	9.1	19.5	2.5	5.0	
	BIC11スコア	16.0	14.5	18.7	18.2	20.2	21.1	16.2	16.1	16.6	16.0	19.1	14.3	13.9	
	その他計	実数	375	18	155	171	8	61	218	149	195	113	80	14	16
	構成比	100.0	4.8	41.3	45.6	2.1	16.3	58.1	39.7	52.0	30.1	21.3	3.7	4.3	
	BIC11スコア	17.6	15.8	19.1	20.7	17.1	21.4	19.3	19.1	18.3	18.2	19.4	13.7	13.0	
計	老老介護計	実数	64	2	24	34	3	7	41	19	35	18	18	6	1
	構成比	100.0	3.1	37.5	53.1	4.7	10.9	64.1	29.7	54.7	28.1	28.1	9.4	1.6	
	BIC11スコア	16.5	20.0	17.0	19.3	17.3	19.7	17.6	19.0	18.0	16.9	17.4	19.6	4.0	
	老親介護計	実数	680	23	248	331	22	84	453	231	373	153	145	26	29
	構成比	100.0	3.4	36.5	48.7	3.2	12.4	66.6	34.0	54.9	22.5	21.3	3.8	4.3	
	BIC11スコア	16.9	16.1	18.8	19.7	18.6	21.2	17.8	18.3	17.7	17.7	19.1	15.2	13.0	

8) 介護観と介護者の負担感【性別・介護パターン】

家族を介護してよかったと思うことの有無と介護負担感についてBIC11を用いて比較した。サンプル全体では家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合は14.9、「なし」の場合は19.4となり、「あり」の負担感が低かった。

また、男性の場合は「あり」、「なし」それぞれ14.5、18.2であり、女性は同様に15.1、19.9であった。

老老介護の場合は「あり」、「なし」それぞれ14.5、18.0であり、老親介護は同様に15.4、20.3であった。

図表 135 介護観と介護者の負担感【性別・介護パターン】

		家族を介護して良かったと思うことの有無					
		サンプル数	あり	なし	無回答		
男性	老老介護	実数	106	80	17	9	
		構成比	100.0	75.5	16.0	8.5	
		BIC11スコア	14.8	14.9	16.3	10.2	
	老親介護	実数	120	83	29	8	
		構成比	100.0	69.2	24.2	6.7	
		BIC11スコア	15.9	14.9	19.4	13.5	
	その他	実数	33	29	2	2	
		構成比	100.0	87.9	6.1	6.1	
		BIC11スコア	12.3	12.1	16.0	9.0	
			実数	259	192	48	19
			構成比	100.0	74.1	18.5	7.3
			BIC11スコア	15.0	14.5	18.2	11.6
女性	老老介護	実数	261	212	37	12	
		構成比	100.0	81.2	14.2	4.6	
		BIC11スコア	14.9	14.4	18.8	13.8	
	老親介護	実数	524	402	94	28	
		構成比	100.0	76.7	17.9	5.3	
		BIC11スコア	16.4	15.6	20.6	13.8	
	その他	実数	75	62	11	2	
		構成比	100.0	82.7	14.7	2.7	
		BIC11スコア	14.7	14.3	18.0	8.5	
			実数	860	676	142	42
			構成比	100.0	78.6	16.5	4.9
			BIC11スコア	15.8	15.1	19.9	13.5
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	1	
		構成比	100.0	33.3	33.3	33.3	
		BIC11スコア	20.5	25.0	16.0	-	
	老親介護計	実数	7	6	-	1	
		構成比	100.0	85.7	-	14.3	
		BIC11スコア	9.8	5.7	-	22.0	
	その他計	実数	1	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	100.0	
		BIC11スコア	-	-	-	-	
			実数	11	7	1	3
			構成比	100.0	63.6	9.1	27.3
			BIC11スコア	13.3	10.5	16.0	22.0
計	老老介護計	実数	370	293	55	22	
		構成比	100.0	79.2	14.9	5.9	
		BIC11スコア	14.9	14.5	18.0	12.5	
	老親介護計	実数	651	491	123	37	
		構成比	100.0	75.4	18.9	5.7	
		BIC11スコア	16.2	15.4	20.3	14.0	
	その他計	実数	109	91	13	5	
		構成比	100.0	83.5	11.9	4.6	
		BIC11スコア	14.0	13.6	17.7	8.7	
			実数	1130	875	191	64
			構成比	100.0	77.4	16.9	5.7
			BIC11スコア	15.6	14.9	19.4	13.2

図表 136 介護観と介護者の負担感【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
総数	N=106			N=261			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
あり	80	75.5 %	14.9	212	81.2 %	14.4	*
なし	17	16.0 %	16.3	37	14.2 %	18.8	
無回答	9	8.5 %	10.2	12	4.6 %	13.8	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 137 介護観と介護者の負担感【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
総数	N=120			N=524			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
あり	83	69.2 %	14.9	402	76.7 %	15.6	
なし	29	24.2 %	19.4	94	17.9 %	20.6	
無回答	8	6.7 %	13.5	28	5.3 %	13.8	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 138 介護観と介護者の負担感【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
総数	N=120			N=524			
	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
あり	293	79.2 %	14.5	491	75.4 %	15.4	
なし	55	14.9 %	18.0	123	18.9 %	20.3	
無回答	22	5.9 %	12.5	37	5.7 %	14.0	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合について、肯定的介護感の内容別に介護者の負担感をBIC11を用いて比較した。サンプル全体では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が14.1で最も負担感が低く、次いで「自身の生きがいを発見した」が14.2であった。

男性では「これまでとは異なる友人・知人ができた」が12.5で最も低く、次いで「要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた」が13.6であった。女性では「自身の生きがいを発見した」が14.0で最も低く、次いで「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が14.1であった。

老老介護では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」がそれぞれ13.6で最も低く、次いで「自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた」が13.9であった。老親介護では「自身の生きがいを発見した」が14.3で最も低く、次いで「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が14.5であった。

図表 139 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【性別・介護パターン】

		家族を介護して良かったと思うこと											
		サンプル数	家族に対する役目を果たせたと感じた	自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた	要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた	要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた	要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	これまでとは異なる友人・知人ができた	自身の生きがいを発見した	その他	無回答	
男性	老老介護	実数	80	66	35	37	31	42	28	14	19	1	-
		構成比	100.0	82.5	43.8	46.3	38.8	52.5	35.0	17.5	23.8	1.3	-
		BIC11スコア	14.9	15.0	13.8	14.0	13.1	14.2	13.9	13.3	14.6	20.0	-
	老親介護	実数	83	65	34	46	37	28	19	10	11	4	1
		構成比	100.0	78.3	41.0	55.4	44.6	33.7	22.9	12.0	13.3	4.8	1.2
		BIC11スコア	14.9	14.6	15.3	15.0	14.8	13.5	13.2	13.0	13.0	12.3	-
	その他	実数	29	19	7	13	12	5	5	3	3	5	-
		構成比	100.0	65.5	24.1	44.8	41.4	17.2	17.2	10.3	10.3	17.2	-
		BIC11スコア	12.1	12.6	12.8	12.7	13.1	16.3	13.5	8.7	19.7	15.0	-
女性	老老介護	実数	192	150	76	96	80	75	52	27	33	10	1
		構成比	100.0	78.1	39.6	50.0	41.7	39.1	27.1	14.1	17.2	5.2	0.5
		BIC11スコア	14.5	14.6	14.4	14.3	13.9	14.0	13.6	12.5	14.7	14.3	-
	老親介護	実数	212	154	76	112	108	79	54	31	35	4	2
		構成比	100.0	72.6	35.8	52.8	50.9	37.3	25.5	14.6	16.5	1.9	0.9
		BIC11スコア	14.4	14.6	14.0	13.4	13.7	14.7	14.6	14.3	13.8	14.8	18.5
	その他	実数	402	297	180	199	182	143	98	56	43	13	2
		構成比	100.0	73.9	44.8	49.5	45.3	35.6	24.4	13.9	10.7	3.2	0.5
		BIC11スコア	15.6	15.7	15.8	15.2	14.5	15.3	14.9	13.2	14.6	18.2	12.0
性別不明	老老介護計	実数	62	36	24	24	25	18	14	9	4	3	-
		構成比	100.0	58.1	38.7	38.7	40.3	29.0	22.6	14.5	6.5	4.8	-
		BIC11スコア	14.3	14.7	15.1	14.6	13.7	15.0	15.7	16.9	8.7	7.5	-
	老親介護計	実数	676	487	280	335	315	240	166	96	82	20	4
		構成比	100.0	72.0	41.4	49.6	46.6	35.5	24.6	14.2	12.1	3.0	0.6
		BIC11スコア	15.1	15.3	15.3	14.6	14.1	15.1	14.8	16.2	14.0	15.9	15.3
	その他計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		BIC11スコア	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	6	5	4	2	2	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	83.3	66.7	33.3	33.3	33.3	16.7	-	-	-	-
		BIC11スコア	5.7	3.0	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-
	老親介護計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他計	実数	7	6	4	2	2	2	1	-	-	-	-
		構成比	100.0	85.7	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3	-	-	-	-
		BIC11スコア	10.5	10.3	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	293	221	111	149	139	121	82	45	54	5	2
		構成比	100.0	75.4	37.9	50.9	47.4	41.3	28.0	15.4	18.4	1.7	0.7
		BIC11スコア	14.5	14.8	13.9	13.6	13.6	14.5	14.3	14.0	14.1	15.8	18.5
	老親介護計	実数	491	367	218	247	221	173	118	66	54	17	3
		構成比	100.0	74.7	44.4	50.3	45.0	35.2	24.0	13.4	11.0	3.5	0.6
		BIC11スコア	15.4	15.5	15.7	15.1	14.5	15.0	14.6	16.7	14.3	16.4	12.0
	その他計	実数	91	55	31	37	37	23	19	12	7	8	-
		構成比	100.0	60.4	34.1	40.7	40.7	25.3	20.9	13.2	7.7	8.8	-
		BIC11スコア	13.6	14.0	14.6	13.9	13.5	15.2	15.2	14.6	14.2	12.0	-
計	実数	875	643	360	433	397	317	219	123	115	30	5	
	構成比	100.0	73.5	41.1	49.5	45.4	36.2	25.0	14.1	13.1	3.4	0.6	
	BIC11スコア	14.9	15.1	15.1	14.5	14.1	14.8	14.5	15.5	14.2	15.3	15.3	

図表 140 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【老老介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=80			N=212			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた	66	82.5 %	15.0	154	72.6 %	14.6	
自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた	35	43.8 %	13.8	76	35.8 %	14.0	
要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	37	46.3 %	14.0	112	52.8 %	13.4	*
家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた	31	38.8 %	13.1	108	50.9 %	13.7	
要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた	42	52.5 %	14.2	79	37.3 %	14.7	
要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	28	35.0 %	13.9	54	25.5 %	14.6	
これまでとは異なる友人・知人ができた	14	17.5 %	13.3	31	14.6 %	14.3	
自身の生きがいを発見した	19	23.8 %	14.6	35	16.5 %	13.8	*
その他	1	1.3 %	20.0	4	1.9 %	14.8	
無回答	-	-	-	2	0.9 %	18.5	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 141 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【老親介護×性別】

比較グループ	男性			女性			検定
	N=83			N=402			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた	65	78.3 %	14.6	297	73.9 %	15.7	
自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた	34	41.0 %	15.3	180	44.8 %	15.8	
要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	46	55.4 %	15.0	199	49.5 %	15.2	
家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた	37	44.6 %	14.8	182	45.3 %	14.5	*
要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた	28	33.7 %	13.5	143	35.6 %	15.3	
要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	19	22.9 %	13.2	98	24.4 %	14.9	
これまでとは異なる友人・知人ができた	10	12.0 %	13.0	56	13.9 %	17.2	
自身の生きがいを発見した	11	13.3 %	13.0	43	10.7 %	14.6	
その他	4	4.8 %	12.3	13	3.2 %	18.2	
無回答	1	1.2 %	-	2	0.5 %	12.0	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 142 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【老老介護×老親介護】

比較グループ	老老介護			老親介護			検定
	N=293			N=491			
総数	N	%	BIC11 スコア	N	%	BIC11 スコア	
家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた	221	75.4 %	14.8	367	74.7 %	15.5	
自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた	111	37.9 %	13.9	218	44.4 %	15.7	
要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	149	50.9 %	13.6	247	50.3 %	15.1	
家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた	139	47.4 %	13.6	221	45.0 %	14.5	
要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた	121	41.3 %	14.5	173	35.2 %	15.0	
要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	82	28.0 %	14.3	118	24.0 %	14.6	
これまでとは異なる友人・知人ができた	45	15.4 %	14.0	66	13.4 %	16.7	
自身の生きがいを発見した	54	18.4 %	14.1	54	11.0 %	14.3	
その他	5	1.7 %	15.8	17	3.5 %	16.4	
無回答	2	0.7 %	18.5	3	0.6 %	12.0	

※ *は、有意水準 5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

5-4 訪問調査（ヒアリング調査）結果

1) 宮城県・涌谷町町民医療福祉センター

1. 地域における家族介護者の状況について

①担当圏域における男性介護者と女性介護者に見られる介護実施上の状況や課題

- ・ 昨年から今年度にかけて、介護者に精神疾患の方が増加している。精神疾患のため、十分な介護が実施できないことがあるため支援している。
- ・ 統合失調症や精神遅滞の方がいる。介護が不可能な状態であるが、介護をしなくてはならない。兄弟・姉妹がいる場合でも、親元に残るのは障害がある子どもであり、必然的にそうした障害のある子どもが老親の介護を担うことになる。
- ・ 精神障害がある子どもの例で言えば、事業所で担当している方が高齢になって亡くなり、新しく支援を引き受ける方に困難事例が増えてきている印象がある。また、亡くならないまでも親が障害のある子どもの面倒を見られなくなってきたという事例もある。こうした事例は居宅介護支援事業所で引き受けている165人中14人が該当する。現在のところ震災の直接的な影響はあまりない様子だが、特定事業所であることの影響かも知れず、深刻な影響が出ている可能性もある。
- ・ 退院調整の際に意向確認を行うと、男性介護者は母親に対しては在宅で介護する方針を採ることが多いが、父親の場合には施設を希望する傾向がある。女性介護者はより合理的で要介護者の状態や自身の介護力に応じた選択をする傾向がある。
- ・ 遠距離介護のキーパーソンは娘であることが多い。男性介護者の事例では別居の姉など外部にキーパーソンがいる場合がある。これは、男性介護者に経済力がない、精神障害があるなどの事情が背景にある。
- ・ キーパーソンが別居している場合、兄弟であっても意見が割れることが多い。介護する人、口だけ出す人に分かれて方針の確定が困難になる。
- ・ 震災を契機に施設入所希望者の増加が著しい。待機者が激増している。震災後踏みとどまってきた人たちが徐々に限界を迎えてきている状況にある。ただし、震災後に施設入所した方は次の行き場が失われていることが多く、入所者の入れ代わりが極端に少なくなっており、待機者を受け入れる余裕がない。

②家族介護者の介護に対する負担感や認識

- ・ 介護力に関しては、息子が母親の排泄解除に抵抗を示す。退院時の介護指導にも一番時間を要する。
- ・ 世間体などによるサービス利用への躊躇が見られる。介護は嫁の仕事という観念が残っている。嫁がぎりぎりになってから支援を求めてくる。嫁には家族内での立ち位置もある。経済困窮者の場合はより厳しい。ただし、世間体は本人がそのように思い込んでいるだけで、周囲は比較的受け入れてくれる環境にあることが多い。
- ・ 山間部と都市部では世帯形態が大きく違い、介護に関する認識も異なる。山間部では家族介護を中心としたウェットな介護観、都市部はサービスを使うことに抵抗が少なく、その意味ではドライ。

- ・ 介護状態によって嫁の負担は異なるが、認知症の場合は相当のストレスになっていると考えられる。
- ・ 介護に慣れていくと退院時指導そのものを再現しようとしすぎてストレスかかる。専門職が介護をしているところを見てもらい、ある程度余裕を持った介護で良いということを見てもらうようにしている。
- ・ 要介護になる前の人間関係で介護者の積極性は違う。相手をいかに大事に思えるかは長年の積み重ね。
- ・ 入院の場合も在宅介護のモチベーションを維持してもらえるかが重要。ふとした瞬間に娘にお世話にならなくちゃいけないかな、といった話が出るが、それを娘に伝えるとモチベーションが高まるようだ。家族に頼られているという事実を伝えてあげると介護者に責任感が出てくる。
- ・ 認知症の家族については、症状に戸惑うが、症状を一通り経験していくと受け入れることができるようになってくる。ショートステイなどで安定してくると介護していく希望が持てるようだ。
- ・ 「いつまでやればいいのか」、「急に具合が悪くなったら」というのが家族介護者の心配。急変には気軽に病院を頼って良いのだ、と気がついてもらうことが必要。病院からは「バックアップはしっかりやるよ」ということを伝える。

③家族介護者世帯の経済状況、仕事と介護の両立状況

- ・ 入院患者の平均年齢が74歳程度。その子どもは50～60歳代。子どもの同居、別居で退院後の方針が変わる。未婚の男性は経済的に裕福ではないことが多い。一方で仕事があるため施設での生活を希望するが、経済的に負担できない。同居の場合は、娘か嫁かで方針が異なる。嫁の場合は施設入所を希望することが多い。
- ・ 男性でも仕事しながら介護している人がいる。ショートステイを頻繁に使うことができる程度の所得があるとうまく介護できることが多いと感じている。
- ・ 息子による老親の年金パラサイト事例もあるが、嫁が年金収入を期待して配偶者の親の介護をするケースがある。
- ・ 在宅介護になると介護家族だけが年金を手に入れることができるので、入院を継続させて見舞いに来る実子もいる。一方でお金をもらいに来るだけの関係であっても良いので家族に会いたいという要介護者の気持ちもある。
- ・ 男性介護者で早朝労働、午後帰宅という生活をしている事例もある。涌谷町では仙台市まで勤務している人が多いが、吸引等を行いながら在宅で介護している事例もある。
- ・ 仕事と介護の両立については、東日本大震災によって状況が変化している。震災で近隣の職場を失い、遠距離通勤になってしまった事例が見られる。こうした事例では両立できず施設入所選ぶケースが増加している。
- ・ 仕事と介護の両立についてはパートなどとのセットになることが多い。送迎の仕事をしている男性は母親を在宅で介護している。通所サービスを週2回だけ利用しているが、床ずれができたことで入院という状況。
- ・ 息子である男性介護者が夜勤の仕事をしている事例もある。夜間は要介護者一人になっ

てしまう。この事例では、蛍光灯の紐を引っ張ると息子の携帯電話や訪問看護ステーションに連絡が行くようになっている。また、毎日どこかの時間でサービスが入っているので安否確認はできるようになっている。緊急時対応も可能なよう体制を組んでいる。

- ・ 小規模多機能の活用可能性もあるが、経済状況の問題がある。経済的な余裕が無いため在宅で介護しながら仕事を続けるというケースが多い。
- ・ 会社と交渉して介護と両立しようとしている事例はある。働きながら介護を続けられることは通常の勤務形態だと少ない。自営業や勤務時間の柔軟化が可能であれば両立はありうる。デイサービス、ショートステイなどで在宅介護を支えつつ最終的には施設入所という経路が考えられる。サービスを十分に組み合わせれば仕事と介護の両立は可能。

④家族介護者は自身の介護に対してどのような評価を望んでいると考えるか

- ・ 退職後の生きがいとして前向きに老親の介護に取り組んでいる男性もいる。
- ・ 部屋の状況等を見てすばらしいところはすばらしいとほめる。不十分なところがあれば自身の例も踏まえて触れるようにしている。
- ・ 本人の状態が低落していくのは事実なので、良くなるということを強調せず、医療が必要な場合はタイミングよく提案し、困ったときにすぐ対応してあげることで家族の介護モチベーションは維持できる。
- ・ 家族の健康状態をきちんと把握するようにしている。現状でできないことを求めても家族は嫌がり、信頼関係も構築できない。現状を踏まえて、現実的な方法について話をするのが大切。
- ・ 仕事を持つ男性介護者の場合は仕事と介護の両立について「がんばり」をほめる。看護師やヘルパーなど、他のスタッフも状況を介護者に伝えるようにしているので比較的安心して出かけているようだ。できないことを言ってもだめ。
- ・ 自分も大変だ、という言葉と言える人が近くにいるとがんばれるのではないか。ここまでやったけど、これ以上はがんばれない、ということが言えるかどうか。ヘルパーや看護師とこうした話ができる関係になっていると良い。
- ・ 介護とは直接関係のない部分でも話をするようにしたり、悩みを吐き出すことができるような関係を築くようにしている。
- ・ 男性介護者で長年の介護を行っているということで自身がぼろぼろになっているような事例はある。また、本人が施設拒否という場合も厳しい。生育環境との関係もあるが、ストレスがかかると手が出るということもある。
- ・ 介護期間による違いについて。介護期間が長すぎると介護者は疲弊してくる。特に嗜好品（酒、たばこ等）に依存する人は家族介護者に疎まれることがあり、家族介護者の疲労感も強い。
- ・ 要介護者が男性の場合は照れで介護者に感謝の言葉が出ない。こうした特長を汲み取って専門職が介護者に伝えるが、要介護者本人から言うことが大事。女性要介護者は介護者にお礼を言うことが多い。
- ・ 女性が介護するのは当然という目で要介護者も周囲も見ているという問題がある。男性

介護者はほめてもらえるが、女性介護者はやって当然と受け取られている面がある。

2. 地域の家族介護者支援施策について

①直診の役割

- ・ 東日本大震災の際には在宅酸素の人などを病院が受け入れてくれたことが良かった。施設を探さなくても良いという意味では、地域に密着した病院があることが安心材料になっているのではないか。
- ・ レスパイト入院ができる場所があるということでも安心感がある。訪問看護もあるので入院に至らなくてもケアができる。
- ・ 病院を中心に 24 時間、365 日の体制がすでにできていることは地域の安心感にとって大きな貢献をしていると思われる。

②地域における活動

- ・ 「お茶っこ飲み会」という社会福祉協議会が主体で行っている行政区単位の集まりがある。病院からも職員を派遣し、健康推進班と一緒に健康づくりの話も行うようにしている。保健部門には保健師のほか、歯科衛生士、栄養士などもいるため、色々なテーマに対応できる。
- ・ ボランティア活動も有効と思われる。地域包括で所管している介護予防サポーター事業という事業がある。地域住民が介護予防講習会で学習し、お茶っこ飲み会などで地域に還元してもらうようにしている。
- ・ 地域における活動の参加者はほとんど女性。男性は少数。参加してくる男性はバリバリ仕事をしてきて最近退職したタイプが多い。広報をみて夫婦で参加するような事例もあり、団塊世代の地域デビューという側面もある。
- ・ 地域の健康推進員は 316 人（18 世帯に 1 人）。経験者が 2 千人以上いる。ただし、近年ではなり手が減ってきている。健康推進員には地域の集まりの企画も担当してもらっており、仕事もかなり大変なのでなり手が減っている。てこ入れの方法を検討中。健康推進員のうち男性は 10 名程度（60～70 歳代）。女性は 30～80 歳代まで幅広い。区長推薦で選任される。

③家族介護者支援に特に有効と考えられる取組

- ・ 家族への支援という意味では、病院はいつでも受け入れる体制と姿勢を示すことで家族介護者をバックアップしている。地域包括ではさまざまな会を設け、介護者にも楽しみや趣味を持ってもらうよう配慮している。認知症家族の会では、認知症に関する勉強のほか、介護者自身の努力を報告してお互いにねぎらったり、介護方法を学びあう機会を提供している。ピアカウンセリングで孤立感を減らすことは重要。
- ・ 要介護者と一緒に旅行するという事例もある。
- ・ 認知症の会について。認知症と認めたくない家族もいるので、案内を送ることが適切と考えられる家族にだけ送っているが、50 人程度が参加している。そのほかに 30 人くらい声をかけたい人がいる状況。認定調査の際に声をかけるなど、地ならしをすることが

必要。

- ・ 家族介護に対する報酬について。農家での家族介護などについては助かるのではない。ただ、介護者が外に出て気分転換を図る機会が減るのではないかという部分もある。
- ・ 介護した分、介護される。介護貯金という考え方もありうるのではないか。
- ・ 行政サイドの取り組みとしては、要介護4～5については3万円前後/3ヶ月を支給している。ただし、入院で打ち切りなど要件が厳しく、必ずしも使い勝手が良いとはいえない。特別障害者手当でもあるが、あまり広がってはいない。

3. 国保直診が家族介護者を支援するために今後必要と考えられる施策・取組

- ・ 加齢にともなう行動変化は介護者に受け入れられないこともある。加齢に伴う身体能力の衰えや認知症の実態などに急に直面して戸惑い、混乱する介護者も多い。地域に対して老いということがどういうことを教えていかななくてはいけない。高齢者体験グッズなどもあるので活用できると良いのではないか。
- ・ ショートステイをもう少し使いやすくすべき。一般の人で埋まってしまうとレスパイトなどで緊急に必要となるショートステイを受け入れることができなくなる。
- ・ 施設側に定数以外の枠で受け入れができる裁量があると良い。介護者が休みたいときに休める制度が必要。病院がこうした役割を担うのも良いが、スタッフの体制等、病院だけでは対応もできないだろう。
- ・ 柔軟な家族介護者支援のためにはショートステイの緊急性への対応力が必要。

4. 国保直診が家族介護者への支援を維持・充実させるために必要と思われる行政の支援策

- ・ 行政だけの役割ではなく、社会全体として介護休暇の浸透が必要。企業なども含めた社会の理解が必要。
- ・ 認知症の要介護者や精神疾患のある介護者の増加に伴い、経済的な権利擁護の方法も検討しなくてはならない。

2) 広島県・公立みつぎ総合病院

1. 地域における家族介護者の状況について

①担当圏域における男性介護者と女性介護者に見られる介護実施上の状況や課題

- ・ 高齢者夫婦のみの世帯、核家族・拡大家族、一人暮らしの順に多い。高齢者夫婦のみの世帯の場合は男性介護者が多い傾向にある。
- ・ 精神疾患を持っている介護者も増えている傾向が見られる。(特に息子が母を介護している場合、このパターンが多いようである。) 家族の中で社会とつながりを持っていた者が要介護状態になったため、精神疾患を持った介護者が多くなっているのではないかと分析できる。
- ・ 知的障害を有する介護者の事例：ケアマネやヘルパーに反発し、クレームがかかってくる。パニックになる。同じようにサービスを行っても苦情になる。理解力がない。
- ・ 障害者夫婦介護者の事例：若夫婦を地域とつないでいた母親が高齢者となり、要介護になって、孤立化してしまうケースが見られた。
- ・ 老老介護では、老化による身体の不調で、以前できていた介護もできなくなるが、介護者自身がそれを認めることができないという問題がある。
- ・ 老老介護の男性介護者の場合は、次の傾向が見られる。
 - ◆昔の男性は(男女の)役割分担がはっきりしており下の世話などしにくい傾向。
 - ◆その反面、昔は妻に苦勞を掛けたという後ろめたさか、感謝の心からか、自分なりに何らかの形で介護に対して関わらなければという思いもある。
 - ◆しかし、サービスの利用の仕方がわからない、他人様の手を借りてまで介護するよりは自分で何とかやってみようという思いもある。
 - ◆結果的に十分介護ができておらず SOS がでることもある。
 - ◆SOS すら出ないこともある。
 - ◆奥さんの実家に家を建てる人が多い。男性(夫)は地域との関係作りが苦手。高齢化すると孤立する恐れあり。
- ・ 老老介護の女性介護者の場合は、次の傾向が見られる。
 - ◆男性介護者に比べ人にうまく助けを求めることができる傾向。
 - ◆ネットワークなど女性なりにアンテナも張っており、情報収集能力も高い。
 - ◆嫁の立場であれば、周囲の目を気にすることもある。

②家族介護者の介護に対する負担感や認識

- ・ 老親よりも老老の方が負担感が強い。自分の方が先に倒れるのではないかと思いつながら、周囲にも気を遣い、一生懸命介護する。
- ・ 男性は育児経験がないので、ちょっとしたことにも負担を感じる、訪問看護などで相談して負担軽減した事例あり。
- ・ 負担感は家族次第、協力者次第。協力がないと負担が増して、夫婦仲も悪くなる。感謝の言葉がないと負担が増す。
- ・ がんなど、死亡の予測がつく場合は介護の満足感が高い。周囲のサポートもある。逆に、

脳卒中、認知症など、先の見えない介護は負担感が大きい。

- ・ ショートステイサービスは家族の介護負担を軽減する効果はあるが、認知症悪化の不安があって思い切って預けられないという声も聞かれる。
- ・ 老老介護で男性介護者の事例：
 - ◆ 奥さんは重度の認知症。奥さんに若い頃苦勞をかけたので一生懸命介護したい、介護は当たり前。夫婦だから自分が看るのが当然、自分の役割と思っている。本人にとっても、介護者にとってもよくない。本人は入退院の繰り返し。
- ・ 男性介護者と5年かかってやっと関係作りができた事例：
 - ◆ 最初、あざやネグレクトなど虐待が見られたが「いい人」に変わった。
 - ◆ 介護者は職人。本人が求めている以上のサポートをヘルパーや医師が一生懸命したことがよかった。
- ・ 知的障害介護者の事例：
 - ◆ 関わりにくい、入りたいけど入れない。母親の骨折を機に入院。

③家族介護者世帯の経済状況、仕事と介護の両立状況

- ・ ある男性介護者の事例：
 - ◆ 介護者はヘルパーの資格を持つが、不規則勤務。要介護者は母親、要介護5。
 - ◆ 訪問看護、福祉用具、訪問診療、訪問リハ、レスパイト入院のサービスをみつぎ事業所内で連携して提供している。夜間急に入院になることもあり、レスパイト入院で対応している。
 - ◆ 介護の希望があり、今は1例なので対応できるが、数が増えると難しくなる可能性がある。
- ・ 男性介護者は先のことは考えずに仕事をスパッと辞める傾向がある。50代に場合はそれまでの蓄えがある。親の年金で生活する人もいる。
- ・ 女性介護者は先の心配からなかなか仕事を辞めない。介護休暇を取る人はいる。
- ・ 夫の親の介護のために仕事を辞めたくないとする女性介護者もいれば、介護保険施設に入居させて仕事を継続することに後ろめたさを感じる女性介護者もいる。

④家族介護者は自身の介護に対してどのような評価を望んでいると考えるか

- ・ 男性はほめられることで態度が変わる。息子夫婦が母親の介護をしていたケースで、息子が介護用品をいろいろ工夫しているのを、訪問看護ステーションの職員の勧めで発明コンクールに出展し、3位に入賞したことで、意識が変わった。
- ・ しかし、逆に、ほめると負担感やプレッシャーを感じる人もいるため、対応は難しい。
- ・ 「今の状況が良いのはあなたが頑張っているからですね」とか、「おしものがきれい」など、目の前の事実や具体的な事柄をほめるのがよい。

2. 地域の家族介護者支援施策について

①直診の役割

- ・ 認知症とその家族の支援を行う RO（リアリティ・オリエンテーション）の会を開催：

- ◆月に一回、第4火曜日に透析室で患者や家族を対象にした学習会を実施している。
- ◆認知症の方にはOTがリハビリを行う。
- ◆家族や親戚にも言えない「家族」に焦点を当てている。家族、SW、精神保健福祉士、保健師などで話をする。
- ・ 老健施設の取り組みとしてユニット利用者の家族会を開催：
 - ◆年1回、施設の内容などについて勉強会を行う。
- ・ 訪問看護ステーションの取り組みとして遺族会の開催および生きがい支援イベントを実施：
 - ◆遺族会はグリーフケアの一環として訪問看護や緩和ケアの利用者を対象に8年前から実施。年に2回開催。
 - ◆介護に悔いが残った介護者が本音を出せたり、共に苦勞を分かち合った介護者同士が再会できるきっかけにもなっている。
 - ◆生きがい支援イベントは、ケアマネジャーなど、サービス利用者に関与している職員が複数で訪問看護ステーション利用者宅を訪問し、イベントを開催。
 - ◆たとえば、奥さんの誕生日会ではスタッフが芸を披露、開業医が花を生ける、音楽療法士がバイオリンを弾く、手作りデザートを作るなど、各々が強みを生かして盛り上げている。
- ・ 地域包括支援センターの取り組みとしては男性だけの介護交流会を開催：
 - ◆コミュニケーションを重視するが、介護のワンポイントアドバイス、腰痛体操なども実施。今年度は男女限らず実施予定。
 - ◆介護方法を学ぶ機会がなくなったので、今後は介護教室もしていきたい。

②地域における活動

- ・ にこにこサロン：
 - ◆市社会福祉協議会のふれあいサロンが実施している。毎週火曜日、参加料100円。お茶とお菓子をもち寄る。みつぎ病院は講師として関わっている。
- ・ さくらんぼの会：
 - ◆掃除、受診介助、買い物代行など介護保険では認められないサービスを実施。1時間700円。
- ・ 医療福祉ボランティア：
 - ◆市社会福祉協議会とみつぎ病院がみつぎ地区で連絡協議会をつくっている。
 - ◆現在、ボランティアは32団体。健康福祉展へのバザー参加、読み聞かせ、手話、緩和ケアのボランティアなどを行っている。
- ・ 2級ヘルパー養成講座：
 - ◆みつぎ高校の福祉コースの授業で講義。みつぎ病院からも講師を出している。

③家族介護者に特に有効と考えられる取組

- ・ 日常的に介護者と接する機会の多い訪問介護員の関わりが大きい。時間をかけて信頼関係を構築することができる。

- ・ 介護者をうまく評価してあげることが大切（プレッシャーにならない声かけ）。
- ・ 家族会がうまく機能していることも重要。

④その他、国保直診が家族介護者を支援する際、特に配慮していること

- ・ 家族の負担感の軽減には、家族、ケアマネ、ヘルパー、看護師、ステーション、事業所、病院などの協力があることが重要であるが、公立みつぎ病院および併設保健福祉施設の職員間では協力体制が確立されているという意識を持って業務を行っている。

3. 国保直診が家族介護者を支援するために今後必要と考えられる施策・取組

- ・ 介護保険制度施行の当初に実施していた介護者を慰労する事業（家族介護者への介護手当（10万円）の支給や温泉旅行（要介護者はデイサービスに参加してもらう）など）は、虐待の予防や介護者間の情報交換にも有効であったため、再び実施することが望まれる。
- ・ 介護教室の開催。介護に関するスキルや知識は持っていた方が良いため。意識づけも重要。
- ・ 地域とのつながりをつくるための啓発活動。SOSを発せられる関係、つながりを構築する。現在、地域包括支援センターが「地域応援団講座」（認知症への対処方法などのミニシンポ）を開催し、地域内に協力者を増やす取り組みを行っているが、このような取り組みを充実する。

4. 国保直診が家族介護者への支援を維持・充実させるために必要と思われる行政の支援策

- ・ 在宅介護の支援に向けて地域が実践している内容をアピールしていくことが大切。
- ・ 医師の確保も課題。地域医療に意欲的な医師の育成が必須である。そのための支援が望まれる。

3) 富山県・南砺市民病院

1. 地域における家族介護者の状況について

①担当圏域における男性介護者と女性介護者に見られる介護実施上の状況や課題

- ・ 昨年の検討でもあったように、男性介護者は栄養の問題（食事が疎かになったり、内容が偏ったり、塩分摂取が多い）がある。
- ・ 昨年の検討でもあったように、とくに息子が母の排泄ケアに抵抗がある。
- ・ 男性介護者は徹底的に介護するか、放置するか of 極端な傾向がある。
- ・ 男性介護者は、助けを求めない傾向があり、夫が妻を介護していた夫婦で心中の事例が過去にあった。
- ・ 男性介護者は自分の介護のやり方を変えたがらない傾向があり、退院支援にあたっては自己流になる前に先手をうって指導したり、一度に教えず計画的に指導したりするような工夫をしている。
- ・ 男性介護者は介護とはいえ他人が家に入ってくることに抵抗を感じる傾向がある。
- ・ 息子が母親を介護する際に、特に認知症の症状を受入れ難く、時としてそれが虐待に繋がることもある。
- ・ 地域社会との関係構築は、以前と比べると薄くなってきている（五箇山地域を除く）。
- ・ 別居親族は、東京から様子を見に来るような子供もいるが、被介護者や配偶者は子供たちには迷惑をかけたくないという意識がある。

②家族介護者の介護に対する負担感や認識

- ・ 夜間の排泄ケア、吸痰などで睡眠が十分とれないことの負担が最も大きい。
- ・ 長期間で、先が見えない介護は負担感が大きくなりやすい。
- ・ 介護負担をとるためにショートステイを定期的に使うように勧めても、受入れない方も少なくない。
- ・ 介護が必要になってきてから負担を感じるということもあるが、それ以前の人間関係（特に嫁姑、ときに夫婦）が悪いと負担が大きい。

③家族介護者世帯の経済状況、仕事と介護の両立状況

- ・ 仕事をしている介護者の場合は、被介護者が体調を崩し受診をするときなどに負担が大きい。
- ・ 中小企業が多く、介護休暇をとれる環境が乏しい。
- ・ この地域は、専業主婦は何もしていないという意識を持っている人が多く、共働きが多い。
- ・ 介護をしていると何もしていないということにならないので、仕事に熱心でない人はかえって都合がいい。
- ・ 親の介護が必要になった場合は、パートの嫁が仕事を辞めて介護にあたることが多いが正社員が介護のために退職することは稀である。
- ・ 経済的な問題からサービスが十分に使われない事例がある。

- ・ 介護の費用については、被介護者本人の年金や貯蓄をあてるべきとの考えが多く、介護者が自身の年金をあてることを嫌がる。

④家族介護者は自身の介護に対してどのような評価を望んでいると考えるか

- ・ 介護者に「よい介護をしているから（被介護者が）穏やかに居られる」と言ってもらえると喜ぶ。
- ・ 介護者を認めてあげると喜ぶ、それは介護者が男性であっても女性であっても同じこと。
- ・ ただ女性は自然な話の中でそれができるが、男性は水を向けてあげないと自分の苦勞について語らない傾向があるので注意が必要。

2. 地域の家族介護者支援施策について

①直診の役割

- ・ 南砺市民病院で脳卒中家族会をおこなっている。介護者と被介護者が、氷見市の温泉、温水プールに年に各1回ずつ行くが、医師、看護師がボランティアで同行している。移動には福祉バス、病院の車を使用する。10～20組の参加がある。
- ・ 南砺市の福祉政策として、家族介護者交流サービス、家族介護教室を年2回ほど在宅介護支援センターがおこなっている。家族介護者交流サービスでは、要介護1以上の方に郵送にて案内状を送り、30人くらいの参加者のうち5人くらいが男性である。

②地域における活動

- ・ 社会福祉協議会が、高齢者サロン、生きがい活動支援通所サービスをおこなっているが、いずれも自立した人を対象としている。

③家族介護者支援に特に有効と考えられる取組

- ・ 介護者の体調不良で介護が出来ない状況になったとき、緊急で被介護者を預かってもらえる場所がない。本来、ショートステイがその役割を担うべきなのだが、定期的な利用の予約者で一杯であり、ショートステイが2カ月待ちのような状況である。また医療ニーズの高い場合は、敬遠されることが多く、どうしても解決できない場合は、南砺市民病院で入院することもある。しかし、認知症で問題行動の多い方の場合は、それも困難であることもある。

④その他、国保直診が家族介護者を支援する際、特に配慮していること

- ・ 退院支援の際も、退院時カンファレンスに遠方の家族も参加できるように都合をつけるように配慮する。
- ・ カンファレンスを通じて、ご近所のお世話が出来る人、民生委員さんなどの情報が集められ、自然発生的にネットワークが形成される。
- ・ 退院支援の際に、介護者が男性（特に独身の息子）の場合、独自の価値観を持っていることあり、その想いを理解しようとしている。

3. 国保直診が家族介護者を支援するために今後必要と考えられる施策・取組

- ・ 国保直診には緊急時の対応を期待している。
- ・ 受診の介助が負担になっているようであるが、外出支援サービスも制限(2週間に1回、要介護3以上)がある。緊急時の受診は、予約もないことからかかる時間が長くなり負担が大きい。しかし、電話で当日予約などの配慮は難しいとのこと。
- ・ 夜間の排泄ケア、吸痰が負担になっているとのことだったが、夜間巡回型のケアが充実すれば、支援になる可能性はある。
- ・ 現在は訪問看護師が吸痰、胃瘻管理などの医療行為をしている。ヘルパーの医療行為が許可されれば充実の可能性はある。直診としてヘルパーの研修をして質を向上させる準備はあり、実際、以前に研修をして修了証を発行したこともあるが、サービス事業者の保険の対象外となるため、実務としては事業者がさせないことがあった。社会保障制度全体の改善が必要かもしれない。
- ・ 配食サービスは治療食がない。病院の給食部門が以前には配食サービスを提供したことがあるが、民間事業者保護のために中断している。治療食の配食サービスであれば、可能ではないか。

4. 国保直診が家族介護者への支援を維持・充実させるために必要と思われる行政の支援策

- ・ ショートステイの確保が最もニーズが大きい。政策的に市民病院の病床や、特別養護老人ホームの確保する方法があれば望ましい。

4) 福井県・おおい町名田庄地区（おおい町国保名田庄診療所／高齢者保健福祉支援センター、おおい町社会福祉協議会名田庄支所）

1. 地域における家族介護者の状況について

①担当圏域における男性介護者と女性介護者に見られる介護実施上の状況や課題

- ・ 男性介護者は、自分でできていると思っている傾向があり、介護が自己流になりがち。
- ・ 男性介護者は自分が抱え込んでしまうケースがある。母親を介護している息子がいるが、夜も枕元で寝ているくらいつきっきりでやっている。
- ・ ストレスのせいか体重が 20kg も減少した男性介護者もいた。
- ・ 両親を介護している息子のケースでは、余所にいる娘の方がフットワーク軽く動いてくれたり、よく気の利いた対応をしてくれたりする場合もあり、ケアマネが双方に電話連絡を取りながら調整をした。ケースバイケースだと思う。
- ・ 男性介護者は、SOS の出し方が下手。本当にダメになってから SOS を出す。
- ・ しかし、地域のネットワークは強く、周囲の目は届きやすく、限界が来る前に察知できるケースが多い。

②家族介護者の介護に対する負担感や認識

- ・ 母親を実の娘が介護している場合、愛情深く介護しているかと思えば、感情的に激昂する場合もあり、相反するような心理状況があるように思う。
- ・ 介護者である息子が、介護をしている親を叱るケースがある。イライラするようなこともある。
- ・ 経済的に要介護者の年金に依存している介護者も存在する。
- ・ 娘さんが母親を介護しているケースで、ショートステイに預けることを好まないケースがあった。自分が一生懸命に完璧な介護しているが、施設がそれと同様にやってくれるのか不信感を感じており、母親を預けることに罪悪感を持っていた。介護者が体調を崩してショートステイを利用せざるをえなくなり、少しずつ納得をして、最近では「すっかりふっきた」と言ってくれるようになったケースがあった。ケアマネ、施設職員の細やかな対応の結果のように感じた。

③家族介護者世帯の経済状況、仕事と介護の両立状況

- ・ 仕事をしている介護者では、夜間、起こされることが負担に感じる。
- ・ 介護と仕事を両立している人も、残業できずにすぐ帰宅しないといけない。
- ・ 経済的な理由から、年金が出るまでは働かざるを得ず、苦勞されている方もいる。
- ・ 公務員で早期退職を考えている介護者がある。離れた場所に住んでいる方で、週末になると車で1時間半ほどかけて帰ってくる。平日は娘が介護している。最近、目に見えて弱ってきているので、仕事を辞めることを決意したようだ。
- ・ 母親の介護をしている息子は、若干の知的障害があり、結婚もできず、仕事にも就いていない。経済的には母親の年金に依存している。同じような娘が介護者のケースもあった。

④家族介護者は自身の介護に対してどのような評価を望んでいると考えるか

- ・ 評価のためにやっているわけではないが、ケアマネが共感することで喜んでもらえる。「本当に大変ですね。私の担当している方で、あなたが一番、苦勞していますよ。」と言うと喜ばれた。要介護者に向かって、「あなたの一番、幸せなことは、こんなに献身的に介護してくれる奥さんと結婚したことですよ。」と目の前で介護者のことを褒めるようにしている。また、介護者や要介護者の主治医を引き合いに出し「〇〇先生が・・・のように言っていましたよ。」とお伝えすると喜んでくれるので、よく使っている。
- ・ 「デイサービスに来た時に見かけたけど、いいお顔をしていましたよ。」と保健師が伝えたりしている。
- ・ 町が、家族介護者支援金支給、おむつ代補助（すこやか介護用品支給事業）をおこなうことは経済的に助かるだけではなく、評価をされていると感じていると思われる。

2. 地域の家族介護者支援施策について

①直診（併設施設を含む）の役割

- ・ おおい町から社協に委託している事業として介護者の会がある。月1回程度、あつとほ一むいきいき館で開催している。10年以上前から続いている。要支援以上の方を介護している家族全員を対象としており、70名程度の登録がある。参加する方は、数名～10名あまりである。ほとんどが女性だが、たまに男性の参加者もある。参加にあたってはデイサービスの日程の調整など配慮する。勉強会、食事会、フラダンス、思いのたけをお互いに話すこと、などで介護者同士のつながりができている。来られない人に参加者がメッセージを送ったり、寄せ植えを作って届けたりしている。場所だけを提供するようにして、保健師は同席しないか、同席してもすぐに席をはずすようにしている。
- ・ すこやか介護用品支給事業として、おむつ購入券で月18,000円支給している。しかし無駄遣いをしたり、沢山余らせていたりしているケースもあり、考えて使って欲しいとは言っているが。
- ・ 家族介護者支援金は、要介護4および5の方の在宅介護している家族へ支給される。半年に1回ずつ、4,000円/月（非課税世帯は8,500円/月）を支給している。

②地域における活動

- ・ ボランティアで雪かきをしてくれる方々が居る。デイサービスに行っているところなどを知っていて、その家の雪かきを無償で自主的にやってくれている。
- ・ 地域の人たちが小規模多機能施設を歓迎してくれる素地があり、地域との交流が多い。とくに納涼会では、区長さんが実行委員となり、小規模多機能施設の利用者、家族、職員を招待してくれる。最近は、クリスマス会を開いてくれた。

③家族介護者支援に特に有効と考えられる取組

- ・ 介護をしている人は自分に何かあった時の不安を抱えている。地区内にはショートステイがないが、小規模多機能施設が2か所あり宿泊定員3名ずつの対応ができる。町外で

は特養が急なショートステイにも対応してくれている。

- ・ 介護者への支援が介護保険でできないことは問題。食事の援助は、要介護者の分はできても介護者にはできない。老々介護の場合などそういったことも必要ではないだろうか。

④その他、直診（併設施設を含む）が特に配慮している事柄

- ・ 介護者の受診日を、被介護者がデイサービスに行っている日に合わせたり、訪問診療の際に一緒に診察や予防接種をしたりするなど配慮している。
- ・ 緊急の訪問介護、特に定時以外のおむつ交換などに可能な限り対応している。ケアマネが家族から気楽に相談を受けやすい関係づくりを普段からしていることが重要。

3. 国保直診が家族介護者を支援するために今後必要と考えられる施策・取組

- ・ 診療所が休日や夜間の電話相談に応じるようにした方がいいのではないか。現時点でも、休日夜間の電話は診療所長に転送されるようになっており、緊急時の対応はしている。

4. 国保直診が家族介護者への支援を維持・充実させるために必要と思われる行政の支援策

- ・ 交通手段の確保が必要だろう。独居もしくは高齢者世帯には、介護タクシー、移送サービスの利用が可能であるが、家族が日中、仕事にでる家庭では利用できない。被介護者が受診の際には、家族が仕事を休まないといけないという現実がある。
- ・ 家族介護者を表彰する制度があればいいと思う。

5-5 ヒアリングのまとめ

ヒアリング調査結果を基に、家族介護者事例に見られる特徴を記載した。また、ヒアリングから得られた国保直診による家族介護者支援策の検討につながる情報を整理した。ただし、ヒアリングにおいて聞き取ることができた事例はごく一部であり、すべての家族介護者が以下に挙げる特徴のすべてに合致するものではない。

(1) 家族介護者の性別の観点で家族介護者が直面している困難状況・課題について

- 男性介護者は他者に介護を委ねるのが下手であり、SOS を出せない傾向がある。また、地域との関係作りが苦手であり、結果として負担感が増し、孤立していく傾向にある。
- 女性は「助けられ上手」であり、他者とコミュニケーションを図り、地域参加も行うことで孤立化やストレスの蓄積を回避できる傾向がある。
- 男性介護者は育児経験がないため、些細なことも負担に感じる傾向がある。
- 男性介護者の場合、要介護者と同居している場合は社会的に自立できていないものが見受けられる。
- 介護パターンの観点で家族介護者が直面している困難状況・課題について
- 老老介護では、介護者が先に倒れるのではないかとの不安を持ちつつ、周囲にも気を遣い一生懸命介護するケースが多く、結果的に老親介護よりも負担感が強くなる傾向がある。
- 老親介護において、仕事と介護の両立では、利用者数、サービスの種類、頻度などの要因から介護保険サービスでの対応には限界がある。

(2) 国保直診による家族介護支援策について得られた示唆

- 各サービスの機会を捉えて相談に応じることで、介護負担の軽減、必要なサービスの提供につなげることができる。
- 地域での講習会等の講師等を通じて直診スタッフが地域へ出て行くことで、国保直診が住民にとって、より身近な頼れる存在であることを理解してもらうことができる。
- ボランティア協議会等の結成を主導することで、ボランティア活動内容の充実のみならず、住民皆で支え合おうという意識が向上する。
- 高校の授業やヘルパー養成講座を通じて、多くの住民が介護の知識を得ることができ、特に若年層やこれまで介護を意識してこなかった男性に介護の現状を知ってもらうことは、将来の福祉の担い手を育成するために大変有意義。
- 「自分が上手に介護されるには」等、これまでの介護知識の普及啓発とは異なったアプローチで臨むことも必要。
- 地域の協力者をつくる取り組みを行い、「気づき」を「つながり」（包括支援センターへまず連絡入れてもらう等）に展開するシステム作りを行う。
- 国保直診のあり方、方向性を明確化し質の向上に努めていることについて、地域にその役割をアピールし、直診自体の貢献の機会を得られるよう地域に対して働きかける。
- 地域からの国保直診への期待は、緊急時の対応や、レスパイト入院など、医療として

の対応が中心である。これは、南砺市における南砺市民病院の位置づけ（医療機関の規模、担うべき医療内容）によるものと考えられ、もっと小さなコミュニティでは、もっと国保直診と介護の接点が大きく、差異がある可能性がある。

- 介護の負担に関しては、ケアマネジャーや医療職は体感的に理解しており、精神的なサポートを含め、自然におこなっている。
- 問題をふまえた支援策は、経済的なことであったり、レスパイト入院であったり、と具体的に負担をとることが期待されているようである。

6 まとめと提言

6-1 調査のまとめ

(1) 介護者と要介護者の続柄

要介護者の続柄は、男性介護者の場合「実の親」、「妻」の順に多く、女性介護者の場合は「配偶者の親」が最も多く「実の親」と「夫」がほぼ同程度となり、女性介護者は「夫の親」の介護を行っているケースが多いことが明らかとなった。

男性介護者は老老介護と老親介護の割合はわずかに老親介護のケースが多かったが、女性介護者では老親介護が老老介護の約2倍に上った。このことから、老親介護においては特に女性において「配偶者の親」を介護するケースが多く、介護者性別の偏りとあわせ、「女性による配偶者の親の介護」という従来からのモデルが根強く残っていることが示唆された。

また、男性介護者は女性介護者と比較して未婚の割合が高く（男性：14.7%、女性：5.3%）、老親介護の場合の男性未婚率は28.3%に上り、女性介護者老親介護の場合の6.1%を大きく上回る。このことから、独身の男性が実家に残り、親の高齢化とともに主たる介護者としての役割を引き受けているとする、平成22年度調査における男性介護者実態に関する仮説を補強する結果を得たといえる。

図表 143 要介護者の続柄（再掲）

		あなたと要介護者の関係									
		サンプル数	妻	夫	兄弟・姉妹	配偶者の親	子	その他の親族	実の親	無回答	
全体	実数	1130	193	217	12	328	15	41	323	1	
	構成比	100.0	17.1	19.2	1.1	29.0	1.3	3.6	28.6	0.1	
男性	老老介護	実数	106	80	22	2	-	1	1	-	-
		構成比	100.0	75.5	20.8	1.9	-	0.9	0.9	-	-
	老親介護	実数	120	-	-	-	16	-	-	104	-
		構成比	100.0	-	-	-	13.3	-	-	86.7	-
	その他	実数	33	17	4	1	-	3	8	-	-
		構成比	100.0	51.5	12.1	3.0	-	9.1	24.2	-	-
	実数	259	97	26	3	16	4	9	104	-	
	構成比	100.0	37.5	10.0	1.2	6.2	1.5	3.5	40.2	-	
女性	老老介護	実数	261	83	164	5	-	2	7	-	-
		構成比	100.0	31.8	62.8	1.9	-	0.8	2.7	-	-
	老親介護	実数	524	-	-	-	307	-	-	217	-
		構成比	100.0	-	-	-	58.6	-	-	41.4	-
	その他	実数	75	11	26	4	-	9	24	-	1
		構成比	100.0	14.7	34.7	5.3	-	12.0	32.0	-	1.3
	実数	860	94	190	9	307	11	31	217	1	
	構成比	100.0	10.9	22.1	1.0	35.7	1.3	3.6	25.2	0.1	
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	-	-	-	1	-	-
		構成比	100.0	33.3	33.3	-	-	-	33.3	-	-
	老親介護計	実数	7	-	-	-	5	-	-	2	-
		構成比	100.0	-	-	-	71.4	-	-	28.6	-
	その他計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	実数	11	2	1	-	5	-	1	2	-	
	構成比	100.0	18.2	9.1	-	45.5	-	9.1	18.2	-	
計	老老介護計	実数	370	164	187	7	-	3	9	-	-
		構成比	100.0	44.3	50.5	1.9	-	0.8	2.4	-	-
	老親介護計	実数	651	-	-	-	328	-	-	323	-
		構成比	100.0	-	-	-	50.4	-	-	49.6	-
	その他計	実数	109	29	30	5	-	12	32	-	1
		構成比	100.0	26.6	27.5	4.6	-	11.0	29.4	-	0.9
	実数	1130	193	217	12	328	15	41	323	1	
	構成比	100.0	17.1	19.2	1.1	29.0	1.3	3.6	28.6	0.1	

図表 144 未婚・既婚の別（再掲）

		未婚・既婚						
		サンプル 数	既婚	離別・死別	未婚	無回答		
全 体	実数	1130	866	110	85	69		
	構成比	100.0	76.6	9.7	7.5	6.1		
男 性	老老介護	実数	106	101	1	1	3	
		構成比	100.0	95.3	0.9	0.9	2.8	
	老親介護	実数	120	60	21	34	5	
		構成比	100.0	50.0	17.5	28.3	4.2	
	その他	実数	33	26	1	3	3	
		構成比	100.0	78.8	3.0	9.1	9.1	
			実数	259	187	23	38	11
			構成比	100.0	72.2	8.9	14.7	4.2
女 性	老老介護	実数	261	226	13	3	19	
		構成比	100.0	86.6	5.0	1.1	7.3	
	老親介護	実数	524	391	69	32	32	
		構成比	100.0	74.6	13.2	6.1	6.1	
	その他	実数	75	57	3	11	4	
		構成比	100.0	76.0	4.0	14.7	5.3	
			実数	860	674	85	46	55
			構成比	100.0	78.4	9.9	5.3	6.4
性 別 不 明	老老介護計	実数	3	2	-	-	1	
		構成比	100.0	66.7	-	-	33.3	
	老親介護計	実数	7	3	2	1	1	
		構成比	100.0	42.9	28.6	14.3	14.3	
	その他計	実数	1	-	-	-	1	
		構成比	100.0	-	-	-	100.0	
		実数	11	5	2	1	3	
		構成比	100.0	45.5	18.2	9.1	27.3	
計	老老介護計	実数	370	329	14	4	23	
		構成比	100.0	88.9	3.8	1.1	6.2	
	老親介護計	実数	651	454	92	67	38	
		構成比	100.0	69.7	14.1	10.3	5.8	
	その他計	実数	109	83	4	14	8	
		構成比	100.0	76.1	3.7	12.8	7.3	
			実数	1130	866	110	85	69
			構成比	100.0	76.6	9.7	7.5	6.1

（２）介護者の介護前・介護時の就労状況

介護時の就労状況は、介護前に「正社員・職員として勤務」の男性介護者の40.0%が「無職」となり、女性の場合も33.7%が「無職」に移行した。特に男性の老親介護については「正社員・職員として勤務」が14.3%に減少し、「無職」が介護前の13.3%から介護時35.8%へと大きく増加した。

介護時の就労状況は老老介護では介護前同様「無職」が多いが、老親介護の場合は正職員、パート等の勤労者が大幅に減少し「無職」が多くなっており、介護前後の就労状況は老親介護の特に男性において老老介護よりも顕著な変化が見られる。背景としては、介護者自身が定年退職したことも考えられるため、介護時に65歳未満の介護者について就労状況の推移を見ると男性では介護前に「正社員・職員として勤務」していたものがそのままの就労を続けている割合は57.4%、「無職」に移行したものが28.9%であり、女性では同様に58.0%、30.2%であった。

図表 145 介護者の就労状況【男性・介護前後比較】（再掲）

		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	259 100.0	37 14.3	21 8.1	28 10.8	122 47.1	40 15.4	-	9 3.5	2 0.8
	BIC11 スコア	15.0	14.7	12.1	13.8	16.1	15.1	-	12.9	12.0
	正社員・職員として勤務	85 100.0	36 42.4	4 4.7	5 5.9	34 40.0	5 5.9	-	1 1.2	-
	BIC11 スコア	15.8	14.7	10.3 *	13.2	18.1	18.5	-	3.0 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	22 100.0	-	12 54.5	1 4.5	9 40.9	-	-	-	-
	BIC11 スコア	15.9	-	14.3	12.0 *	19.1	-	-	-	-
	自営(家業手伝い等を含む)	30 100.0	-	3 10.0	20 66.7	7 23.3	-	-	-	-
	BIC11 スコア	14.3	-	7.0 *	13.5 *	20.0	-	-	-	-
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	60 100.0	-	-	-	60 100.0	-	-	-	-
	BIC11 スコア	13.8	-	-	-	13.8	-	-	-	-
	農林漁業	45 100.0	-	1 2.2	-	8 17.8	34 75.6	-	1 2.2	1 2.2
	BIC11 スコア	14.7	-	5.0 *	-	16.4	14.8	-	13.0 *	12.0 *
	学生	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-
	BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	13 100.0	-	1 7.7	-	4 30.8	1 7.7	-	7 53.8	-
	BIC11 スコア	15.3	-	18.0	-	17.8	10.0 *	-	14.3	-

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 146 介護者の就労状況【女性・介護前後比較】（再掲）

		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営(家業手伝い等を含む)	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	農林漁業	学生	その他	無回答
就労状況 (介護前)	全体	860 100.0	106 12.3	121 14.1	85 9.9	444 51.6	58 6.7	1 0.1	30 3.5	15 1.7
	BIC11 スコア	15.8	16.0	15.4	15.2	16.2	15.6	13.0	13.0	13.6
	正社員・職員として勤務	187 100.0	100 53.5	13 7.0	2 1.1	63 33.7	3 1.6	-	6 3.2	-
	BIC11 スコア	15.3	16.0	15.8	14.0 *	14.1 *	23.3	-	11.2 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	182 100.0	2 1.1	103 56.6	-	73 40.1	2 1.1	-	1 0.5	1 0.5
	BIC11 スコア	15.4	23.0	15.6	-	15.1 *	14.5 *	-	14.0	6.0 *
	自営(家業手伝い等を含む)	111 100.0	1 0.9	4 3.6	81 73.0	17 15.3	-	-	7 6.3	1 0.9
	BIC11 スコア	15.9	7.0 *	9.8 *	15.3	19.6	-	-	14.7	36.0
	無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)	270 100.0	2 0.7	-	1 0.4	262 97.0	-	-	-	5 1.9
	BIC11 スコア	16.9	16.0	-	-	16.9	-	-	-	15.3
	農林漁業	78 100.0	-	1 1.3	1 1.3	20 25.6	53 67.9	-	2 2.6	1 1.3
	BIC11 スコア	14.8	-	16.0	13.0 *	14.7	15.2	-	11.0 *	9.0 *
	学生	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-
	BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-
	その他	20 100.0	1 5.0	-	-	4 20.0	-	-	14 70.0	1 5.0
	BIC11 スコア	14.3	13.0 *	-	-	18.5	-	-	13.3 *	10.0 *

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 147 介護者の就労状況【男性介護者 65 歳未満・介護前後比較】（再掲）

		就労状況（介護時）								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営（家業手伝い等を含む）	無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）	農林漁業	学生	その他	
就労状況 （介護前）	全体	104	32	13	11	34	10	-	4	
		100.0	30.8	12.5	10.6	32.7	9.6	-	3.8	
	BIC11 スコア	15.0	14.3	13.2	13.7	17.4	12.3	-	14.0	
	正社員・職員として勤務	54	31	4	2	14	3	-	-	
		100.0	57.4	7.4	3.7	25.9	5.6	-	-	
	BIC11 スコア	15.4	14.3	10.3 *	12.5 *	19.8	15.5	-	-	
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	12	-	6	-	6	-	-	-	
		100.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	
	BIC11 スコア	18.2	-	16.6	-	19.8	-	-	-	
	自営（家業手伝い等を含む）	10	-	1	8	1	-	-	-	
		100.0	-	10.0	80.0	10.0	-	-	-	
	BIC11 スコア	11.8	-	11.0	12.1	10.0 *	-	-	-	
	無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）	12	-	-	-	12	-	-	-	
		100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	
	BIC11 スコア	14.0	-	-	-	14.0	-	-	-	
	農林漁業	8	-	1	-	1	6	-	-	
	100.0	-	12.5	-	12.5	75.0	-	-		
BIC11 スコア	11.7	-	5.0 *	-	20.0	11.4	-	-		
学生	1	1	-	-	-	-	-	-		
	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-		
BIC11 スコア	-	-	-	-	-	-	-	-		
その他	6	-	1	-	-	1	-	4		
	100.0	-	16.7	-	-	16.7	-	66.7		
BIC11 スコア	14	-	18.0	-	-	10.0 *	-	14.0		

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

図表 148 介護者の就労状況【女性介護者 65 歳未満・介護前後比較】（再掲）

		就労状況（介護時）								
		サンプル数	正社員・職員として勤務	パート・アルバイト、契約社員として勤務	自営（家業手伝い等を含む）	無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）	農林漁業	学生	その他	
就労状況 （介護前）	全体	478	102	104	50	184	22	1	12	3
		100.0	21.3	21.8	10.5	38.5	4.6	0.2	2.5	0.6
	BIC11 スコア	15.8	16.0	15.3	15.2	16.3	17.7	13.0	12.7	13.7
	正社員・職員として勤務	169	98	12	2	51	2	-	4	-
		100.0	58.0	7.1	1.2	30.2	1.2	-	2.4	-
	BIC11 スコア	15.1	16.0	16.3	14.0 *	13.5 *	23.0	-	8.3 *	-
	パート・アルバイト、契約社員として勤務	147	2	89	-	54	2	-	-	-
		100.0	1.4	60.5	-	36.7	1.4	-	-	-
	BIC11 スコア	15.3	23.0	15.3	-	14.9 *	14.5 *	-	-	-
	自営（家業手伝い等を含む）	61	-	2	48	8	-	-	3	-
		100.0	-	3.3	78.7	13.1	-	-	4.9	-
	BIC11 スコア	15.4	-	6.5 *	15.3 *	19.6	-	-	13.7	-
	無職（主婦・主夫・年金受給者を含む）	71	1	-	-	70	-	-	-	-
		100.0	1.4	-	-	98.6	-	-	-	-
	BIC11 スコア	18.8	12.0 *	-	-	18.9	-	-	-	-
	農林漁業	19	-	1	-	-	18	-	-	-
	100.0	-	5.3	-	-	94.7	-	-	-	
BIC11 スコア	17.2	-	16.0	-	-	17.3	-	-	-	
学生	1	-	-	-	-	-	1	-	-	
	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
BIC11 スコア	13.0	-	-	-	-	-	13.0	-	-	
その他	7	1	-	-	1	-	-	5	-	
	100.0	14.3	-	-	14.3	-	-	71.4	-	
BIC11 スコア	16.5	13.0 *	-	-	20.0	-	-	16.5	-	

※ * は、有意水準5%で検定を行い、2グループ間の比率に差があったもの。

介護開始時点で就業していた可能性が高い老親介護で介護前と介護時での職業の異同を見ると男性で 38.3%、女性で 29.2%が職業の異動を経験していた。また、同様に職業の異動経験と介護負担感の関係を見ると、男性の場合は職業の異動があった場合に異動がなかった場合と比べて負担感が高かったが、女性では逆に職業の異動があった場合のほうが負担感は低かった。

図表 149 職業異動の有無

			職業異動有無					
			サンプル数	職業異動あり	職業異動なし	無回答		
男性	老老介護	実数	106	32	72	2		
		構成比	100.0	30.2	67.9	1.9		
		BIC11スコア	14.8	16.0	14.4	11.5		
	老親介護	実数	120	46	73	1		
		構成比	100.0	38.3	60.8	0.8		
		BIC11スコア	15.89	16.88	15.03	27.00		
	その他	実数	33	8	24	1		
		構成比	100.0	24.2	72.7	3.0		
		BIC11スコア	12.30	15.57	11.15	-		
				実数	259	86	169	4
				構成比	100.0	33.2	65.3	1.5
				BIC11スコア	15.01	16.43	14.22	16.67
女性	老老介護	実数	261	48	198	15		
		構成比	100.0	18.4	75.9	5.7		
		BIC11スコア	14.95	14.89	15.16	12.31		
	老親介護	実数	524	153	366	5		
		構成比	100.0	29.2	69.8	1.0		
		BIC11スコア	16.36	15.37	16.74	19.25		
	その他	実数	75	25	50	-		
		構成比	100.0	33.3	66.7	-		
		BIC11スコア	14.68	14.00	15.02	-		
				実数	860	226	614	20
				構成比	100.0	26.3	71.4	2.3
				BIC11スコア	15.78	15.11	16.09	13.94
性別不明	老老介護計	実数	3	-	2	1		
		構成比	100.0	-	66.7	33.3		
		BIC11スコア	20.50	-	20.50	-		
	老親介護計	実数	7	1	4	2		
		構成比	100.0	14.3	57.1	28.6		
		BIC11スコア	9.75	-	5.67	22.00		
	その他計	実数	1	-	-	1		
		構成比	100.0	-	-	100.0		
		BIC11スコア	-	-	-	-		
				実数	11	1	6	4
				構成比	100.0	9.1	54.5	36.4
				BIC11スコア	13.33	-	11.60	22.00
計	老老介護計	実数	370	80	272	18		
		構成比	100.0	21.6	73.5	4.9		
		BIC11スコア	14.94	15.30	15.00	12.20		
	老親介護計	実数	651	200	443	8		
		構成比	100.0	30.7	68.0	1.2		
		BIC11スコア	16.23	15.73	16.38	21.00		
	その他計	実数	109	33	74	2		
		構成比	100.0	30.3	67.9	1.8		
		BIC11スコア	13.98	14.38	13.79	-		
				実数	1130	313	789	28
				構成比	100.0	27.7	69.8	2.5
				BIC11スコア	15.59	15.48	15.66	14.71

(3) 介護ストレスと解消策

男性介護者は女性介護者と比較して介護ストレスを感じない者の割合が高いが、同時にストレスがある場合に解消策を持つ者の割合が女性介護者よりも少なく、ストレス対処能力において女性介護者よりも課題を抱えている可能性がある。

また、老親介護の方が老老介護よりもストレスがあったとする者の割合が高かった。また、老老介護では17.3%がストレスはないと回答している。

女性介護者は男性介護者と比較して、近隣住民や友人・知人との関わりを多く持つ傾向がある。ただし、男性介護者でも老老介護の場合には友人・知人とのかかわりを持つものが33.0%存在した。

介護ストレスの解消方法は、男性の場合は「趣味や遊び」、「レスパイトの利用」が多く、女性の場合は「友人・知人との会話・相談」、「趣味や遊び」が多く、地域とのかかわりの状況の男女差とも符合する。また、老親介護の場合のほうが老老介護の場合と比較して広範なストレス解消策を持っている傾向にある。

図表 150 ストレスの有無と解決策【性別・介護パターン】(再掲)

		家族を介護する中で感じるストレスと解消策					
		サンプル数	ストレスがあり解消策があった	ストレスがあったが解消策はなかった	ストレスはなかった	無回答	
男性	老老介護	実数	106	65	14	18	9
		構成比	100.0	61.3	13.2	17.0	8.5
		BIC11スコア	14.8	15.2	21.3	10.3	10.9
	老親介護	実数	120	67	23	19	11
		構成比	100.0	55.8	19.2	15.8	9.2
		BIC11スコア	15.9	16.0	19.4	10.5	17.6
	その他	実数	33	19	3	9	2
		構成比	100.0	57.6	9.1	27.3	6.1
		BIC11スコア	12.3	15.7	9.3	8.0	12.0
計	実数	259	151	40	46	22	
	構成比	100.0	58.3	15.4	17.8	8.5	
	BIC11スコア	15.0	15.6	19.2	9.9	14.1	
女性	老老介護	実数	261	178	22	46	15
		構成比	100.0	68.2	8.4	17.6	5.7
		BIC11スコア	14.9	16.1	22.7	8.7	12.3
	老親介護	実数	524	401	66	36	21
		構成比	100.0	76.5	12.6	6.9	4.0
		BIC11スコア	16.4	16.7	18.9	9.1	14.5
	その他	実数	75	52	10	11	2
		構成比	100.0	69.3	13.3	14.7	2.7
		BIC11スコア	14.7	15.8	15.7	8.9	10.5
計	実数	860	631	98	93	38	
	構成比	100.0	73.4	11.4	10.8	4.4	
	BIC11スコア	15.8	16.4	19.4	8.8	13.3	
性別不明	老老介護計	実数	3	3	-	-	-
		構成比	100.0	100.0	-	-	-
		BIC11スコア	20.5	20.5	-	-	-
	老親介護計	実数	7	4	-	2	1
		構成比	100.0	57.1	-	28.6	14.3
		BIC11スコア	9.8	11.0	-	3.0	22.0
	その他計	実数	1	-	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	-	100.0
		BIC11スコア	-	-	-	-	-
計	実数	11	7	-	2	2	
	構成比	100.0	63.6	-	18.2	18.2	
	BIC11スコア	13.3	17.3	-	3.0	22.0	
計	老老介護計	実数	370	246	36	64	24
		構成比	100.0	66.5	9.7	17.3	6.5
		BIC11スコア	14.9	15.9	22.1	9.1	11.8
	老親介護計	実数	651	472	89	57	33
		構成比	100.0	72.5	13.7	8.8	5.1
		BIC11スコア	16.2	16.6	19.1	9.4	15.6
	その他計	実数	109	71	13	20	5
		構成比	100.0	65.1	11.9	18.3	4.6
		BIC11スコア	14.0	15.8	14.1	8.4	11.0
計	実数	1130	789	138	141	62	
	構成比	100.0	69.8	12.2	12.5	5.5	
	BIC11スコア	15.6	16.3	19.3	9.1	13.7	

図表 151 ストレスと行なった解決策【性別・介護パターン】（再掲）

		行った解消策										
		サンプル数	友人・知人との会話・相談などで解消した	同じように介護をしている人たちと交流することで解消した	介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した	病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話すことで解消した	要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した	仕事をすることで気分転換することによって解消した	趣味や遊びで気分転換することによって解消した	その他	無回答	
男性	老老介護	実数	65	19	11	2	24	20	19	22	8	2
		構成比	100.0	29.2	16.9	3.1	36.9	30.8	29.2	33.8	12.3	3.1
		BIC11スコア	15.2	15.5	16.9	22.0	17.1	16.7	12.5	14.8	15.6	19.0
	老親介護	実数	67	28	11	4	20	32	20	44	5	3
		構成比	100.0	41.8	16.4	6.0	29.9	47.8	29.9	65.7	7.5	4.5
		BIC11スコア	16.0	15.5	14.6	15.0	13.2	17.0	15.7	15.6	14.4	13.7
	その他	実数	19	6	-	-	7	5	1	13	3	-
		構成比	100.0	31.6	-	-	36.8	26.3	5.3	68.4	15.8	-
		BIC11スコア	15.7	18.3	-	-	19.0	14.0	21.0	16.0	25.0	-
		実数	151	53	22	6	51	57	40	79	16	5
		構成比	100.0	35.1	14.6	4.0	33.8	37.7	26.5	52.3	10.6	3.3
		BIC11スコア	15.6	15.7	15.8	16.8	15.9	16.6	14.2	15.4	15.8	15.8
女性	老老介護	実数	178	100	28	2	81	54	48	63	24	4
		構成比	100.0	56.2	15.7	1.1	45.5	30.3	27.0	35.4	13.5	2.2
		BIC11スコア	16.1	16.7	17.3	20.0	17.2	18.6	14.8	16.6	17.7	18.3
	老親介護	実数	401	256	87	17	142	166	132	191	37	9
		構成比	100.0	63.8	21.7	4.2	35.4	41.4	32.9	47.6	9.2	2.2
		BIC11スコア	16.7	17.0	17.1	17.3	16.7	17.7	15.9	16.1	17.9	10.3
	その他	実数	52	32	11	-	17	26	12	20	5	2
		構成比	100.0	61.5	21.2	-	32.7	50.0	23.1	38.5	9.6	3.8
		BIC11スコア	15.8	17.7	16.4	-	16.0	16.7	16.1	15.5	10.4	-
		実数	631	388	126	19	240	246	192	274	66	15
		構成比	100.0	61.5	20.0	3.0	38.0	39.0	30.4	43.4	10.5	2.4
		BIC11スコア	16.4	17.0	17.1	17.6	16.8	17.8	15.6	16.2	17.2	12.5
性別不明	老老介護計	実数	3	1	2	-	1	1	1	-	1	-
		構成比	100.0	33.3	66.7	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	-
		BIC11スコア	20.5	25.0	25.0	-	-	25.0	25.0	-	16.0	-
	老親介護計	実数	4	1	-	-	1	2	1	-	-	2
		構成比	100.0	25.0	-	-	25.0	50.0	25.0	-	-	50.0
		BIC11スコア	11.0	-	-	-	-	-	-	-	-	11.0
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		実数	7	2	2	-	2	3	2	-	1	2
		構成比	100.0	28.6	28.6	-	28.6	42.9	28.6	-	14.3	28.6
		BIC11スコア	17.3	25.0	25.0	-	-	25.0	25.0	-	16.0	11.0
計	老老介護計	実数	246	120	41	4	106	75	68	85	33	6
		構成比	100.0	48.8	16.7	1.6	43.1	30.5	27.6	34.6	13.4	2.4
		BIC11スコア	15.9	16.6	17.4	20.7	17.2	18.1	14.4	16.1	17.1	18.6
	老親介護計	実数	472	285	98	21	163	200	153	235	42	14
		構成比	100.0	60.4	20.8	4.4	34.5	42.4	32.4	49.8	8.9	3.0
		BIC11スコア	16.6	16.9	16.9	16.9	16.4	17.6	15.8	16.0	17.4	11.2
	その他計	実数	71	38	11	-	24	31	13	33	8	2
		構成比	100.0	53.5	15.5	-	33.8	43.7	18.3	46.5	11.3	2.8
		BIC11スコア	15.8	17.7	16.4	-	16.8	16.2	16.5	15.7	12.8	-
		実数	789	443	150	25	293	306	234	353	83	22
		構成比	100.0	56.1	19.0	3.2	37.1	38.8	29.7	44.7	10.5	2.8
		BIC11スコア	16.3	16.9	17.0	17.4	16.7	17.6	15.4	16.0	16.9	13.4

(4) 介護行為における困難状況

介護行為における困難行為は男女いずれとも排泄介助に困難を感じるものの割合が最も高かった。

介護者の性別に着目すると、男性では女性に比べ「炊事」に困難を感じる割合が高く、女性は「移乗・移動介助」「体位交換・起居」等の体力を要する介護行為に困難を感じる傾向が見られた。

老老介護、老親介護ともに排泄介助、移乗介助、入浴介助等が挙げられているが、いずれも若干老老介護において困難を感じる割合が高く、介護者の身体能力の差が現れていると考えられる。

図表 152 困難行為（再掲）

		特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目												
		サンプル数	洗髪	入浴介助	身体の清拭	散歩介助	話し相手	着替え	排泄介助	体位交換・起居	移乗・移動介助	受診介助	洗顔	整容
全体	実数	1130	11	81	10	10	31	30	190	15	53	35	-	4
	構成比	100.0	1.0	7.2	0.9	0.9	2.7	2.7	16.8	1.3	4.7	3.1	-	0.4
男性	老老介護	実数	106	1	5	-	1	2	4	25	2	4	4	-
		構成比	100.0	0.9	4.7	-	0.9	1.9	3.8	23.6	1.9	3.8	3.8	-
	老親介護	実数	120	-	9	1	-	5	3	20	-	-	5	-
		構成比	100.0	-	7.5	0.8	-	4.2	2.5	16.7	-	-	4.2	-
	その他	実数	33	-	1	-	1	2	1	4	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	3.0	-	3.0	6.1	3.0	12.1	-	-	-	-
女性	老老介護	実数	259	1	15	1	2	9	8	49	2	4	9	-
		構成比	100.0	0.4	5.8	0.4	0.8	3.5	3.1	18.9	0.8	1.5	3.5	-
	老親介護	実数	261	3	29	4	5	5	11	51	6	14	10	-
		構成比	100.0	1.1	11.1	1.5	1.9	1.9	4.2	19.5	2.3	5.4	3.8	-
	その他	実数	524	6	31	3	3	13	9	79	6	31	10	-
		構成比	100.0	1.1	5.9	0.6	0.6	2.5	1.7	15.1	1.1	5.9	1.9	-
性別不明	老老介護計	実数	3	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	33.3	-	33.3	-	-	-
	老親介護計	実数	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
計	老老介護計	実数	11	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	9.1	-	9.1	-	-	-
	老親介護計	実数	370	4	34	4	6	7	16	76	9	18	14	-
		構成比	100.0	1.1	9.2	1.1	1.6	1.9	4.3	20.5	2.4	4.9	3.8	-
	その他計	実数	651	6	40	4	3	18	12	99	6	31	15	-
		構成比	100.0	0.9	6.1	0.6	0.5	2.8	1.8	15.2	0.9	4.8	2.3	-
計	老老介護計	実数	109	1	7	2	1	6	2	15	-	4	6	-
		構成比	100.0	0.9	6.4	1.8	0.9	5.5	1.8	13.8	-	3.7	5.5	-
	老親介護計	実数	860	10	66	9	8	22	21	141	12	49	26	-
		構成比	100.0	1.2	7.7	1.0	0.9	2.6	2.4	16.4	1.4	5.7	3.0	-
	その他計	実数	1130	11	81	10	10	31	30	190	15	53	35	-
		構成比	100.0	1.0	7.2	0.9	0.9	2.7	2.7	16.8	1.3	4.7	3.1	-

		特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目													
		口腔清潔	食事介助	服薬介助	見守り	炊事	洗濯	掃除	ゴミだし	買い物	裁縫	家の管理	金銭・家計管理	無回答	
全体	実数	7	34	8	20	46	6	13	5	7	1	13	13	639	
	構成比	0.6	3.0	0.7	1.8	4.1	0.5	1.2	0.4	0.6	0.1	1.2	1.2	56.5	
男性	老老介護	実数	-	3	-	-	12	1	-	1	-	1	-	1	52
		構成比	-	2.8	-	-	11.3	0.9	-	0.9	-	0.9	-	0.9	49.1
	老親介護	実数	-	2	2	4	7	-	2	-	1	-	2	-	68
		構成比	-	1.7	1.7	3.3	5.8	-	1.7	-	0.8	-	1.7	-	56.7
	その他	実数	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	21
		構成比	-	3.0	-	-	6.1	-	-	-	-	-	-	-	63.6
女性	老老介護	実数	-	6	2	4	21	1	2	1	1	1	2	1	141
		構成比	-	2.3	0.8	1.5	8.1	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	54.4
	老親介護	実数	2	9	1	3	6	1	2	1	2	-	4	2	125
		構成比	0.8	3.4	0.4	1.1	2.3	0.4	0.8	0.4	0.8	-	1.5	0.8	47.9
	その他	実数	5	13	4	12	16	4	7	3	2	-	5	9	319
		構成比	1.0	2.5	0.8	2.3	3.1	0.8	1.3	0.6	0.4	-	1.0	1.7	60.9
性別不明	老老介護計	実数	-	5	-	1	3	-	2	-	1	-	2	1	45
		構成比	-	6.7	-	1.3	4.0	-	2.7	-	1.3	-	2.7	1.3	60.0
	老親介護計	実数	7	27	5	16	25	5	11	4	5	-	11	12	489
		構成比	0.8	3.1	0.6	1.9	2.9	0.6	1.3	0.5	0.6	-	1.3	1.4	56.9
	その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	66.7
計	老老介護計	実数	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
		構成比	-	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.7
	老親介護計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
		構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	その他計	実数	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	9
		構成比	-	9.1	9.1	-	-	-	-	-	9.1	-	-	-	81.8
計	老老介護計	実数	2	12	1	3	18	2	2	2	3	1	4	3	179
		構成比	0.5	3.2	0.3	0.8	4.9	0.5	0.5	0.5	0.8	0.3	1.1	0.8	48.4
	老親介護計	実数	5	16	7	16	23	4	9	3	3	-	7	9	393
		構成比	0.8	2.5	1.1	2.5	3.5	0.6	1.4	0.5	0.5	-	1.1	1.4	60.4
	その他計	実数	-	6	-	1	5	-	2	-	1	-	2	1	67
		構成比	-	5.5	-	0.9	4.6	-	1.8	-	0.9	-	1.8	0.9	61.5
計	実数	7	34	8	20	46	6	13	5	7	1	13	13	639	
	構成比	0.6	3.0	0.7	1.8	4.1	0.5	1.2	0.4	0.6	0.1	1.2	1.2	56.5	

(5) 介護に対する考え方・介護観

家族を介護して良かったと思うことがあるか、との問いに対して、家族介護者はその大半が何らかの「良かったこと」があると回答している。これは、介護者の性別や介護パターンの別を問わない実態であり、家族介護者の多くが介護に対して何らかの肯定的な評価を与えられる部分を見出していることになる。

また、肯定的介護観を持つ家族介護者は介護に対する負担感についても BIC11 スコアにおいて、肯定的介護観を持たない家族介護者よりも負担感が軽いという結果が介護者の性別、介護パターンを問わず得られており、家族介護の継続において肯定的介護観の果たす役割の大きさが注目される。

図表 153 介護観と介護者の負担感【性別・介護パターン】(再掲)

		家族を介護して良かったと思うことの有無				
		サンプル数	あり	なし	無回答	
男性	老老介護	実数	106	80	17	9
		構成比	100.0	75.5	16.0	8.5
		BIC11スコア	14.8	14.9	16.3	10.2
	老親介護	実数	120	83	29	8
		構成比	100.0	69.2	24.2	6.7
		BIC11スコア	15.9	14.9	19.4	13.5
	その他	実数	33	29	2	2
		構成比	100.0	87.9	6.1	6.1
		BIC11スコア	12.3	12.1	16.0	9.0
		実数	259	192	48	19
		構成比	100.0	74.1	18.5	7.3
		BIC11スコア	15.0	14.5	18.2	11.6
女性	老老介護	実数	261	212	37	12
		構成比	100.0	81.2	14.2	4.6
		BIC11スコア	14.9	14.4	18.8	13.8
	老親介護	実数	524	402	94	28
		構成比	100.0	76.7	17.9	5.3
		BIC11スコア	16.4	15.6	20.6	13.8
	その他	実数	75	62	11	2
		構成比	100.0	82.7	14.7	2.7
		BIC11スコア	14.7	14.3	18.0	8.5
		実数	860	676	142	42
		構成比	100.0	78.6	16.5	4.9
		BIC11スコア	15.8	15.1	19.9	13.5
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	1
		構成比	100.0	33.3	33.3	33.3
		BIC11スコア	20.5	25.0	16.0	-
	老親介護計	実数	7	6	-	1
		構成比	100.0	85.7	-	14.3
		BIC11スコア	9.8	5.7	-	22.0
	その他計	実数	1	-	-	1
		構成比	100.0	-	-	100.0
		BIC11スコア	-	-	-	-
		実数	11	7	1	3
		構成比	100.0	63.6	9.1	27.3
		BIC11スコア	13.3	10.5	16.0	22.0
計	老老介護計	実数	370	293	55	22
		構成比	100.0	79.2	14.9	5.9
		BIC11スコア	14.9	14.5	18.0	12.5
	老親介護計	実数	651	491	123	37
		構成比	100.0	75.4	18.9	5.7
		BIC11スコア	16.2	15.4	20.3	14.0
	その他計	実数	109	91	13	5
		構成比	100.0	83.5	11.9	4.6
		BIC11スコア	14.0	13.6	17.7	8.7
		実数	1130	875	191	64
		構成比	100.0	77.4	16.9	5.7
		BIC11スコア	15.6	14.9	19.4	13.2

家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合について、どのような点が良かったのかを確認したところ、図表 154 のような結果を得た。

図表 154 肯定的介護観の内容と介護者の負担感【性別・介護パターン】（再掲）

	サンプル数	家族を介護して良かったと思うこと										無回答	
		家族に対する役目を果たせたと感じた	自身を人間的に成長させる大変な経験になったと感じた	要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった	家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた	要介護者との思い出になる／思い出になったと感じた	要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた	これまでとは異なる友人・知人ができた	自身の生きがいを発見した	その他			
男性	老老介護	実数	80	66	35	37	31	42	28	14	19	1	-
	構成比	100.0	82.5	43.8	46.3	38.8	52.5	35.0	17.5	23.8	1.3	-	
	BIC11スコア	14.9	15.0	13.8	14.0	13.1	14.2	13.9	13.3	14.6	20.0	-	
	老親介護	実数	83	65	34	46	37	28	19	10	11	4	1
	構成比	100.0	78.3	41.0	55.4	44.6	33.7	22.9	12.0	13.3	4.8	1.2	
	BIC11スコア	14.9	14.6	15.3	15.0	14.8	13.5	13.2	13.0	13.0	12.3	-	
	その他	実数	29	19	7	13	12	5	5	3	3	5	-
	構成比	100.0	65.5	24.1	44.8	41.4	17.2	17.2	10.3	10.3	17.2	-	
	BIC11スコア	12.1	12.6	12.8	12.7	13.1	16.3	13.5	8.7	19.7	15.0	-	
	実数	192	150	76	96	80	75	52	27	33	10	1	
	構成比	100.0	78.1	39.6	50.0	41.7	39.1	27.1	14.1	17.2	5.2	0.5	
	BIC11スコア	14.5	14.6	14.4	14.3	13.9	14.0	13.6	12.5	14.7	14.3	-	
女性	老老介護	実数	212	154	76	112	108	79	54	31	35	4	2
	構成比	100.0	72.6	35.8	52.8	50.9	37.3	25.5	14.6	16.5	1.9	0.9	
	BIC11スコア	14.4	14.6	14.0	13.4	13.7	14.7	14.6	14.3	13.8	14.8	18.5	
	老親介護	実数	402	297	180	199	182	143	98	56	43	13	2
	構成比	100.0	73.9	44.8	49.5	45.3	35.6	24.4	13.9	10.7	3.2	0.5	
	BIC11スコア	15.6	15.7	15.8	15.2	14.5	15.3	14.9	17.2	14.6	18.2	12.0	
	その他	実数	62	36	24	24	25	18	14	9	4	3	-
	構成比	100.0	58.1	38.7	38.7	40.3	29.0	22.6	14.5	6.5	4.8	-	
	BIC11スコア	14.3	14.7	15.1	14.6	13.7	15.0	15.7	16.9	8.7	7.5	-	
	実数	676	487	280	335	315	240	166	96	82	20	4	
	構成比	100.0	72.0	41.4	49.6	46.6	35.5	24.6	14.2	12.1	3.0	0.6	
	BIC11スコア	15.1	15.3	15.3	14.6	14.1	15.1	14.8	16.2	14.0	15.9	15.3	
性別不明	老老介護計	実数	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
	構成比	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	BIC11スコア	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	老親介護計	実数	6	5	4	2	2	2	1	-	-	-	
	構成比	100.0	83.3	66.7	33.3	33.3	33.3	16.7	-	-	-	-	
	BIC11スコア	5.7	3.0	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-	
その他計	実数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
構成比	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
BIC11スコア	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
計	老老介護計	実数	7	6	4	2	2	2	1	-	-	-	
	構成比	100.0	85.7	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3	-	-	-	-	
	BIC11スコア	10.5	10.3	11.0	1.0	-	11.0	11.0	-	-	-	-	
	老親介護計	実数	293	221	111	149	139	121	82	45	54	5	2
	構成比	100.0	75.4	37.9	50.9	47.4	41.3	28.0	15.4	18.4	1.7	0.7	
	BIC11スコア	14.5	14.8	13.9	13.6	13.6	14.5	14.3	14.0	14.1	15.8	18.5	
	その他計	実数	491	367	218	247	221	173	118	66	54	17	3
	構成比	100.0	74.7	44.4	50.3	45.0	35.2	24.0	13.4	11.0	3.5	0.6	
	BIC11スコア	15.4	15.5	15.7	15.1	14.5	15.0	14.6	16.7	14.3	16.4	12.0	
	実数	91	55	31	37	37	23	19	12	7	8	-	
	構成比	100.0	60.4	34.1	40.7	40.7	25.3	20.9	13.2	7.7	8.8	-	
	BIC11スコア	13.6	14.0	14.6	13.9	13.5	15.2	15.2	14.6	14.2	12.0	-	
実数	875	643	360	433	397	317	219	123	115	30	5		
構成比	100.0	73.5	41.1	49.5	45.4	36.2	25.0	14.1	13.1	3.4	0.6		
BIC11スコア	14.9	15.1	15.1	14.5	14.1	14.8	14.5	15.5	14.2	15.3	15.3		

上図のように、家族への義務感を優先させた肯定感は必ずしも介護者の介護負担感を低下させるものではないという点にも注意が必要と思われる。

家族を介護して良かったと思うことが「あり」の場合について、肯定的介護観の内容別に介護者の負担感をBIC11を用いて比較した。サンプル全体では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が14.1で最も負担感が低く、次いで「自身の生きがいを発見した」が14.2であった。男性では「これまでとは異なる友人・知人ができた」が12.5で最も低く、次いで「要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた」が13.6であった。女性では「自身の生きがいを発見した」が14.0で最も低く、次いで「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」が14.1であった。

老老介護では「家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた」「要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった」が13.6で負担感が最も低く、老親介護では「自身の生きがいを発見した」が14.3で最も負担感が低かった。

以上から、肯定的介護観については、家族への義務感、世間体等の外発的意味合いでの「肯定感」よりも、要介護者の「生」そのものに向き合う気持ちや介護者自身の成長、やりがい、生きがいに関連した内発的な肯定観が介護負担感の軽減と関連していると考えられる。

(6) 国保直診の支援策

国保直診の取り組みで役立ったものについての評価は、介護者の性別、介護パターンに共通して「介護事業所やケアマネジャーの紹介」、「要介護者の急変時の医療面での支援」、「相談等日常的支援」の評価が高かった。

ただし、全体的な傾向を見ると、性別による差は小さいものの、老親介護の場合は老老介護に比べて全般的に取組を評価するものの割合が低い傾向にある。

国保直診が今後行うべき取り組みについては性別、介護パターンの別なく、相談支援、医療的支援等を求める声が多かった。ただし、全体的に老老介護の場合は老親介護よりも取組を求める割合が高かった。

図表 155 国保直診の取り組みで役立ったもの（再掲）

		家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったもの													
		サンプル数	介護経験者同士の交流会	家族介護者対象のレクリエーション企画	介護事業者やケアマネジャーの紹介	家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援	医師・看護師等に定期的な家庭訪問	家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援	食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科ケアに関する支援	認知症介護の技術や知識面での支援	家族で介護を行なうための知識・技術面での支援	要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援	医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内	その他	無回答
全体	実数	1130	57	29	422	376	352	74	119	111	282	431	138	15	254
	構成比	100.0	5.0	2.6	37.3	33.3	31.2	6.5	10.5	9.8	25.0	38.1	12.2	1.3	22.5
男性	老老介護	実数	106	8	3	44	42	25	6	14	8	31	38	16	22
		構成比	100.0	7.5	2.8	41.5	39.6	23.6	5.7	13.2	7.5	29.2	35.8	15.1	20.8
	老親介護	実数	120	4	3	52	36	33	5	15	15	27	46	11	26
		構成比	100.0	3.3	2.5	43.3	30.0	27.5	4.2	12.5	12.5	22.5	38.3	9.2	21.7
	その他	実数	33	2	-	10	9	9	1	3	3	5	13	6	7
		構成比	100.0	6.1	-	30.3	27.3	27.3	3.0	9.1	9.1	15.2	39.4	18.2	21.2
実数	259	14	6	106	87	67	12	32	26	63	97	33	2	55	
構成比	100.0	5.4	2.3	40.9	33.6	25.9	4.6	12.4	10.0	24.3	37.5	12.7	0.8	21.2	
女性	老老介護	実数	261	13	8	110	103	108	30	37	24	88	116	31	42
		構成比	100.0	5.0	3.1	42.1	39.5	41.4	11.5	14.2	9.2	33.7	44.4	11.9	16.1
	老親介護	実数	524	23	12	170	158	151	30	38	51	105	182	56	143
		構成比	100.0	4.4	2.3	32.4	30.2	28.8	5.7	7.3	9.7	20.0	34.7	10.7	27.3
	その他	実数	75	4	1	34	26	23	2	11	7	24	33	16	11
		構成比	100.0	5.3	1.3	45.3	34.7	30.7	2.7	14.7	9.3	32.0	44.0	21.3	13.3
実数	860	40	21	314	287	282	62	86	82	217	331	103	12	196	
構成比	100.0	4.7	2.4	36.5	33.4	32.8	7.2	10.0	9.5	25.2	38.5	12.0	1.4	22.8	
性別不明	老老介護計	実数	3	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
		構成比	100.0	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	33.3
	老親介護計	実数	7	2	1	2	2	3	-	1	3	1	3	2	1
		構成比	100.0	28.6	14.3	28.6	28.6	42.9	-	14.3	42.9	14.3	42.9	28.6	14.3
	その他計	実数	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		構成比	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
実数	11	3	2	2	2	3	-	1	3	2	3	2	1	3	
構成比	100.0	27.3	18.2	18.2	18.2	27.3	-	9.1	27.3	18.2	27.3	18.2	9.1	27.3	
計	老老介護計	実数	370	22	12	154	145	133	36	51	32	120	154	47	65
		構成比	100.0	5.9	3.2	41.6	39.2	35.9	9.7	13.8	8.6	32.4	41.6	12.7	17.6
	老親介護計	実数	651	29	16	224	196	187	35	54	69	133	231	69	170
		構成比	100.0	4.5	2.5	34.4	30.1	28.7	5.4	8.3	10.6	20.4	35.5	10.6	26.1
	その他計	実数	109	6	1	44	35	32	3	14	10	29	46	22	19
		構成比	100.0	5.5	0.9	40.4	32.1	29.4	2.8	12.8	9.2	26.6	42.2	20.2	17.4
実数	1130	57	29	422	376	352	74	119	111	282	431	138	15	254	
構成比	100.0	5.0	2.6	37.3	33.3	31.2	6.5	10.5	9.8	25.0	38.1	12.2	1.3	22.5	

6-2 調査研究に残された課題

本調査研究では、以下の知見を得ることができた。

- 介護行為に対する困難さの認識において男性は炊事等の家事関連行為、女性及び老老介護については移動・移乗介助等の身体的負荷を伴う介護行為に困難を感じていること。
- 就労環境の変化について、介護時 65 歳未満（大半は老親介護）のケースでは男女とも介護前の就労条件を介護にあたって変更せざるを得ないこと、なかでも男性の正規雇用について就労環境の変化が大きいと考えられること。
- 家族介護者の多くが肯定的介護観を持ち、特に介護者の QOL、人生の終末への関与といった内発的な肯定観と介護負担感の軽減に関連が見られること。
- 男性介護者よりも女性介護者のほうがストレス解消策、中でも対人関係の広範さによるストレス対処能力を有している可能性が高いこと、老親介護に比べ、老老介護において地域のネットワークへの参入度合いが高く、地域の一員としての活動ができている可能性が高いこと。
- 介護者の性別、介護パターンの別を超えて、国保直診に対する医療的支援への要望や評価が大きいこと。

残された課題は、これらの知見についての背景、要因が必ずしも明確化できているとはいえない点にある。

特に、肯定的介護観が家族介護に果たす重要性は指摘できるものの、その要因の特定や要素間の因果関係については明確化できていない。

また、家族介護者の実態を一定程度明らかにすることができ、求められる支援策について、一定の示唆も得られたものの、支援策の具体的プログラムの導出、あるいはすでに実施されている支援プログラムの効果測定や評価については今後の検討課題といえる。

今後はこうした点について仮説を再構築し、要素間の因果関係や相関について詳細なデータ収集と分析が必要と思われる。また、家族介護者への真に有効な支援策の検討に向け、すでに行われている具体的な支援策について、国保直診における成功事例の収集と分類、パターン化が必要と考えられる。こうした調査研究を通じて、より一層具体性のある家族介護者支援策の検討が可能となるとと思われる。

6-3 家族介護者支援方策の検討

(1) 家族介護者支援に関する課題認識

本調査研究では、男性介護者、女性介護者及び老老介護・老親介護の4パターンを対象とした。調査の結果からは、必ずしも4パターンを明確に特徴付けることができる結果を得たわけではないものの、介護行為の困難さにおける男女差や介護者の年齢差による支援ニーズの差、老親介護における仕事と介護の両立の問題、肯定的介護観と介護負担感の関係や男女差のある介護ストレスへの対応方法などについての示唆を得た。

一方で、家族介護者の直面する困難の要因は介護者の性別や老親介護・老老介護の別にあるのではなく、要介護者と介護者の人間関係や介護に対する地域の人々の考え方の影響が主因とする見解もある。この点については、介護パターンや介護者の属性によって家族介護の実態に差があるとする見解においても、支援策のあり方としての地域の介護観や地域連携の重要さは共通して指摘される場所である。

上記のような実情を踏まえて、国保直診施設が家族介護者支援に対して行いうる支援を考察する。

(2) 家族介護者支援において国保直診に求められる役割

1) 国保直診による地域基盤の提供

① 地域における介護観・介護文化・連携体制等の構築拠点としての役割提供

- ✓ 若年時からの介護観（特に肯定的介護観や介護者としての自己効力感につながるような考え方）の醸成を支援してはどうか。具体的には高校の授業やヘルパー養成講座等の学びの機会を通じて若年層に介護の知識や介護に関する考え方の浸透を図る等が考えられる。
- ✓ 特に、家族を介護することや要介護者と過ごす時間によって得られる充足感は介護負担感の減少にも関連することが調査結果から明らかになっており、家族介護は決して要介護者のためだけのものではないことを理解してもらう機会を設けるなど、「人のための介護」から一歩進んだ介護観の形成を行ってはどうか。
- ✓ 地域社会における「若い」への学びの機会の提供を行ってはどうか。「若い」による変化やそれに付随して起こる社会・経済的な問題も含めた啓発を実施してはどうか。
- ✓ 「介護する側」としての知識だけではなく、「自身が上手に介護されるには」という視点での学びの機会を提供してはどうか。
- ✓ 家族介護、中でも老親介護の場合には介護と仕事の両立が課題となるケースも少なくない。家族内での介護を続けつつ、仕事を続けるためにはサービスの利用だけでは限界があり、地域社会（場合によっては企業も）の理解と協力が得られることが望ましい。このため、地域社会に対して国保直診が率先して地域への啓発活動を実施し、地域の介護観の改善を促す取組を行ってはどうか。

② 医療機関・緊急時対応の担い手としての役割提供

- ✓ 調査結果からは、家族介護者は国保直診に対して、要介護者の医療的ケアや急変時の対応など、医療機関として、いつでもすぐに頼れる存在であることを求めていると考えられる。
- ✓ 家族介護においては介護者自身の健康状態についても注意が必要であることが指摘されており、この点でも医療機関としての国保直診の役割が期待される。
- ✓ 以上のような地域ニーズから、24時間体制で対応可能な医療機関としての役割を今後も果たしていくことが求められていると考えられ、地域における家族介護のラストセーフティネットとしての役割を果たせることをアピールしていくことで家族介護者の安心感にも貢献できると思われる。

③ 国保直診としての役割の明確化と普及啓発活動の必要性

スタッフの確保や地域における介護文化の醸成に向けて、国保直診の取り組みや考え方を社会に対してアピールすることが必要と思われる。

- ✓ 国保直診施設として、地域の家族介護に対する向き合い方に関する明確な方針を持ち、それを実践するための取組を通じて地域社会に役割をアピールする必要がある。
- ✓ 各国保直診の有する機能、地域における位置づけ、規模等によって地域における家族介護者支援に対する役割は異なることも予想されるが、地域の実態に応じた普及啓発活動を行う必要がある。

2) 国保直診による具体的・個別的な支援策

調査結果から示唆を得られた介護者の性別、介護パターン別の支援策を検討する。

大きくは、国保直診が実施する介護教室等の機会を通じた情報の伝達と国保直診専門職による日常的接触の機会を捉えたコミュニケーションの一環としての精神的側面での支援、専門知識や関係機関とのパイプを活かした地域資源の紹介・活用による支援を取り上げた。

① 介護教室等による知識・技術・意識の伝達

- ✓ 国保直診において介護教室を実施してはどうか。特に性別や介護者の年齢等に配慮したカリキュラム編成を検討してはどうか。
- ✓ 具体的には、男性介護者に対しての「家事教室」、「料理教室」などのプログラム提供、女性介護者や高齢の介護者等、身体的負荷のかかる介護行為に困難を感じている介護者に対しての体位変換等の具体的な介護技術の伝達などが想定される。
- ✓ また、知識・技術を習得できる場所に介護者に参画してもらう工夫が必要である。特に、ピアカウンセリング等の機会においても参加が低調とされる男性介護者（もしくは予備群）に対する介護教室への参加勧奨方法を工夫してはどうか。
- ✓ 具体的には、男性介護者自身の直診受診時や介護サービスの提供時等に勧奨を行う、地域の寄り合い等における勧奨を行う等、家族介護者との関係を密にし、対象に応じて勧奨方法を変化させる等を検討してはどうか。

② 日常的な接触による介護観の醸成

- ✓ 調査から、国保直診への支援ニーズが高い取組として日常的な相談対応が挙げられている。
- ✓ 医師、保健師、ケアマネジャー等の専門職を中心に診療・訪問等の機会を可能な限り多く用意し、コミュニケーションを図ることが必要である。
- ✓ 特に、地域への参画が低調となる傾向のある男性介護者に対しては、国保直診スタッフが連携しつつコミュニケーションを取ることで、孤立化を防ぐことも可能になると思われる。
- ✓ 自身の体験でしか介護を考えることができない介護者に対して、専門職の観点からアドバイスをすることで、介護者がやりがいやモチベーションを保つ支援ができる可能性がある。
- ✓ また、アドバイスの際には、介護者の行っている介護に対して、専門職が積極的に「認める」機会を設ける。この際、性別による特徴を踏まえ、「褒める」、「諫める」、「指導する」等、対応を変化させる工夫をしてはどうか。
- ✓ 女性介護者は「家族の介護をして当然」という見方も今なお存在し、この点について負担感やストレスを感じている介護者もいるため、サービスの活用や他の家族の助力を得ることについてもアドバイスを実施することに留意してはどうか。

6-4 むすび

前項で概観したように、家族介護者の支援方策は、単に要介護者の状態像に合致した介護サービスを提供することに留まらず、介護者の内面や地域の介護観・介護文化といった、これまでの医療・介護の概念よりも大きな枠組みでの取り組みが求められつつあると思われる。

こうした家族介護者に対する支援を行う上で、地域に密着し、医療・介護サービスの供給主体となる国保直診の役割は非常に大きい。要介護者の状況だけではなく、家族介護者の健康状況や経済的背景、地域の協力関係まで把握するには、かかりつけの医療機関の情報収集力は重要と考えられる。また、要介護者の急変に対する緊急対応、往診、検査等を含む入院による家族介護者への支援は地域住民からの要望も大きく、その役割に期待が寄せられているところである。さらに、国保直診は地域における専門職の集積拠点であり、医療・介護に関する知識や技術の地域社会への展開に不可欠な人材を擁する。これは、地域における介護に対する姿勢、文化を形成する能力を持つことを示すとともに、地域において家族介護者が、要介護者を含む家族と充実した時間を過ごしていけるような雰囲気、あるいは地域における介護観や介護文化の醸成に大きな責任を負っていることも示している。

以上のように、国保直診は地域の介護文化の醸成に際して、提供できる資源が多く、しかも多くの医療機関にはない、行政との連携という背景を持ち、多くは地域包括ケアの理念の下で地域の保健・医療・介護に貢献してきた伝統を持つ。

国保直診は、地域の家族介護者支援の基盤の提供とともに、地域全体で家族介護者を支援できるような介護文化の醸成など、狭義の医療・介護サービスの提供に留まらない、幅広い役割を果たすことが求められている。

資料編

- 概況調査 調査実施要綱
- 国保直診施設調査票
- 家族介護者等調査票
- 多次元介護負担感尺度（BIC11）
- クロス集計結果
- 家族介護を円滑に行うために～家族介護の現状と支援策のご紹介～

家族介護者の実態と支援方策に関する調査 調査実施要綱

1. 調査の目的

本会で平成 22 年度に実施した「男性介護者に対する支援のあり方に関する調査研究事業」の調査研究結果によると、男性の介護者は、入浴介助や排泄介助などに対する抵抗感が強いこと、家事能力が低く、中でも食事提供に負担感があること、地域社会とのかかわりが希薄であることなど、男性特有の介護の実態や課題が浮き彫りになりました。また、老老介護（夫が妻の面倒を見る）と老親介護（息子が親を見る）とでは、介護上の課題が大きく異なること、介護と仕事の両立に向けた課題は老親介護に強く見られることなども明らかになりました。

一方で、上記調査は男性介護者のみを対象としたため、男性介護者特有の実態や課題と、介護者一般の実態や課題との間に明確な線引きが難しい側面も見られます。

団塊世代の高齢化に伴う要介護者の増加、地域で住み続ける環境整備の必要性の高まり、施設整備の財政上の制約などを背景に、男性を問わず家族介護者の数は、今後急速に増加が見込まれます。在宅要介護者の支援もさることながら、在宅の要介護者を支える家族介護者への支援も重要になってくるものと推察されます。

特に山間離島を含む地方部では、都市部に比して介護保険サービスや保険外サービスの基盤が弱い側面があり、家族介護者の精神的、身体的負担が大きい可能性があります。

したがって、このような地域において地域包括医療・ケア推進の中核としての役割が期待される国保直診が、自治体、民間、その他の地域人材・機関と連携しつつ、地域全体で家族介護者を支援することが望まれます。

上記の趣旨から、家族介護者の介護の実態を把握し、その支援を図るための方策についての検討を行うため、家族介護者の実態と支援方策に関する調査を実施いたしますので何卒ご協力のほど、お願い申し上げます。

2. 調査の方法

2-1. 調査票の種類

今回の調査で協力をお願いする調査票は以下の 3 種類です。

- (1) 国保直診施設調査票（家族介護者実態調査）
- (2) 家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）
- (3) 多次元介護負担感尺度（BIC-11）

2-2. 記入者

- (1) 国保直診施設調査票（家族介護者実態調査）
 - 国保直営診療施設担当者

(2) 家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）・多次元介護負担感尺度（BIC-11）

- 要介護者を在宅で介護する家族介護者本人（ただし、家族介護者が高齢であるなどの理由で調査票の記入負担が重いと考えられる場合は、国保直診の担当専門職、併設保健福祉施設のケアマネジャー等が家族介護者本人から聞き取り、代理記入する方法でもかまいません）
- 「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」の設問 12. 以降はケアマネジャー等の当該ケースの担当専門職の方が記入してください。

2-3. 調査方法

(1) 国保直診への配布物

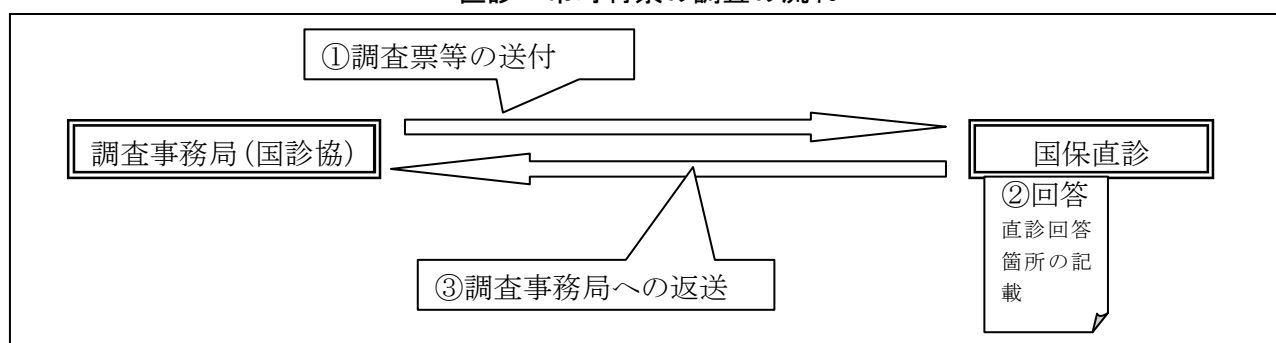
- 調査事務局から各国保直診施設には次の調査票等を配布しています。
- ①「国保直診施設調査票（家族介護者実態調査）」 1部
- ②「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」 10部
- ③「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」1部（②とセットになっています。）
- ④「家族介護者の実態と支援方策に関する調査 調査実施要綱（本紙）」1部

(2) 各調査主体への配布方法

1) 国保直診施設・行政機関調査票の配布・回答・回収の流れ

国保直診施設・行政機関調査票については、調査事務局から届いた調査票に国保直診の回答事項を記入し、「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」と一緒に調査事務局あて返送してください。なお、回答にあたっては電子ファイル上での記載・返送が可能ですのでご活用下さい。

直診・市町村票の調査の流れ



2) 家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）・多次元介護負担感尺度（BIC-11）の配布・回答・回収の流れ

「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」については、以下の2つの場合を想定しています。貴施設の状況に合わせていずれかの方法で調査を実施してください。

(ア) 貴施設の併設保健福祉施設にケアマネジャーがいる場合

貴施設の併設保健福祉施設に居宅介護支援事業所等、家族介護者の状況を把握できる介護系事業所を併設している場合には、併設保健福祉施設のケアマネジャー等を通じて要介護度の異なる 6 名以上の家族介護者への調査の実施を依頼してください。依頼を受けた併設保健福祉施設のケアマネジャーは、家族介護者宅を訪問する機会に合わせて調査票を持参し、調査を実施します。調査の実施に当たっては、家族介護者自身が調査票に記入するか、訪問したケアマネジャーが聞き取りの上、代理記入する方式のいずれかで実施してください。

家族介護者の回答済み調査票の設問 12. 以降の記入欄に、担当ケアマネジャーがケースの概要等を記入した後、直診施設がこれを取りまとめ、調査事務局に返送してください。なお、電子ファイル上での記載・返送が可能ですのでご活用下さい。

(イ) 貴施設の併設保健福祉施設にケアマネジャーがいない場合

貴施設の併設保健福祉施設にケアマネジャーがいない場合には、直診の患者・利用者のうち、医師、保健師、看護師等が把握している家族介護者 6 名以上に対して調査を実施してください。

調査の実施に当たっては、当該家族介護者が直診に来院した際などの機会に実施し、家族介護者自身が調査票に記入する、直診の担当専門職が聞き取りの上、代理記入する方式のいずれかで実施してください。

家族介護者の回答済み調査票の設問 12. 以降には、当該家族介護者のケースを最もよく知る専門職がケースの概要等を記入⁵した後、直診施設がこれを取りまとめ、調査事務局に返送してください。

【電子ファイルの入手方法】**①国診協ホームページ（会員専用ページ）から**

「国診協ホームページ（<http://www.kokushinkyo.or.jp>）」⇒「会員専用ページ」⇒「掲示版」に掲載しております。

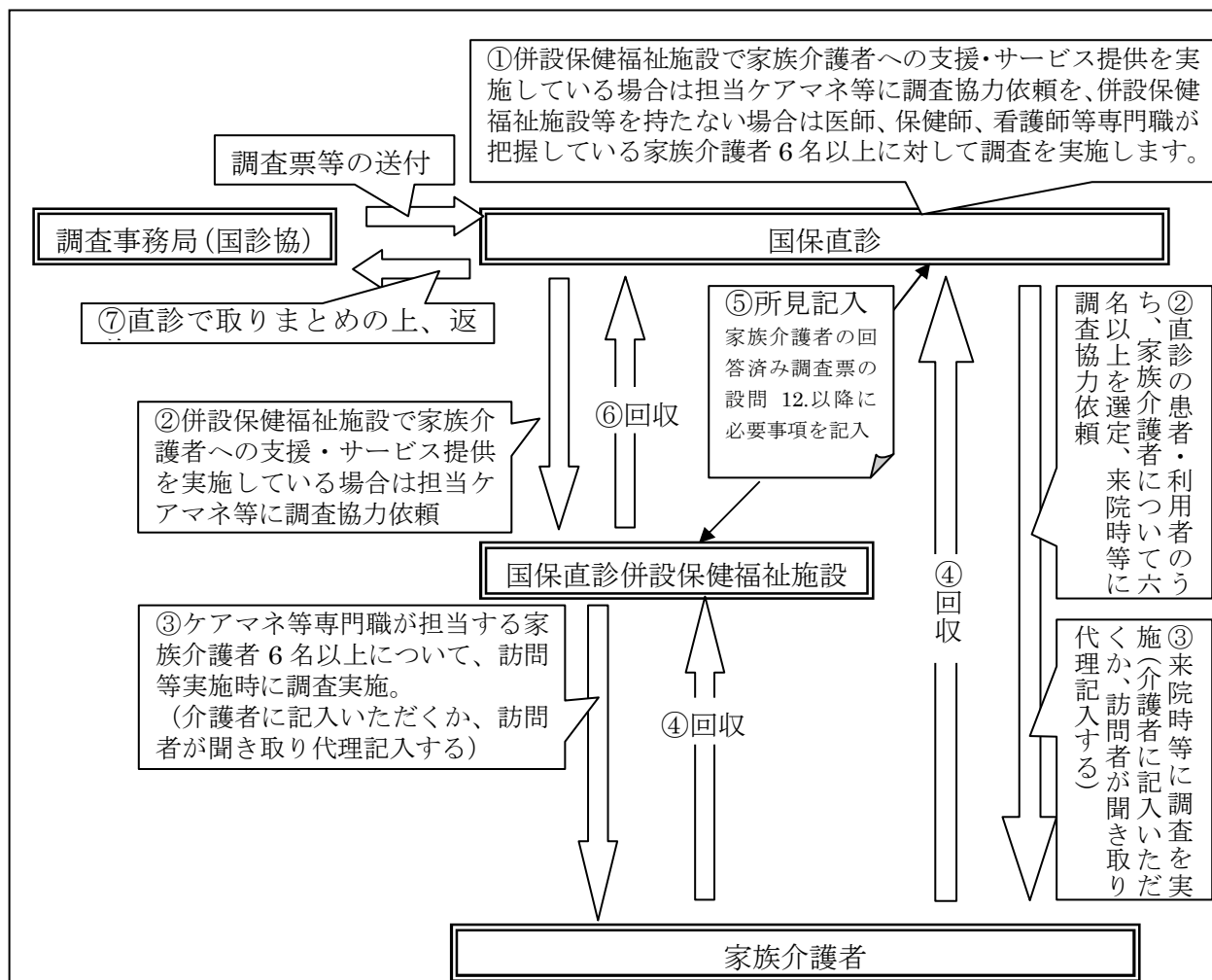
※「会員専用ページ」にログインする場合は、施設毎に配布されている指定の ID・PWが必要となります。

②E-mail 配信

「国診協事務局」まで E-mail（chosa@kokushinkyo.or.jp）メールにて、調査票を請求頂ければ、折り返し調査票をお送りさせていただきます。

⁵ この際、当該ケースを担当したケアマネジャー等に情報提供を依頼することなどが可能な場合は、適宜協力を得るようにしてください。ただし、ケアマネジャー等の協力が得られない場合はこの限りではありません。

家族介護者等調査票・多次元介護負担感尺度（BIC-11）の調査の流れ



2-4. 個人情報に関する留意事項

本調査のうち、特に「家族介護者等調査票」については、家族介護者のプライバシーにかかわる内容を記載していただく可能性があるため、家族介護者、要介護者を含め、個人が特定できる内容（住所、氏名等の個人情報）は記載しないようにしてください。また、個人情報の記載がない場合でも、必要に応じて貴施設における特段の規定がある場合は、規定に定める手続き⁶に従って調査を実施してください。

本調査は、厚生労働省の老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業）助成事業によって実施される調査であり、調査対象者から得た情報は、当該事業以外の目的には使用されません。また、調査対象者から得た情報は、調査対象者が特定できないよう、加工、統計処理等がなされた上で研究報告書に活用されます。

⁶ ここでいう手続きとは、倫理委員会の許可、承諾書の取得等を想定しています。

2-5. 調査期間

平成 23 年 11 月 1 日（火）～平成 23 年 11 月 30 日（水）

2-6. 調査票返送先

社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会（担当：石井、鈴木）
〒105-0021 東京都港区芝大門 2-6-6 芝大門エクセレントビル 4 F
TEL：03-6809-2466 FAX：03-6809-2499 mail：chosa@kokushinkyo.or.jp

3. その他

3-1. 調査対象数

国保直診 1 施設当たり 6 名以上の家族介護者の調査を実施してください。家族介護者が介護する者の要介護度となるべく重ならないように対象者を選定してください。

3-2. 「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」について

「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」は「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」と一対になっています。必ず、調査対象者 1 名について 1 枚の記載をお願いします。また、「多次元介護負担感尺度（BIC-11）」と「家族介護者等調査票（家族介護者支援調査）」は切り離さずに提出してください。

4. 調査のお問合せ先

【本調査に関するお問い合わせ先】

社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会（担当：石井、鈴木）
〒105-0021 東京都港区芝大門 2-6-6 芝大門エクセレントビル 4 F
TEL：03-6809-2466 FAX：03-6809-2499 mail：chosa@kokushinkyo.or.jp

3. 国保直診施設(併設保健福祉施設を含む)における家族介護者支援の状況について伺います。

3-1. 国保直診が実施または関与している家族介護者に対する支援事業についてお聞きします。
市町村の地域支援事業のうち家族介護支援事業(任意事業)に該当する支援事業に国保直診が関与していますか。

市町村任意事業への関与

01 関与している 02 関与していない 03 わからない

3-2. 国保直診が独自に実施している支援

国保直診として独自に取り組んでいる家族介護者支援策について、「介護者または要介護者が定期的に通院している状況」、「入院している要介護者が退院を控えている状況」、「在宅介護を継続している状況」の三つの状況(タイミング)で実施している支援について、**あてはまるもの全てに☑をつけてください。**各タイミングで実施している支援策が無い場合は空欄にしてください。

【状況1: 介護者または要介護者が定期的に通院している状況で実施している支援】

01 介護者のための介護教室等の知識や技術の普及・啓発

02 相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動

03 介護者同士の交流・情報交換の場の提供

04 訪問・巡回や地域住民との情報交換等による見守り

05 介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供

06 抑うつや介護ストレスへの対応等の、介護者の精神面へのケア、医療的支援

07 介護者の家事能力向上のための支援

08 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援

09 その他 ()

【状況2: 入院している要介護者が退院を控えている状況で実施している支援】

01 病床を持たないため非該当

02 退院後の家族介護の実施に向けた介護の知識や技術に関する指導

03 退院後の相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動

04 介護者同士の交流・情報交換の場の提供

05 退院後の訪問・巡回等による見守り

06 介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供

07 抑うつや介護ストレスへの対応等の、介護者の精神面へのケア、医療的支援

08 介護者の家事能力向上のための支援

09 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援

10 地域の診療所・開業医等との連携

11 その他 ()

【状況3: 在宅介護を継続している状況で実施している支援】

01 介護者のための介護教室等の知識や技術の普及・啓発

02 相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動

03 介護者同士の交流・情報交換の場の提供

04 訪問・巡回や地域住民との情報交換等による見守り

05 介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供

06 抑うつや介護ストレスへの対応等の、介護者の精神面へのケア、医療的支援

07 介護者の家事能力向上のための支援

08 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援

09 地域の診療所・開業医等との連携

10 その他 ()

3-3. 直診施設以外の協力医療機関、市町村の施設、専門職団体、ボランティア団体、NPO団体等のうち、家族介護者支援における協力関係にある機関がありますか。

協力関係にある機関の有無

01 あり 02 なし

「01 あり」の場合、本活動における協力関係にある機関等との協力・連携内容について、以下のあてはまるもの全てに☑をつけてください。



01 診療情報の共有

02 ケアプランの共有

03 急変時等緊急時の連携

04 家族介護者同士の交流会等イベントの共催・連携(講師派遣や教材の提供、場所の提供等)

05 家族介護者世帯の日常生活状況に関する情報共有(交友関係や孤立化の状況等)

06 家族介護者世帯の経済状況に関する情報共有

07 その他 ()

3-4. 国保直診の実施する家族介護者支援に対する地域住民の反応・評価を把握していますか。把握していれば反応・評価の内容をお答え下さい。

地域住民の反応・評価の把握の有無

01 把握している 02 把握していない

「01 把握している」の場合、地域住民の反応・評価の内容として、以下のいずれか一つに●をつけてください。



地域住民の反応・評価の把握の内容

01 「満足」「助かっている」等の肯定的意見が多い

02 「助かっているが不十分な点がある」等、肯定的だが不十分な点が指摘されており、改善のための対応を行っている(行う予定)

03 「助かっているが不十分な点がある」等、肯定的だが不十分な点が指摘されているが、改善のための対応はしていない(予定はない)

04 「あまり役に立っていない」等否定的な意見が多い

05 その他 ()

3-5. 国保直診で家族介護者支援を推進する際に課題と考えられることについて、あてはまるもの全てに☑をつけてください。

<input type="checkbox"/> 01 国保直診の人員面での体制	<input type="checkbox"/> 02 国保直診の予算等財政面
<input type="checkbox"/> 03 国保直診の併設保健福祉施設との情報共有・連携	<input type="checkbox"/> 04 地域包括支援センターとの情報共有・連携
<input type="checkbox"/> 05 民生委員、地域自治会等との情報共有・連携	<input type="checkbox"/> 06 ボランティア、NPO団体等との情報共有・連携
<input type="checkbox"/> 07 地域住民相互の助け合い、連帯の不足	<input type="checkbox"/> 08 介護者同士の交流・ネットワークの機会の不足
<input type="checkbox"/> 09 国保直診から介護者への情報提供	<input type="checkbox"/> 10 介護者に対する精神的ケアの充実
<input type="checkbox"/> 11 介護者に対する負担軽減(身体的ケア)の充実	<input type="checkbox"/> 12 介護者に対する歯科・口腔ケアの充実
<input type="checkbox"/> 13 都道府県や国に家族介護者の実情を理解してもらうための情報発信	
<input type="checkbox"/> 14 その他 ()	

3-6. 国保直診が家族介護者支援を推進するために必要と考えられること(国保直診として今後実施すべきと考えている取組を含む)について、**あてはまるもの全てに☑をつけてください。**

<input type="checkbox"/>	01 退院後の家族介護の実施に向けた介護の知識や技術に関する指導
<input type="checkbox"/>	02 退院後の相談窓口の設置や周知、介護サービスの利用に向けた周知・啓発活動
<input type="checkbox"/>	03 介護者同士の交流・情報交換の場の提供
<input type="checkbox"/>	04 退院後の訪問・巡回等による見守り
<input type="checkbox"/>	05 介護者の健康状態の把握・医療的ケアの提供
<input type="checkbox"/>	06 抑うつや介護ストレスへの対応等の、介護者の精神面へのケア、医療的支援
<input type="checkbox"/>	07 介護者の家事能力向上のための支援
<input type="checkbox"/>	08 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援
<input type="checkbox"/>	09 地域の診療所・開業医等との連携
<input type="checkbox"/>	10 その他 ()

3-7. その他、国保直診が家族介護者支援を行なっていくうえで力を入れていくべき事項、国や行政からの必要な支援等あれば自由に記載してください。

■■■お聞きしたいことは以上です。お忙しいところご協力ありがとうございました■■■

~~~~本調査に関するお問い合わせ先~~~~

※調査内容について、ご不明な点がありましたら、下記までお問い合わせください。

**【問合せ先・調査票返送先】**  
 (社)全国国民健康保険診療施設協議会 (担当:鈴木)  
 〒105-0021 東京都港区芝大門2-6-6 芝大門エクセレントビル4F  
 TEL:03-6809-2466 FAX:03-6809-2499

**家族介護者等調査票(家族介護者支援調査)**  
 ※平成23年11月30日(水)までにご回答願います。

|     |  |     |                                                                                                         |                                                                                                         |
|-----|--|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設名 |  | 所在地 | 都道府県 <input type="radio"/> 都 <input type="radio"/> 道<br><input type="radio"/> 府 <input type="radio"/> 県 | 市区町村 <input type="radio"/> 市 <input type="radio"/> 区<br><input type="radio"/> 町 <input type="radio"/> 村 |
|-----|--|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

☞ **介護者の方がお答え下さい。**

※ 本調査では、家族を介護している方に回答をお願いしていますが、直診専門職、ケアマネジャーの方などによる代理記入(聞き取り調査)の方法をとっていただいても構いません。

1. あなたとあなたが介護している方についてお聞きします。

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                  |                                                         |                |      |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------|------|
| あなたの年齢                                                        | ( )歳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | あなたの性別                                                           | <input type="radio"/> 01 男性 <input type="radio"/> 02 女性 | あなたが介護している方の年齢 | ( )歳 |
| あなたとあなたが介護している方の関係                                            | 関係<br><input type="radio"/> 01 妻 <input type="radio"/> 02 夫 <input type="radio"/> 03 兄弟・姉妹 <input type="radio"/> 04 配偶者の親 <input type="radio"/> 05 子<br><input type="radio"/> 06 その他の親族 <input type="radio"/> 07 実の親                                                                                                                                                                                                            |                                                                  |                                                         |                |      |
|                                                               | その方とは同居ですか、別居ですか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 同居・別居<br><input type="radio"/> 01 同居 <input type="radio"/> 02 別居 |                                                         |                |      |
| 未既婚の別<br>(婚姻の状況について、あてはまるもの一つに●をつけてください)                      | 未婚・既婚<br><input type="radio"/> 01 既婚 <input type="radio"/> 02 離別・死別 <input type="radio"/> 03 未婚                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                  |                                                         |                |      |
| 介護前のあなたの就労状況<br>(あてはまるもの一つに●をつけてください)                         | 就労状況(介護前)<br><input type="radio"/> 01 正社員・職員として勤務(※) <input type="radio"/> 02 パート・アルバイト、契約社員として勤務(※)<br><input type="radio"/> 03 自営(家業手伝い等を含む) <input type="radio"/> 04 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)<br><input type="radio"/> 05 農林漁業 <input type="radio"/> 06 学生<br><input type="radio"/> 07 その他 ( )                                                                                                                                     |                                                                  |                                                         |                |      |
| 介護時のあなたの就労状況<br>(あてはまるもの一つに●をつけてください)                         | 就労状況(介護時)<br><input type="radio"/> 01 正社員・職員として勤務(※) <input type="radio"/> 02 パート・アルバイト、契約社員として勤務(※)<br><input type="radio"/> 03 自営(家業手伝い等を含む) <input type="radio"/> 04 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む)<br><input type="radio"/> 05 農林漁業 <input type="radio"/> 06 学生<br><input type="radio"/> 07 その他 ( )                                                                                                                                     |                                                                  |                                                         |                |      |
| あなたは介護時のご自身の経済的な暮らし向きについてどのようにお考えですか<br>(あてはまるもの一つに●をつけてください) | 暮らし向き(介護時)<br><input type="radio"/> 01 家計にゆとりがあり、まったく心配なく暮らしている<br><input type="radio"/> 02 家計にあまりゆとりがないが、それほど心配なく暮らしている<br><input type="radio"/> 03 家計にゆとりがなく、多少心配である<br><input type="radio"/> 04 家計が苦しく、非常に心配である<br><input type="radio"/> 05 わからない                                                                                                                                                                            |                                                                  |                                                         |                |      |
| 介護時のあなたの居住形態<br>(あてはまるもの一つに●をつけてください)                         | 居住形態(介護時)<br><input type="radio"/> 01 持ち家(戸建) <input type="radio"/> 02 持ち家(集合)<br><input type="radio"/> 03 民間賃貸住宅(戸建) <input type="radio"/> 04 民間賃貸住宅(集合)<br><input type="radio"/> 05 社宅・公務員住宅等の給与住宅(集合)<br><input type="radio"/> 06 社宅・公務員住宅等の給与住宅(戸建)<br><input type="radio"/> 07 都市再生機構・公社等の公営賃貸住宅(集合)<br><input type="radio"/> 08 都市再生機構・公社等の公営賃貸住宅(戸建)<br><input type="radio"/> 09 借間等<br><input type="radio"/> 10 その他 ( ) |                                                                  |                                                         |                |      |

※ここでいう「勤務」とは、企業・団体・官公庁(学校含む)などに勤務することを指します。

2. あなたが介護するにあたって、次のような方とかかわりあいを持っていますか。  
かかわりあいのある方について、**あてはまるもの全てに☑をつけてください。**

|              |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                              |                                                                                                              |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 専門職について      | <input type="checkbox"/> 01 ケアマネジャー<br><input type="checkbox"/> 04 ヘルパー<br><input type="checkbox"/> 07 作業療法士<br><input type="checkbox"/> 10 歯科衛生士<br><input type="checkbox"/> 12 その他 ( )          | <input type="checkbox"/> 02 医師<br><input type="checkbox"/> 05 ケースワーカー<br><input type="checkbox"/> 08 言語聴覚士<br><input type="checkbox"/> 11 行政職員               | <input type="checkbox"/> 03 保健師・看護師<br><input type="checkbox"/> 06 理学療法士<br><input type="checkbox"/> 09 歯科医師 |
| 地域との関係について   | <input type="checkbox"/> 01 民生委員<br><input type="checkbox"/> 04 NPO団体<br><input type="checkbox"/> 07 友人・知人<br><input type="checkbox"/> 09 その他 ( )                                                 | <input type="checkbox"/> 02 近隣住民<br><input type="checkbox"/> 05 老人クラブの役員等<br><input type="checkbox"/> 08 お寺の住職・教会の牧師等                                        | <input type="checkbox"/> 03 ボランティア<br><input type="checkbox"/> 06 自治会役員等                                     |
| 家族・親族の状況について | <input type="checkbox"/> 01 同居の親<br><input type="checkbox"/> 04 別居の配偶者<br><input type="checkbox"/> 07 同居の子<br><input type="checkbox"/> 09 同居の親族(孫・甥・姪など含む)<br><input type="checkbox"/> 11 その他 ( ) | <input type="checkbox"/> 02 別居の親<br><input type="checkbox"/> 05 同居の兄弟・姉妹<br><input type="checkbox"/> 08 別居の子<br><input type="checkbox"/> 10 別居の親族(孫・甥・姪など含む) | <input type="checkbox"/> 03 同居の配偶者<br><input type="checkbox"/> 06 別居の兄弟・姉妹                                   |

3. 介護を行う過程で次のような行為を行ったことがありますか。**行ったことがあるもの全てに☑をつけてください。**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 要介護者に対して大きな声をだしてしまうことがある<br><input type="checkbox"/> 02 要介護者からの呼びかけ、うたえを無視してしまうことがある<br><input type="checkbox"/> 03 要介護者を手のひらで叩いてしまうことがある<br><input type="checkbox"/> 04 要介護者の身体を揺さぶってしまうことがある<br><input type="checkbox"/> 05 物にあたってしまうことがある<br><input type="checkbox"/> 06 その他 ( ) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 家族を介護する中で感じるストレスがありましたか。またストレスについてこれまでに解消策がありましたか。  
解消策があった場合は、どのような方法が役立ったかお答えください。

|                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 解決策や打開策の有無<br><input type="radio"/> 01 ストレスがあり解消策があった<br><input type="radio"/> 02 ストレスがあったが解消策はなかった ⇒設問5. に進んでください。<br><input type="radio"/> 03 ストレスはなかった ⇒設問5. に進んでください。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**「01 ストレスがあり、解消策があった」の場合、どのような解消策がありましたか。**  
**以下のうち、あてはまるもの全てに☑をつけてください。**

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 「どのように」 | <input type="checkbox"/> 01 友人・知人との会話・相談などで解消した<br><input type="checkbox"/> 02 同じように介護をしている人たちと交流することで解消した<br><input type="checkbox"/> 03 介護教室などによる知識・技術の習得によって解消した<br><input type="checkbox"/> 04 病院・診療所の医師・看護師・保健師等と話す・相談することで解消した<br><input type="checkbox"/> 05 要介護者を一時的に預かってもらうことで解消した<br><input type="checkbox"/> 06 仕事をすることで気分転換することで解消した<br><input type="checkbox"/> 07 趣味や遊びで気分転換することで解消した<br><input type="checkbox"/> 08 その他 ( ) |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



5-1. あなたが行っている活動についてお聞きします。以下の身体介護分野、家事分野の各項目について、誰が、何を行っているか、表の上側に書いてある項目それぞれについて、あてはまる方全てに数字の「1」を入力(記入)してください。

また、あなた自身が行う上で特に困難を感じている上位3項目の最下段の欄に、「○」を入力(記入)してください。また、そのうち特に困難なものに「◎」をつけて下さい。

|                                | 身体介護分野 |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    | 家事分野 |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |
|--------------------------------|--------|------|-----------|----------|----------|---------|----------|-----------------|-----------------|----------|----|------|----------|----------|----------|------------|----|----|----|----------|---------|----|----------|-----------------|
|                                | 洗髪     | 入浴介助 | 身体<br>の清拭 | 散歩<br>介助 | 話し<br>相手 | 着替<br>え | 排泄<br>介助 | 体位<br>交換・<br>起居 | 移乗・<br>移動<br>介助 | 受診<br>介助 | 洗顔 | 整容   | 口腔<br>清潔 | 食事<br>介助 | 服薬<br>介助 | 見守り<br>(※) | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ<br>だし | 買い<br>物 | 裁縫 | 家の<br>管理 | 金銭・<br>家計<br>管理 |
| あなた                            |        |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    |      |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |
| 介護サ<br>ービス<br>事業者              |        |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    |      |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |
| 同居し<br>ている<br>他の家<br>族<br>親族   |        |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    |      |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |
| 別居し<br>ている<br>他の家<br>族・<br>親族  |        |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    |      |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |
| 特に困<br>難を感<br>じてい<br>る項目<br>3つ |        |      |           |          |          |         |          |                 |                 |          |    |      |          |          |          |            |    |    |    |          |         |    |          |                 |

※ ここでいう「見守り」とは要介護者自身が行っている動作を直接介助せず、転倒等に備えて側についていることを指します。

5-2. 5-1. で特に困難を感じている項目についてお聞きします。自身で介護することに限界を感じるのはどのようなときですか。あてはまるもの全てに☑をつけてください。

- 01 要介護者が家族であっても異性であることに戸惑いを感じたとき
- 02 自身の時間が取れないことによる社会生活上・心理上の不都合が生じたとき
- 03 介護をいつまで続けなければならないのかと先行きに不安を感じたとき
- 04 介護事業所や施設との関係が悪化したとき
- 05 要介護者との関係が悪化したとき
- 06 自身の健康不安・体力の衰えを感じたとき
- 07 要介護者の認知症が悪化したとき
- 08 要介護者の状態像(病気や障害など)が悪化したとき
- 09 仕事と介護の両立に困難が生じたとき
- 10 経済的状況が悪化したとき
- 11 その他 ( )

6. 家族を介護するにあたって、あなたが受けたことのある支援はどのようなものですか。受けたことのある支援全てに☑をつけてください。

- 01 介護経験者同士の交流会の紹介を受けた
- 02 レクリエーション企画に誘ってもらった
- 03 介護事業者やケアマネジャーの紹介をもらった
- 04 家族で介護を行なうための相談に乗ってもらうなど日常的な支援を受けた
- 05 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をもらった
- 06 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援を受けた
- 07 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援を受けた
- 08 認知症介護の技術や知識面での支援を受けた
- 09 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援を受けた
- 10 要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた
- 11 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内をもらった
- 12 その他 ( )

7. 家族を介護するにあたって、あなたが今後受けたいと思う支援はどのようなものですか。  
受けたいと思う支援全てに☑をつけてください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 介護経験者同士の交流会の紹介<br><input type="checkbox"/> 02 一時入院を活用したレクリエーション企画への勧誘<br><input type="checkbox"/> 03 訪問診療、訪問看護や要介護者の体調不良時の往診等、医療面での支援<br><input type="checkbox"/> 04 緊急入院等、要介護者の急変時の支援<br><input type="checkbox"/> 05 介護事業者やケアマネジャーの紹介<br><input type="checkbox"/> 06 要介護者の退院時に介護技術講習等、在宅で介護するための準備に関する支援<br><input type="checkbox"/> 07 介護に関する日常的相談<br><input type="checkbox"/> 08 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内<br><input type="checkbox"/> 09 医師・看護師・保健師等の定期的な家庭訪問<br><input type="checkbox"/> 10 自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援<br><input type="checkbox"/> 11 認知症介護の技術や知識面での支援<br><input type="checkbox"/> 12 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援を受けた<br><input type="checkbox"/> 13 その他 ( ) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

8. 家族を介護して良かったと思うことはありますか。

良かったと思うことの有無

01 あり       02 なし

「01あり」の場合、それはどのような内容ですか。  
以下のうち、あてはまるもの全てに☑をつけてください。

▼

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 家族に対する役目を果たせる／果たせたと感じた<br><input type="checkbox"/> 02 自身を人間的に成長させる大変良い経験になる／経験になったと感じた<br><input type="checkbox"/> 03 要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった<br><input type="checkbox"/> 04 家族や親族との絆が深まる／深まったと感じた<br><input type="checkbox"/> 05 要介護者との良い思い出になる／思い出になったと感じた<br><input type="checkbox"/> 06 要介護者との関係が良くなる／良くなったと感じた<br><input type="checkbox"/> 07 これまでとは異なる友人・知人ができた<br><input type="checkbox"/> 08 自身の生きがいを発見した<br><input type="checkbox"/> 09 その他 ( ) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

9. 家族を介護していることについて、あなたはどのように思っていますか。  
あてはまるもの全てに☑をつけてください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 要介護者本人から、感謝されたい<br><input type="checkbox"/> 02 要介護者以外の家族・親族から、感謝されたり、努力を認められたい<br><input type="checkbox"/> 03 医師やケアマネジャー、ヘルパーなどの専門職から認められたい<br><input type="checkbox"/> 04 近隣住民や知人・友人などに努力を認められたい<br><input type="checkbox"/> 05 他の介護経験者から努力を認められたい<br><input type="checkbox"/> 06 評価されたり、認められたいされるために介護をしているわけではない<br><input type="checkbox"/> 07 その他 ( ) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

10. 家族への介護に対して、以下のような仕組みがあると良いと思いますか。  
あると良いと思う仕組み全てに☑をつけてください。

|                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 家族への介護であっても労働としての対価が給付される仕組み<br><input type="checkbox"/> 02 家族への介護が職歴・キャリアとして認められるような仕組み<br><input type="checkbox"/> 03 その他 ( )<br><input type="checkbox"/> 04 現在のままでよい |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



11. 介護に関して感じる負担感や良かったことについて伺います。  
以下に自由に記載してください。

① 介護に関して感じる**精神的な**負担感や良かったことはどのようなものですか。(自由記述)

② 介護に関して感じる**身体的な**負担感や良かったことはどのようなものですか。(自由記述)

③ 介護に関して感じる**経済的な**負担感や良かったことはどのようなものですか。(自由記述)

④ 介護に関して感じる良かったことはどのようなものですか。(自由記述)



12(7). 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態について

|                                                        |                                                                   |                                    |                                     |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 現在あるかまたは今後発生<br>の可能性の高い状態<br>(あてはまるもの全てに☑をつけ<br>てください) | <input type="checkbox"/> 01 尿失禁                                   | <input type="checkbox"/> 02 転倒・骨折  | <input type="checkbox"/> 03 移動能力の低下 |
|                                                        | <input type="checkbox"/> 04 褥瘡                                    | <input type="checkbox"/> 05 心肺機能低下 | <input type="checkbox"/> 06 閉じこもり   |
|                                                        | <input type="checkbox"/> 07 意欲低下                                  | <input type="checkbox"/> 08 徘徊     | <input type="checkbox"/> 09 低栄養     |
|                                                        | <input type="checkbox"/> 10 摂食・嚥下機能低下                             | <input type="checkbox"/> 11 脱水     | <input type="checkbox"/> 12 易感染症    |
|                                                        | <input type="checkbox"/> 13 がん等による疼痛                              |                                    |                                     |
|                                                        | <input type="checkbox"/> 14 その他 ( )                               |                                    |                                     |
| サービス利用による生活機能<br>の維持・改善の見通し                            | ※あてはまるもの一つに●をつけてください。<br>○ 01 期待できる      ○ 02 期待できない      ○ 03 不明 |                                    |                                     |

12(8). 医学的管理の必要性について(予防給付により提供されるサービスを含みます。)  
あてはまるもの全てに☑をつけてください。

|           |                                             |                                         |
|-----------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 医学的管理の必要性 | <input type="checkbox"/> 01 訪問診療            | <input type="checkbox"/> 02 訪問看護        |
|           | <input type="checkbox"/> 03 看護職員の訪問による相談・支援 | <input type="checkbox"/> 04 訪問歯科診療      |
|           | <input type="checkbox"/> 05 訪問薬剤管理指導        | <input type="checkbox"/> 06 訪問リハビリテーション |
|           | <input type="checkbox"/> 07 短期入所療養介護        | <input type="checkbox"/> 08 訪問歯科衛生指導    |
|           | <input type="checkbox"/> 09 訪問栄養食事指導        | <input type="checkbox"/> 10 通所リハビリテーション |
|           | <input type="checkbox"/> 11 その他の医療系サービス( )  |                                         |
|           | ※特に必要性の高いものの番号を記入してください。<br>▼<br>( )        |                                         |

12(9). サービス提供時における医学的観点からの留意事項について  
a. ~e. それぞれについて、あてはまるもの一つに●をつけてください。

|       |                                                           |       |                                                                    |
|-------|-----------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------|
| a. 血圧 | <input type="radio"/> 01 特になし <input type="radio"/> 02 あり | d. 移動 | <input type="radio"/> 01 特になし<br><input type="radio"/> 02 あり ⇒ ( ) |
| b. 摂食 | <input type="radio"/> 01 特になし <input type="radio"/> 02 あり | e. 運動 | <input type="radio"/> 01 特になし<br><input type="radio"/> 02 あり ⇒ ( ) |
| c. 嚥下 | <input type="radio"/> 01 特になし <input type="radio"/> 02 あり |       |                                                                    |
| その他   | ( )                                                       |       |                                                                    |

12(10). 受給している居宅系介護サービスについて

|                                                  |                                                   |                                               |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 受給している居宅系介護サー<br>ビス<br>(あてはまるもの全てに☑をつけ<br>てください) | <input type="checkbox"/> 01 訪問介護                  | <input type="checkbox"/> 02 訪問入浴介護            |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 03 訪問看護                  | <input type="checkbox"/> 04 訪問リハビリテーション       |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 05 通所介護(デイサービス)          | <input type="checkbox"/> 06 通所リハビリテーション(デイケア) |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 07 短期入所生活介護(「ショートステイ」)   | <input type="checkbox"/> 08 短期入所療養介護          |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 09 認知症対応型共同生活介護(グループホーム) |                                               |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 10 特定施設入居者生活介護           | <input type="checkbox"/> 11 福祉用具貸与            |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 12 その他 ( )               |                                               |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 13 介護保険サービスは利用していない      |                                               |

12(11). 介護保険外で利用しているサービスについて

|                                                   |                                          |                                               |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 介護保険外で利用しているサー<br>ビス<br>(あてはまるもの全てに☑をつけ<br>てください) | <input type="checkbox"/> 01 保険外の身体介護サービス | <input type="checkbox"/> 02 保険外の家政婦等の家事援助サービス |
|                                                   | <input type="checkbox"/> 03 配食サービス       | <input type="checkbox"/> 04 送迎サービス(介護タクシー含む)  |
|                                                   | <input type="checkbox"/> 05 その他 ( )      |                                               |

12(12). 介護保険の受給や保険外サービスの利用について、どのような傾向が見られますか。

|                                                        |                                                              |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 介護保険の受給や保険外サー<br>ビスの利用の傾向<br>(あてはまるもの一つに●をつけ<br>てください) | <input type="radio"/> 01 ケアプランで必要とされたサービスをほぼ利用している           |
|                                                        | <input type="radio"/> 02 金銭的負担からケアプランで必要とされたサービスの一部の利用をひかえてい |
|                                                        | <input type="radio"/> 03 金銭的負担からケアプランで必要とされたサービスをほとんど利用していない |
|                                                        | <input type="radio"/> 03 サービスの利用にそもそも消極的である                  |
|                                                        | <input type="radio"/> 05 その他 ( )                             |

13. 介護者について伺います。

|                               |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 介護期間<br>(あてはまるもの一つに●をつけてください) | 介護期間<br><input type="radio"/> 3ヶ月未満 <input type="radio"/> 3ヶ月以上、6ヶ月未満<br><input type="radio"/> 6ヵ月以上、1年未満 <input type="radio"/> 1年以上、1年6ヶ月未満<br><input type="radio"/> 1年6ヶ月以上、2年未満<br><input type="radio"/> 2年以上 ⇒具体的に( )年 ( )ヶ月 |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

14. ケースの状況

① 家族が介護をするにいたった契機について、あてはまるもの一つに●をつけてください。

|                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 介護するに至った契機<br><input type="radio"/> 01 急激に要介護状態となった<br><input type="radio"/> 02 緩やかに要介護状態となった<br><input type="radio"/> 03 不明 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

② 介護者に対する支援の必要性が明確になった経緯について、あてはまるもの一つに●をつけてください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 明確になった経緯<br><input type="radio"/> 01 家族が判断して介護事業者、ケアマネジャー等に連絡を取ってきた<br><input type="radio"/> 02 国保直診のスタッフが状況を把握し、支援の必要性を判断した<br><input type="radio"/> 03 行政の担当者が状況を把握し、支援の必要性を判断した<br><input type="radio"/> 04 民生委員等、地域の人々が状況を把握し、支援の必要性を判断した<br><input type="radio"/> 05 その他 ( )<br><input type="radio"/> 06 不明 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

③ 要介護者と介護者の関係(夫婦関係や親子関係等)はどのような状況ですか。  
あてはまるもの一つに●をつけてください。

|                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要介護者と介護者の関係<br><input type="radio"/> 01 良好である <input type="radio"/> 02 まあ良好である <input type="radio"/> 03 あまり良好ではない <input type="radio"/> 04 良好ではない |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

④ 家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったものはどのようなものでしたか。  
役立ったもの全てに☑をつけてください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01 介護経験者同士の交流会<br><input type="checkbox"/> 02 家族介護者対象のレクリエーション企画<br><input type="checkbox"/> 03 介護事業者やケアマネジャーの紹介<br><input type="checkbox"/> 04 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援<br><input type="checkbox"/> 05 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問<br><input type="checkbox"/> 06 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援<br><input type="checkbox"/> 07 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援<br><input type="checkbox"/> 08 認知症介護の技術や知識面での支援<br><input type="checkbox"/> 09 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援<br><input type="checkbox"/> 10 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援<br><input type="checkbox"/> 11 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内<br><input type="checkbox"/> 12 その他 ( ) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

⑤ 今後国保直診が行うべき家族介護者支援の取組はどのようなものだと思いますか。  
 あてはまるもの全てに☑をつけてください。

|                          |                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 01 介護経験者同士の交流会                          |
| <input type="checkbox"/> | 02 家族介護者対象のレクリエーション企画                   |
| <input type="checkbox"/> | 03 介護事業者やケアマネジャーの紹介                     |
| <input type="checkbox"/> | 04 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援            |
| <input type="checkbox"/> | 05 医師・看護師・保健師等による定期的な家庭訪問               |
| <input type="checkbox"/> | 06 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 |
| <input type="checkbox"/> | 07 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援       |
| <input type="checkbox"/> | 08 認知症介護の技術や知識面での支援                     |
| <input type="checkbox"/> | 09 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援         |
| <input type="checkbox"/> | 10 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援            |
| <input type="checkbox"/> | 11 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内            |
| <input type="checkbox"/> | 12 その他 ( )                              |

■■■お聞きしたいことは以上です。お忙しいところご協力ありがとうございました■■■

~~~~本調査に関するお問い合わせ先~~~~

※調査内容について、ご不明な点がありましたら、下記までお問い合わせください。

| |
|---|
| <p>【問合せ先・調査票返送先】
 (社)全国国民健康保険診療施設協議会 (担当:鈴木)
 〒105-0021 東京都港区芝大門2-6-6 芝大門エクセレントビル4F
 TEL:03-6809-2466 FAX:03-6809-2499</p> |
|---|

多次元介護負担感尺度 (BIC-11)

介護についてお伺いします。

● 介護をしていて、下記の各項目のように思うことが、過去一ヶ月の間にどれくらいありましたか。あてはまる番号一つに○をつけてください。

1. 介護のために自分の時間が十分にとれない。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

2. 介護のために自由に外出できない。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

3. 介護をしていて何もかもいやになってしまう。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

4. 介護を誰かにまかせてしまいたい。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

5. 介護をしていてやりがいが感じられずつらい。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

6. 介護をすることの意味を見いだせずつらい。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

7. 介護をしていて体の痛みを感じる。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

8. 介護のために自分の健康をそこなった。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

9. 患者さんが介護サービスを嫌がるので困る。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

10. 介護サービスが家に入ってくるのが負担である。

| | | | | |
|--------|----------|------|------|-------|
| 全く思わない | ほとんど思わない | 時々思う | よく思う | いつも思う |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

11. 全体的に見て、介護は自分にとってどのくらい負担であると思いますか。

| | | | | |
|------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 負担
ではない | 少し負担
である | やや負担
である | かなり負担
である | 非常に負担
である |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

1. あなたと要介護者について

| | 年齢 | | | |
|-------|--------|------|------|------|
| | サンプル数 | 平均 | 標準偏差 | 最大値 |
| 全体 | 1116 | 64.7 | 11.7 | 19.0 |
| 男性 | 1089 | 78.2 | 6.0 | 67.0 |
| 女性 | 108 | 60.1 | 7.7 | 31.0 |
| その他 | 31 | 62.3 | 13.9 | 19.0 |
| 計 | 257 | 67.8 | 11.9 | 19.0 |
| 性別不明 | 254 | 76.1 | 6.0 | 66.0 |
| 老老介護 | 466 | 58.0 | 8.3 | 30.0 |
| その他 | 67 | 58.0 | 13.0 | 20.0 |
| 計 | 851 | 63.8 | 11.5 | 20.0 |
| 性別不明 | 3 | 70.3 | 1.9 | 69.0 |
| 老老介護 | 0.3 | 55.8 | 7.8 | 48.0 |
| その他 | 0.4 | - | - | - |
| 計 | 8 | 61.3 | 9.4 | 48.0 |
| 老老介護計 | 332 | 78.4 | 6.5 | 65.0 |
| 老老介護計 | 645 | 87.5 | 6.8 | 57.0 |
| その他計 | 98 | 70.8 | 16.5 | 10.0 |
| 合計 | 1113 | 83.4 | 9.7 | 10.0 |
| 合計 | 1000.0 | - | - | - |

| | 要介護者の年齢 | | | |
|-------|---------|------|------|-------|
| | サンプル数 | 平均 | 標準偏差 | 最大値 |
| 全体 | 1113 | 83.4 | 9.7 | 104.0 |
| 男性 | 1068 | 77.3 | 6.5 | 65.0 |
| 女性 | 108 | 88.0 | 6.4 | 63.0 |
| その他 | 30 | 67.5 | 13.8 | 41.0 |
| 計 | 256 | 81.2 | 10.4 | 41.0 |
| 性別不明 | 261 | 80.4 | 6.3 | 68.0 |
| 老老介護 | 23.5 | 87.4 | 6.9 | 57.0 |
| その他 | 68 | 72.2 | 17.4 | 10.0 |
| 計 | 61 | 84.0 | 9.4 | 10.0 |
| 性別不明 | 3 | 72.7 | 3.3 | 69.0 |
| 老老介護 | 0.3 | 90.6 | 5.9 | 83.0 |
| その他 | 0.4 | - | - | - |
| 計 | 8 | 83.9 | 10.0 | 69.0 |
| 老老介護計 | 370 | 78.4 | 6.5 | 65.0 |
| 老老介護計 | 645 | 87.5 | 6.8 | 57.0 |
| その他計 | 98 | 70.8 | 16.5 | 10.0 |
| 合計 | 1113 | 83.4 | 9.7 | 10.0 |
| 合計 | 1000.0 | - | - | - |

| | 性別 | | |
|-------|-------|------|------|
| | サンプル数 | 男性 | 女性 |
| 全体 | 1130 | 259 | 880 |
| 男性 | 108 | 22.9 | 76.1 |
| 女性 | 120 | 120 | - |
| その他 | 33 | 33 | - |
| 計 | 299 | 259 | 299 |
| 老老介護 | 100 | 100 | 98 |
| その他 | 524 | 100 | 524 |
| 計 | 75 | 75 | 75 |
| 老老介護 | 880 | 880 | 880 |
| その他 | 3 | 3 | 3 |
| 計 | 7 | 7 | 7 |
| 老老介護 | 1000 | 1000 | 1000 |
| その他 | 100 | 100 | 100 |
| 計 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 老老介護計 | 370 | 106 | 261 |
| 老老介護計 | 651 | 120 | 524 |
| その他計 | 108 | 18.4 | 80.5 |
| 合計 | 1130 | 259 | 880 |
| 合計 | 1000 | 22.9 | 76.1 |

| | あなたと要介護者の関係 | | | | | | |
|------|-------------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| | サンプル数 | 妻 | 夫 | 兄弟・姉妹 | 配偶者の親 | 子 | その他の親族 |
| 全体 | 1130 | 193 | 217 | 12 | 328 | 15 | 41 |
| 男性 | 108 | 178 | 192 | 11 | 299 | 13 | 39 |
| 女性 | 108 | 60 | 208 | 2 | 3 | 0.9 | 0.9 |
| その他 | 320 | 75.5 | 20.8 | 1.9 | 16 | - | 104 |
| 計 | 1000 | - | - | - | 13.3 | - | 88.7 |
| 老老介護 | 33 | 17 | 4 | 1 | 3 | 8 | - |
| その他 | 1000 | 51.5 | 12.1 | 3.0 | 9.1 | 24.2 | - |
| 計 | 259 | 97 | 26 | 3 | 16 | 4 | 9 |
| 老老介護 | 1000 | 37.5 | 10.0 | 1.2 | 6.2 | 1.5 | 3.5 |
| 女性 | 281 | 83 | 164 | 5 | - | 2 | 7 |
| 老老介護 | 1000 | 31.8 | 62.8 | 1.9 | - | 0.8 | 2.7 |
| その他 | 524 | - | - | - | 307 | - | 217 |
| 計 | 75 | 11 | 26 | 4 | 58.6 | - | 41.4 |
| 老老介護 | 1000 | 14.7 | 34.7 | 5.3 | 12.0 | 32.0 | 1.3 |
| その他 | 880 | 94 | 190 | 9 | 307 | 11 | 31 |
| 計 | 1000 | 10.9 | 22.1 | 1.0 | 35.7 | 1.3 | 25.2 |
| 性別不明 | 3 | 1 | 1 | - | - | - | 1 |
| 老老介護 | 1000 | 33.3 | 33.3 | - | - | - | 33.3 |
| その他 | 1000 | - | - | - | 5 | - | 2 |
| 計 | 1000 | 1 | 1 | - | 71.4 | - | 28.6 |
| 老老介護 | 1000 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - |
| その他 | 11 | 2 | 1 | - | 5 | - | 2 |
| 計 | 370 | 182 | 9.1 | - | 46.5 | - | 9.1 |
| 老老介護 | 1000 | 164 | 187 | 7 | - | 3 | 9 |
| 老老介護 | 1000 | 44.3 | 50.5 | 1.9 | - | 0.8 | 2.4 |
| その他 | 651 | - | - | - | 328 | - | 323 |
| 計 | 109 | 29 | 30 | 5 | - | 12 | 32 |
| 老老介護 | 1000 | 26.6 | 27.5 | 4.6 | - | 11.0 | 28.4 |
| その他 | 1130 | 193 | 217 | 12 | 328 | 15 | 41 |
| 計 | 1000 | 17.1 | 18.2 | 1.1 | 29.0 | 1.3 | 38.6 |

| | 同居・別居 | | 就業状況(介護前) | | | | 無回答 | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------|------|--------------------|------|------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|
| | サンプル数 | 同居 | 別居 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員等として勤務 | 自営(個人事業主・専業主婦・専業主夫・年寄受給者を含む) | | 無職(主婦・主夫・年寄受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 | | | | | | |
| 全体 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 1130 | 274 | 205 | 145 | 331 | 123 | 2 | 33 | 17 | | | | | |
| 男性 | 524 | 466 | 58 | 0 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 1000 | 242 | 181 | 128 | 29.3 | 10.9 | 0.2 | 2.9 | 1.5 | |
| 女性 | 606 | 558 | 41 | 7 | 1000 | 100.0 | 99.1 | 0.9 | 1000 | 123 | 4.7 | 15.1 | 34.9 | 25.5 | - | 6.6 | 0.9 | |
| 老老介護 | 120 | 101 | 18 | 1 | 1000 | 500 | 84.2 | 15.0 | 0.8 | 1000 | 60 | 14 | 10 | 16 | 1.3 | - | 6 | 1 |
| その他 | 33 | 30 | 2 | 1 | 1000 | 364 | 9.1 | 12.1 | 21.2 | 152 | 4 | 7 | 5 | 1 | - | 3.0 | - | 3.0 |
| 計 | 259 | 236 | 21 | 2 | 1000 | 91.1 | 8.1 | 0.8 | 1000 | 32.8 | 8.5 | 11.6 | 23.2 | 17.4 | 0.4 | 5.0 | 1.2 | 3 |
| 老老介護 | 261 | 257 | 2 | 2 | 1000 | 19 | 5.7 | 11.5 | 56.3 | 17.6 | - | - | - | - | 3.8 | 3.1 | - | 3 |
| その他 | 524 | 455 | 68 | 1 | 1000 | 164 | 14.4 | 7.2 | 10.3 | 28 | - | - | - | - | 1.0 | 0.6 | - | 8 |
| 計 | 880 | 779 | 76 | 3 | 1000 | 98.3 | 10.7 | - | 1000 | 21.7 | 2.2 | 12.9 | 31.4 | 9.1 | 0.1 | 2.3 | 1.3 | - |
| 性別不明 | 3 | 3 | - | - | 1000 | 187 | 18.2 | 11.1 | 270 | 78 | 1 | 20 | 11 | - | - | - | - | - |
| 老老介護 | 1000 | 85.7 | - | 14.3 | 1000 | 2 | 1 | 66.7 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 11 | 9 | - | 2 | 1000 | 182 | 9.1 | 36.4 | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 370 | 365 | 3 | 2 | 1000 | 49 | 5.4 | 13.0 | 50.0 | 19.7 | - | - | - | - | 4.6 | 2.4 | - | 27.3 |
| 老老介護計 | 651 | 562 | 86 | 3 | 1000 | 226 | 15.9 | 8.4 | 11.9 | 4.1 | - | - | - | - | 1.6 | 6 | - | 6 |
| その他計 | 109 | 97 | 10 | 2 | 1000 | 27.5 | 23.9 | 11.9 | 24.8 | 8.3 | 1.8 | - | - | - | 2.5 | 0.9 | - | 2 |
| 合計 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 1130 | 274 | 205 | 145 | 331 | 123 | 2 | 33 | 17 | | | | | |
| 合計 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 1000 | 242 | 18.1 | 12.8 | 29.3 | 10.9 | 0.2 | 2.9 | 1.5 | | | | | |

| | 同居・別居 | | 就業状況(介護時) | | | | 無回答 | | | | | |
|-------|-------|------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------|-----|--------------------|------|-----|-----|-----|
| | サンプル数 | 同居 | 別居 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員等として勤務 | 自営(個人事業主・専業主婦・専業主夫・年寄受給者を含む) | | 無職(主婦・主夫・年寄受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 866 | 110 | 85 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 |
| 男性 | 524 | 391 | 69 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 女性 | 606 | 475 | 41 | 53 | 57 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 |
| 老老介護 | 120 | 101 | 18 | 1 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| その他 | 33 | 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 計 | 259 | 187 | 23 | 38 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 老老介護 | 261 | 226 | 13 | 3 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| その他 | 524 | 391 | 69 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 計 | 880 | 746 | 132 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 |
| 性別不明 | 3 | 2 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 老老介護 | 1000 | 72.2 | 8.9 | 14.7 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| その他 | 11 | 9 | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 計 | 370 | 365 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 老老介護計 | 651 | 562 | 86 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| その他計 | 109 | 97 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合計 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 合計 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |

| | 同居・別居 | | 就業状況(介護前) | | | | 無回答 | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------|------|--------------------|------|------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|
| | サンプル数 | 同居 | 別居 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員等として勤務 | 自営(個人事業主・専業主婦・専業主夫・年寄受給者を含む) | | 無職(主婦・主夫・年寄受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 | | | | | | |
| 全体 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 1130 | 274 | 205 | 145 | 331 | 123 | 2 | 33 | 17 | | | | | |
| 男性 | 524 | 466 | 58 | 0 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 1000 | 242 | 181 | 128 | 29.3 | 10.9 | 0.2 | 2.9 | 1.5 | |
| 女性 | 606 | 558 | 41 | 7 | 1000 | 100.0 | 99.1 | 0.9 | 1000 | 123 | 4.7 | 15.1 | 34.9 | 25.5 | - | 6.6 | 0.9 | |
| 老老介護 | 120 | 101 | 18 | 1 | 1000 | 500 | 84.2 | 15.0 | 0.8 | 1000 | 60 | 14 | 10 | 16 | 1.3 | - | 6 | 1 |
| その他 | 33 | 30 | 2 | 1 | 1000 | 364 | 9.1 | 12.1 | 21.2 | 152 | 4 | 7 | 5 | 1 | - | 3.0 | - | 3.0 |
| 計 | 259 | 236 | 21 | 2 | 1000 | 91.1 | 8.1 | 0.8 | 1000 | 32.8 | 8.5 | 11.6 | 23.2 | 17.4 | 0.4 | 5.0 | 1.2 | 3 |
| 老老介護 | 261 | 257 | 2 | 2 | 1000 | 19 | 5.7 | 11.5 | 56.3 | 17.6 | - | - | - | - | 3.8 | 3.1 | - | 3 |
| その他 | 524 | 455 | 68 | 1 | 1000 | 164 | 14.4 | 7.2 | 10.3 | 28 | - | - | - | - | 1.0 | 0.6 | - | 8 |
| 計 | 880 | 779 | 76 | 3 | 1000 | 98.3 | 10.7 | - | 1000 | 21.7 | 2.2 | 12.9 | 31.4 | 9.1 | 0.1 | 2.3 | 1.3 | - |
| 性別不明 | 3 | 3 | - | - | 1000 | 187 | 18.2 | 11.1 | 270 | 78 | 1 | 20 | 11 | - | - | - | - | - |
| 老老介護 | 1000 | 85.7 | - | 14.3 | 1000 | 2 | 1 | 66.7 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 11 | 9 | - | 2 | 1000 | 182 | 9.1 | 36.4 | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 370 | 365 | 3 | 2 | 1000 | 49 | 5.4 | 13.0 | 50.0 | 19.7 | - | - | - | - | 4.6 | 2.4 | - | 27.3 |
| 老老介護計 | 651 | 562 | 86 | 3 | 1000 | 226 | 15.9 | 8.4 | 11.9 | 4.1 | - | - | - | - | 1.6 | 6 | - | 6 |
| その他計 | 109 | 97 | 10 | 2 | 1000 | 27.5 | 23.9 | 11.9 | 24.8 | 8.3 | 1.8 | - | - | - | 2.5 | 0.9 | - | 2 |
| 合計 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 1130 | 274 | 205 | 145 | 331 | 123 | 2 | 33 | 17 | | | | | |
| 合計 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 1000 | 242 | 18.1 | 12.8 | 29.3 | 10.9 | 0.2 | 2.9 | 1.5 | | | | | |

| | 同居・別居 | | 就業状況(介護時) | | | | 無回答 | | | | | |
|-------|-------|------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------|-----|--------------------|------|-----|-----|-----|
| | サンプル数 | 同居 | 別居 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員等として勤務 | 自営(個人事業主・専業主婦・専業主夫・年寄受給者を含む) | | 無職(主婦・主夫・年寄受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 866 | 110 | 85 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 |
| 男性 | 524 | 391 | 69 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 女性 | 606 | 475 | 41 | 53 | 57 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 |
| 老老介護 | 120 | 101 | 18 | 1 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| その他 | 33 | 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 計 | 259 | 187 | 23 | 38 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 老老介護 | 261 | 226 | 13 | 3 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| その他 | 524 | 391 | 69 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 計 | 880 | 746 | 132 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 |
| 性別不明 | 3 | 2 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 老老介護 | 1000 | 72.2 | 8.9 | 14.7 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| その他 | 11 | 9 | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 計 | 370 | 365 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 老老介護計 | 651 | 562 | 86 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| その他計 | 109 | 97 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合計 | 1130 | 1024 | 99 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 合計 | 1000 | 90.6 | 8.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |

| | | 2. 介護に当たっての、専門職との関わり合い | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|------------------------|---------|------|---------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|-----|----|
| サンプル数 | ケアマネジャー | 医師 | 保健師・看護師 | ヘルパー | ケースワーカー | 理学療法士 | 作業療法士 | 言語聴覚士 | 歯科医師 | 歯科衛生士 | 行政職員 | その他 | 無回答 | |
| 全体 | 1130 | 1024 | 90.4 | 688 | 38.9 | 85 | 17.1 | 8.3 | 17 | 96 | 44 | 116 | 70 | 38 |
| 男性 | 1000 | 906.6 | 56.5 | 34.4 | 7.5 | 15.1 | 7.3 | 15 | 8.5 | 3.9 | 10.3 | 6.2 | 3.4 | |
| 女性 | 1000 | 92.5 | 79.2 | 60.4 | 37.7 | 18.9 | 31.1 | 17.0 | 4.7 | 13.2 | 8.5 | 6.6 | 4.7 | |
| その他 | 120 | 106 | 88.3 | 70.8 | 45.0 | 44.2 | 5.8 | 4.2 | 1.7 | 5.0 | 4.2 | 17.5 | 9.2 | |
| 性別不明 | 33 | 29 | 24 | 15 | 12 | 2 | 9 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | — | |
| 計 | 259 | 233 | 193 | 133 | 105 | 29 | 51 | 26 | 8 | 23 | 16 | 31 | 16 | |
| 女性 | 281 | 238 | 220 | 173 | 75 | 23 | 61 | 29 | 7 | 26 | 11 | 23 | 25 | |
| その他 | 524 | 485 | 423 | 281 | 180 | 25 | 47 | 19 | 1 | 33 | 11 | 54 | 25 | |
| 性別不明 | 75 | 61 | 61 | 45 | 24 | 8 | 12 | 9 | 1 | 14 | 5 | 8 | 4 | |
| 計 | 800 | 784 | 704 | 499 | 279 | 56 | 120 | 57 | 9 | 79 | 27 | 86 | 94 | |
| 女性 | 1000 | 91.2 | 81.9 | 59.0 | 32.4 | 6.5 | 14.0 | 6.0 | 1.0 | 8.3 | 3.1 | 9.9 | 6.3 | |
| その他 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 性別不明 | 1000 | 100.0 | 68.2 | 66.2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 老老介護 | 1000 | 57.1 | 57.1 | 42.9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 11 | 7 | 7 | 6 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 老老介護計 | 370 | 339 | 307 | 239 | 117 | 43 | 94 | 47 | 12 | 40 | 21 | 30 | 30 | |
| 老老介護計 | 1000 | 91.6 | 83.0 | 64.6 | 31.6 | 11.6 | 25.4 | 12.7 | 3.2 | 10.8 | 5.7 | 8.1 | 3.0 | |
| その他計 | 651 | 595 | 512 | 339 | 236 | 32 | 56 | 24 | 3 | 39 | 16 | 75 | 36 | |
| その他計 | 109 | 90 | 85 | 60 | 36 | 10 | 21 | 12 | 2 | 17 | 7 | 11 | 4 | |
| 合計 | 1130 | 1024 | 904 | 688 | 389 | 85 | 171 | 8.3 | 17 | 96 | 44 | 116 | 70 | |
| 合計 | 1000 | 90.6 | 80.0 | 58.5 | 34.4 | 7.5 | 15.1 | 7.3 | 15 | 8.5 | 3.9 | 10.3 | 6.2 | |

| | | 2. 介護に当たっての、地域との関わり合い | | | | | | | | | | |
|-------|------|-----------------------|--------|--------|--------|-------|-------|----------|-----|-----|------|------|
| サンプル数 | 民生委員 | 近隣住民 | ボランティア | NPO 団体 | 老人クラブ等 | 自治会役員 | 友人・知人 | お寺の住職・牧師 | その他 | 無回答 | | |
| 全体 | 1130 | 267 | 569 | 29 | 7 | 40 | 54 | 421 | 48 | 39 | 389 | 30.0 |
| 男性 | 1000 | 238 | 50.4 | 2.6 | 0.6 | 3.5 | 4.8 | 37.3 | 4.2 | 3.3 | 5 | 31 |
| 女性 | 1000 | 17.9 | 45.3 | 0.9 | 3 | 5.7 | 12 | 33.0 | 5.7 | 4.7 | 29.2 | 29.2 |
| その他 | 1000 | 20.7 | 50.6 | 2.5 | 2.5 | 1.7 | 12.5 | 25.9 | 4.2 | 5.8 | 26.2 | 26.2 |
| 性別不明 | 33 | 8 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 計 | 259 | 59 | 120 | 5 | 4 | 9 | 21 | 75 | 11 | 13 | 75 | 75 |
| 女性 | 1000 | 22.8 | 46.3 | 1.9 | 1.5 | 3.5 | 6.1 | 28.0 | 4.2 | 5.0 | 28.0 | 28.0 |
| その他 | 261 | 75 | 150 | 4 | 1.5 | 11 | 8 | 111 | 12 | 7 | 67 | 67 |
| 計 | 1000 | 28.7 | 57.5 | 1.5 | 1.5 | 4.2 | 3.1 | 42.5 | 4.6 | 2.7 | 25.7 | 25.7 |
| 女性 | 524 | 116 | 254 | 18 | 3 | 18 | 21 | 205 | 23 | 17 | 172 | 172 |
| その他 | 1000 | 22.1 | 48.5 | 34 | 0.6 | 34 | 4.0 | 39.1 | 4.4 | 3.2 | 32.8 | 32.8 |
| 性別不明 | 75 | 17 | 41 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 計 | 860 | 208 | 445 | 24 | 3 | 30 | 32 | 342 | 37 | 26 | 260 | 260 |
| 老老介護 | 1000 | 24.2 | 51.7 | 2.8 | 0.3 | 3.5 | 3.7 | 38.8 | 4.3 | 3.0 | 30.2 | 30.2 |
| その他 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 性別不明 | 1000 | 66.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 老老介護 | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| その他 | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 計 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 老老介護計 | 370 | 94 | 200 | 5 | — | 9.1 | 9.1 | 4 | — | — | — | — |
| 老老介護計 | 1000 | 25.4 | 54.1 | 1.4 | — | 4.6 | 4.1 | 148 | 18 | 12 | 88 | 88 |
| その他計 | 651 | 148 | 317 | 21 | 6 | 21 | 36 | 238 | 23 | 24 | 207 | 207 |
| その他計 | 109 | 29 | 42 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 合計 | 1130 | 267 | 569 | 29 | 7 | 40 | 54 | 421 | 48 | 39 | 389 | 389 |
| 合計 | 1000 | 23.6 | 50.4 | 2.6 | 0.6 | 3.5 | 4.8 | 37.3 | 4.2 | 3.3 | 30.0 | 30.0 |

| | | 暮らし向き(介護時) | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サンプル数 | 家族にゆとりがある | 家族にゆとりがない | 家族にゆとりがあるが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがある | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない | 家族にゆとりがないが、介護にゆとりがない |
| 全体 | 1130 | 1071 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 男性 | 1000 | 948 | 0.9 | 0.9 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | |
| 女性 | 1000 | 982 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 120 | 116 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 性別不明 | 33 | 27 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 259 | 245 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 女性 | 1000 | 948 | 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | |
| その他 | 281 | 247 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 計 | 1000 | 96.0 | 1.5 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | | |
| 女性 | 1000 | 98.2 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | — | — | — | — | — | — | — | | |
| その他 | 75 | 67 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 計 | 880 | 818 | 9 | 8 | 7 | 6 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | | |
| 性別不明 | 1000 | 95.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.6 | 0.1 | | |
| 老老介護 | 3 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| その他 | 1000 | 66.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 計 | 7 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 老老介護 | 1000 | 85.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| その他 | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 計 | 370 | 351 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 老老介護計 | 1000 | 94.9 | 1.1 | 1.1 | 0.3 | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 老老介護計 | 651 | 628 | 4 | 5 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | | |
| その他計 | 109 | 94 | 2 | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | | |
| 合計 | 1130 | 1071 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 合計 | 1000 | 94.8 | 0.9 | 0.9 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | |

| | | 居住形態(介護時) | | | | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|----------|----------|------------------|------------------|-----|-----|
| サンプル数 | 持家(単身) | 持家(共同) | 長期間賃貸(単身) | 長期間賃貸(共同) | 民間賃貸住宅(単身) | 民間賃貸住宅(共同) | 公営住宅(単身) | 公営住宅(共同) | 都市再生機構等の公営住宅(単身) | 都市再生機構等の公営住宅(共同) | その他 | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 1071 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 男性 | 1000 | 948 | 0.9 | 0.9 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 女性 | 1000 | 982 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| その他 | 120 | 116 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 性別不明 | 33 | 27 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 計 | 259 | 245 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 女性 | 1000 | 948 | 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | |
| その他 | 281 | 247 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 計 | 1000 | 96.0 | 1.5 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | |
| 女性 | 1000 | 98.2 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 75 | 67 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 880 | 818 | 9 | 8 | 7 | 6 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | |
| 性別不明 | 1000 | 95.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.6 | |
| 老老介護 | 3 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 1000 | 85.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 7 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 老老介護 | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 370 | 351 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 老老介護計 | 1000 | 94.9 | 1.1 | 1.1 | 0.3 | — | — | — | — | — | — | |
| 老老介護計 | 651 | 628 | 4 | 5 | 4 | — | — | — | — | — | — | |
| その他計 | 109 | 94 | 2 | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — | |
| 合計 | 1130 | 1071 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 合計 | 1000 | 94.8 | 0.9 | 0.9 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | |

5-1.介護サービス事業者が行っている行動

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移乗・移動介助 | 受診介助 | 洗顔 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 裁縫 | 家の管理 | 金融・家計管理 | 無回答 | |
|-------|------|------|-------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|---------|------|-------|
| 全体 | 1130 | 654 | 703 | 466 | 399 | 405 | 384 | 227 | 383 | 135 | 192 | 192 | 227 | 183 | 205 | 187 | 50 | 38 | 52 | 31 | 22 | 7 | 6 | 5 | 354 | |
| 男性 | 106 | 68 | 74 | 44 | 15 | 31 | 38 | 22 | 32 | 11 | 16 | 21 | 22 | 16 | 19 | 18 | 7 | 6 | 8 | 5 | 4 | 2 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 31.3 |
| 老老介護 | 1000 | 642 | 698 | 415 | 14.2 | 292 | 358 | 208 | 30.2 | 10.4 | 15.1 | 19.8 | 20.8 | 15.1 | 17.9 | 17.0 | 6.6 | 5.7 | 7.5 | 4.7 | 3.8 | 1.9 | - | - | 25.5 | |
| 老親介護 | 120 | 62 | 70 | 55 | 20 | 49 | 37 | 17 | 39 | 15 | 27 | 19 | 22 | 23 | 19 | 23 | 11 | 7 | 8 | 7 | 4 | 3 | - | - | 40 | |
| その他 | 33 | 16 | 19 | 14 | 4 | 11 | 11 | 9 | 7 | 3 | 6 | 6 | 9 | 6 | 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | - | - | 13 | |
| 計 | 259 | 146 | 163 | 113 | 39 | 91 | 87 | 48 | 78 | 29 | 49 | 46 | 53 | 45 | 47 | 44 | 20 | 16 | 19 | 14 | 9 | 5 | - | - | 80 | |
| 女性 | 1000 | 56.4 | 62.9 | 43.6 | 15.1 | 35.1 | 33.6 | 18.5 | 30.1 | 11.2 | 18.9 | 17.8 | 20.5 | 17.4 | 18.1 | 17.0 | 7.7 | 6.2 | 7.3 | 5.4 | 3.5 | 1.9 | - | - | 30.9 | |
| 老老介護 | 261 | 146 | 163 | 96 | 26 | 86 | 80 | 49 | 91 | 40 | 36 | 35 | 47 | 35 | 43 | 32 | 4 | 3 | 6 | 2 | 3 | - | - | - | 79 | |
| 老親介護 | 524 | 314 | 324 | 217 | 77 | 190 | 184 | 103 | 179 | 52 | 85 | 89 | 105 | 84 | 95 | 90 | 15 | 11 | 11 | 2.3 | 0.8 | 1.1 | - | - | 30.3 | |
| その他 | 75 | 42 | 47 | 34 | 13 | 28 | 28 | 22 | 29 | 11 | 18 | 17 | 18 | 17 | 19 | 19 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | - | - | - | 25 | |
| 計 | 1000 | 56.0 | 62.7 | 45.3 | 17.3 | 37.3 | 37.3 | 29.3 | 38.7 | 14.7 | 24.0 | 22.7 | 24.0 | 22.7 | 25.3 | 25.3 | 2.7 | 4.0 | 5.3 | 2.7 | 1.3 | - | - | - | 33.3 | |
| 性別不明 | 860 | 502 | 534 | 347 | 116 | 304 | 292 | 174 | 299 | 103 | 139 | 141 | 170 | 136 | 157 | 141 | 29 | 22 | 32 | 16 | 13 | 2 | 6 | 4 | 289 | |
| 老老介護 | 1000 | 58.4 | 62.1 | 40.3 | 13.5 | 35.3 | 34.0 | 20.2 | 34.8 | 12.0 | 16.2 | 16.4 | 19.8 | 15.8 | 18.3 | 16.4 | 3.4 | 2.6 | 3.7 | 1.9 | 1.5 | 0.2 | 0.7 | 0.5 | 31.3 | |
| 老親介護 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| その他 | 1000 | 66.7 | 66.7 | 66.7 | - | 33.3 | 66.7 | 66.7 | 66.7 | 33.3 | 66.7 | 66.7 | 66.7 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 |
| 計 | 7 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 42.9 | |
| その他 | 1000 | 57.1 | 57.1 | 57.1 | 28.6 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 57.1 | 28.6 | 28.6 | 42.9 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | - | - | - | - | 42.9 |
| 計 | 11 | 6 | 6 | 6 | 2 | 4 | 5 | 5 | 6 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 100.0 |
| 老老介護計 | 370 | 216 | 239 | 142 | 41 | 118 | 128 | 73 | 125 | 52 | 54 | 58 | 71 | 52 | 62 | 50 | 11 | 9 | 14 | 7 | 7 | 2 | - | - | 45.5 | |
| 老親介護計 | 651 | 380 | 398 | 276 | 99 | 242 | 231 | 123 | 222 | 69 | 114 | 111 | 129 | 108 | 115 | 115 | 35 | 23 | 31 | 20 | 12 | 0.5 | - | - | 28.9 | |
| その他計 | 109 | 58 | 66 | 48 | 17 | 39 | 39 | 31 | 36 | 14 | 24 | 23 | 27 | 23 | 28 | 22 | 4 | 6 | 7 | 4 | 3 | 1 | - | - | 39 | |
| 合計 | 1130 | 654 | 703 | 466 | 157 | 399 | 405 | 384 | 227 | 135 | 192 | 192 | 227 | 183 | 205 | 187 | 50 | 38 | 52 | 31 | 22 | 7 | 6 | 5 | 358 | |
| 合計 | 1000 | 57.9 | 62.2 | 41.2 | 13.9 | 35.3 | 35.8 | 34.0 | 20.1 | 11.9 | 17.0 | 17.0 | 20.1 | 16.2 | 18.1 | 16.5 | 4.4 | 3.4 | 4.6 | 2.7 | 1.9 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 31.3 | |

5-1. 同居している他の家族親族が行っている行動

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移乗・移動介助 | 受診介助 | 洗顔 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 雑用 | 家の管理 | 金融・家計管理 | 無回答 | |
|-------|------|------|-------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|-----|
| 全体 | 1130 | 28 | 41 | 49 | 38 | 230 | 106 | 128 | 93 | 136 | 131 | 61 | 54 | 57 | 103 | 121 | 182 | 186 | 163 | 168 | 222 | 219 | 82 | 239 | 189 | 665 |
| 男性 | 1000 | 25 | 36 | 43 | 34 | 204 | 94 | 113 | 82 | 120 | 116 | 54 | 48 | 50 | 91 | 107 | 143 | 165 | 144 | 149 | 194 | 73 | 212 | 167 | 588 | |
| 女性 | 1000 | 0.9 | - | 1.9 | 2 | 1 | 4 | 7 | 5 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 21 | 17 | 16 | 17 | 20 | 12 | 16 | 15 | 74 |
| 老老介護 | 120 | 4 | 5 | 4 | 4 | 16 | 3.8 | 6.6 | 4.7 | 4.7 | 9.4 | 2.8 | 2.8 | 1.9 | 1.9 | 2.8 | 19.8 | 16.0 | 11.3 | 16.0 | 18.9 | 11.3 | 15.1 | 14.2 | 68.8 | |
| 老親介護 | 1000 | 3.3 | 4.2 | 3.3 | 3.3 | 13.3 | 7.5 | 5.8 | 1.7 | 5.0 | 6.7 | 2.5 | 5.8 | 2.5 | 7.5 | 10.8 | 25.8 | 27.9 | 21.7 | 20.8 | 23.3 | 10.8 | 12.5 | 15.0 | 66.7 | |
| その他 | 33 | 3 | 3 | 2 | 2 | 6 | 8 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 | 4 | 12 | 12 | 10 | 9 | 10 | 9 | 6 | 17 | |
| 計 | 1000 | 9.1 | 9.1 | 6.1 | 6.1 | 18.2 | 24.2 | 15.2 | 9.1 | 12.1 | 12.1 | 6.1 | 6.1 | 9.1 | 9.1 | 18.2 | 36.4 | 36.4 | 30.3 | 27.3 | 30.3 | 27.3 | 18.2 | 24.2 | 51.5 | |
| 老老介護 | 259 | 8 | 8 | 8 | 7 | 28 | 21 | 19 | 10 | 15 | 22 | 8 | 12 | 9 | 14 | 21 | 23 | 64 | 62 | 52 | 51 | 58 | 34 | 37 | 41 | |
| 老親介護 | 261 | 5 | 7 | 10 | 7 | 33 | 16 | 24 | 19 | 26 | 25 | 5 | 4 | 7 | 14 | 12 | 23 | 41 | 32 | 32 | 46 | 53 | 11 | 46 | 31 | |
| その他 | 1000 | 1.9 | 2.7 | 3.8 | 2.7 | 12.6 | 6.1 | 9.2 | 7.3 | 10.0 | 9.6 | 1.9 | 1.5 | 2.7 | 5.4 | 4.6 | 8.8 | 15.7 | 12.3 | 12.3 | 17.6 | 20.3 | 4.2 | 17.6 | 11.9 | |
| 計 | 524 | 11 | 22 | 26 | 23 | 149 | 60 | 71 | 57 | 84 | 76 | 43 | 29 | 37 | 68 | 76 | 104 | 69 | 60 | 72 | 112 | 97 | 31 | 140 | 109 | |
| 老老介護 | 1000 | 2.1 | 4.2 | 5.0 | 4.4 | 28.4 | 11.5 | 13.5 | 10.9 | 16.0 | 14.5 | 8.2 | 5.5 | 7.1 | 13.0 | 14.5 | 13.2 | 11.5 | 13.7 | 21.4 | 18.5 | 5.9 | 26.7 | 20.0 | 51.0 | |
| その他 | 75 | 4 | 4 | 5 | 1 | 18 | 9 | 13 | 6 | 11 | 8 | 5 | 9 | 4 | 7 | 12 | 12 | 9 | 11 | 12 | 10 | 5 | 15 | 11 | 42 | |
| 計 | 860 | 20 | 33 | 41 | 31 | 200 | 85 | 108 | 82 | 121 | 109 | 53 | 42 | 48 | 89 | 100 | 139 | 122 | 101 | 115 | 170 | 160 | 47 | 201 | 147 | |
| 老老介護 | 1000 | 2.3 | 3.8 | 4.8 | 3.6 | 23.3 | 9.9 | 12.6 | 9.5 | 14.1 | 12.7 | 6.2 | 4.9 | 5.6 | 10.3 | 11.6 | 14.2 | 11.7 | 13.4 | 19.8 | 18.6 | 5.5 | 23.4 | 17.1 | 56.5 | |
| 性別不明 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 老親介護 | 7 | - | - | - | - | 2 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| その他 | 1 | - | - | - | - | 28.6 | - | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14.3 | 14.3 | - | 14.3 | 14.3 | 71.4 | |
| 計 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | |
| 老老介護 | 1000 | - | - | - | - | 18.2 | - | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | |
| 老親介護 | 370 | 6 | 7 | 12 | 8 | 39 | 20 | 31 | 24 | 31 | 35 | 8 | 7 | 10 | 16 | 14 | 26 | 62 | 49 | 48 | 63 | 74 | 23 | 62 | 46 | |
| その他 | 1000 | 1.6 | 1.9 | 3.2 | 2.2 | 10.5 | 5.4 | 8.4 | 6.5 | 8.4 | 8.5 | 2.2 | 1.9 | 2.7 | 4.3 | 3.8 | 7.0 | 16.8 | 13.2 | 13.0 | 17.0 | 20.0 | 6.2 | 16.8 | 12.4 | |
| 計 | 651 | 15 | 27 | 30 | 27 | 167 | 69 | 79 | 60 | 90 | 84 | 46 | 36 | 40 | 77 | 89 | 120 | 100 | 93 | 99 | 138 | 125 | 45 | 136 | 124 | |
| 老老介護 | 1000 | 2.3 | 4.1 | 4.6 | 4.1 | 25.7 | 10.6 | 12.1 | 9.2 | 13.8 | 12.9 | 7.1 | 5.5 | 6.1 | 11.8 | 13.7 | 18.4 | 15.4 | 14.3 | 15.2 | 21.2 | 19.2 | 6.9 | 24.0 | 19.0 | |
| その他 | 109 | 7 | 7 | 7 | 3 | 24 | 17 | 18 | 9 | 15 | 12 | 7 | 11 | 7 | 10 | 18 | 16 | 24 | 21 | 21 | 21 | 20 | 14 | 21 | 19 | |
| 計 | 1000 | 6.4 | 6.4 | 6.4 | 2.8 | 22.0 | 15.6 | 16.5 | 8.3 | 13.8 | 11.0 | 6.4 | 10.1 | 6.4 | 9.2 | 16.5 | 14.7 | 22.0 | 18.3 | 19.3 | 18.3 | 12.8 | 19.3 | 17.4 | 55.0 | |
| 老親介護 | 1130 | 28 | 41 | 49 | 38 | 230 | 106 | 128 | 93 | 136 | 131 | 61 | 54 | 57 | 103 | 121 | 182 | 186 | 163 | 168 | 222 | 219 | 82 | 239 | 189 | |
| その他 | 1000 | 2.5 | 3.6 | 4.3 | 3.4 | 20.4 | 9.4 | 11.3 | 8.2 | 12.0 | 11.6 | 5.4 | 4.8 | 5.0 | 9.1 | 10.7 | 14.3 | 16.5 | 14.4 | 14.9 | 19.6 | 19.4 | 7.3 | 21.2 | 16.7 | |

5-1. 別居している他の家族・親族が行っている行動

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移乗・移動介助 | 受診介助 | 洗顔 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 裁縫 | 家の管理 | 金融・家計管理 | 無回答 | |
|-------|------|------|-------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|---------|-----|-------|
| 全体 | 1130 | 13 | 17 | 19 | 19 | 173 | 47 | 52 | 39 | 50 | 64 | 22 | 24 | 23 | 44 | 43 | 61 | 45 | 40 | 46 | 24 | 81 | 20 | 28 | 23 | 883 |
| 男性 | 1000 | 12 | 15 | 17 | 17 | 153 | 42 | 46 | 35 | 44 | 57 | 19 | 21 | 20 | 39 | 38 | 54 | 40 | 35 | 41 | 21 | 72 | 18 | 25 | 20 | 781 |
| 女性 | 106 | 4 | 4 | 3 | 3 | 15 | 5 | 4 | 5 | 6 | 8 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 9 | 9 | 10 | 3 | 17 | 7 | 4 | 3 | 75 |
| 老老介護 | 1000 | 38 | 38 | 28 | 15 | 142 | 47 | 38 | 47 | 57 | 75 | 19 | 28 | 28 | 38 | 28 | 47 | 85 | 85 | 94 | 28 | 160 | 66 | 38 | 2 | 708 |
| 老親介護 | 120 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 9 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 3 | 2 | 6 | 6 | 8 | 7 | 6 | 8 | 4 | 10 | 2 | 1 | 1 | 99 |
| その他 | 1000 | 1.7 | 1.7 | 2.5 | 1.7 | 15.8 | 7.5 | 6.7 | 1.7 | 5.0 | 6.7 | 1.7 | 2.5 | 1.7 | 5.0 | 6.7 | 5.8 | 5.0 | 6.7 | 3.3 | 8.3 | 1.7 | 0.8 | 0.8 | 1 | 792 |
| 計 | 33 | - | 4 | 2 | 3 | 7 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 25 |
| 老老介護 | 1000 | - | 3.0 | 6.1 | 9.1 | 21.2 | 12.1 | 12.1 | 6.1 | 12.1 | 12.1 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 9.1 | 9.1 | 30 | 9.1 | 9.1 | 3.0 | 15.2 | 9.1 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 75.8 |
| 計 | 259 | 6 | 7 | 8 | 7 | 41 | 18 | 16 | 9 | 16 | 20 | 6 | 8 | 7 | 13 | 12 | 14 | 19 | 18 | 22 | 8 | 32 | 12 | 7 | 6 | 195 |
| 老老介護 | 261 | 3 | 4 | 1 | 2 | 31 | 15 | 6 | 6 | 8 | 16 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 8 | 6 | 3 | 4 | 3 | 20 | 1 | 7 | 4 | 210 |
| 女性 | 1000 | 1.1 | 1.5 | 0.4 | 0.8 | 11.9 | 1.9 | 2.3 | 2.3 | 3.1 | 6.1 | 1.5 | 1.9 | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 3.1 | 2.3 | 1.1 | 1.5 | 1.1 | 7.7 | 0.4 | 2.7 | 1.5 | 805 |
| 老親介護 | 524 | 4 | 6 | 9 | 9 | 89 | 22 | 27 | 21 | 23 | 25 | 10 | 10 | 11 | 23 | 23 | 33 | 19 | 18 | 19 | 12 | 24 | 7 | 13 | 13 | 472 |
| その他 | 1000 | 0.8 | 1.1 | 1.7 | 1.7 | 16.2 | 4.2 | 5.2 | 4.0 | 4.4 | 4.8 | 1.9 | 1.9 | 2.1 | 4.4 | 4.4 | 6.3 | 3.6 | 3.4 | 2.3 | 4.6 | 1.3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 766 |
| 計 | 75 | - | 1 | 1 | 1 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 56 |
| 老老介護 | 1000 | - | - | 1.3 | 1.3 | 20.0 | 2.7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.7 | 1.3 | 2.7 | 5.3 | 5.3 | 8.0 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 6.7 | 6.7 | - | 1.3 | - | 74.7 |
| 計 | 860 | 7 | 10 | 11 | 12 | 131 | 29 | 36 | 30 | 34 | 44 | 16 | 16 | 16 | 31 | 31 | 47 | 26 | 22 | 24 | 16 | 49 | 8 | 21 | 17 | 678 |
| 性別不明 | 1000 | 0.8 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 15.2 | 3.4 | 4.2 | 3.5 | 4.0 | 5.1 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 3.6 | 3.6 | 5.5 | 3.0 | 2.6 | 1.9 | 5.7 | 0.9 | 2.4 | 2.0 | 2.0 | 78.8 |
| 老老介護 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 計 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 老親介護 | 7 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 85.7 |
| 計 | 11 | - | - | - | - | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 |
| 老老介護計 | 370 | 7 | 8 | 4 | 4 | 46 | 10 | 10 | 11 | 14 | 24 | 6 | 8 | 6 | 8 | 7 | 13 | 15 | 12 | 14 | 6 | 37 | 8 | 11 | 7 | 288 |
| 計 | 1000 | 1.9 | 2.2 | 1.1 | 1.1 | 12.4 | 2.7 | 2.7 | 3.0 | 3.8 | 6.5 | 1.6 | 2.2 | 1.6 | 2.2 | 1.9 | 3.5 | 4.1 | 3.2 | 3.8 | 1.6 | 10.0 | 2.2 | 3.0 | 1.9 | 77.8 |
| 老親介護計 | 651 | 6 | 8 | 12 | 11 | 105 | 31 | 35 | 23 | 29 | 33 | 12 | 13 | 13 | 29 | 29 | 41 | 26 | 24 | 27 | 16 | 34 | 9 | 14 | 14 | 513 |
| その他計 | 1000 | 0.9 | 1.2 | 1.8 | 1.7 | 16.1 | 4.8 | 5.4 | 3.5 | 4.5 | 5.1 | 1.8 | 2.0 | 2.0 | 4.5 | 4.5 | 6.3 | 4.0 | 3.7 | 4.1 | 2.5 | 5.2 | 1.4 | 2.2 | 2.2 | 76.8 |
| 計 | 109 | - | 1 | 3 | 4 | 22 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 4 | 3 | 4 | 7 | 7 | 7 | 4 | 4 | 5 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 82 |
| 老老介護 | 1000 | - | 0.9 | 2.8 | 3.7 | 20.2 | 5.5 | 6.4 | 4.6 | 6.4 | 6.4 | 3.7 | 2.8 | 3.7 | 6.4 | 6.4 | 6.4 | 3.7 | 3.7 | 4.6 | 1.8 | 9.2 | 2.8 | 2.8 | 1.8 | 75.2 |
| 計 | 1130 | 13 | 17 | 19 | 19 | 173 | 47 | 52 | 39 | 50 | 64 | 22 | 24 | 23 | 44 | 43 | 61 | 45 | 40 | 46 | 24 | 81 | 20 | 28 | 23 | 883 |
| 合計 | 1000 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 15.3 | 4.2 | 4.6 | 3.5 | 4.4 | 5.7 | 1.9 | 2.1 | 2.0 | 3.9 | 3.8 | 5.4 | 4.0 | 3.5 | 4.1 | 2.1 | 7.2 | 1.8 | 2.5 | 2.0 | 78.1 |

5-1. 特に困難を感じている項目

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移乗・移動介助 | 受診介助 | 洗顔 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 雑用 | 家の管理 | 金銭・家計管理 | 無回答 | |
|-------|------|------|-------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|-----|------|---------|------|-------|
| 全体 | 1130 | 27 | 162 | 57 | 30 | 82 | 134 | 377 | 81 | 173 | 119 | 2 | 9 | 35 | 105 | 32 | 68 | 117 | 32 | 29 | 12 | 33 | 3 | 39 | 34 | 450 |
| 男性 | 1000 | 24 | 143 | 50 | 27 | 73 | 119 | 334 | 72 | 153 | 105 | 0.2 | 0.8 | 3.1 | 9.3 | 2.8 | 6.0 | 10.4 | 2.8 | 2.6 | 1.1 | 2.9 | 0.3 | 3.5 | 3.0 | 39.8 |
| 女性 | 1000 | 0.9 | 12.3 | 5.7 | 3 | 4 | 12 | 48 | 10 | 19 | 10 | - | 0.9 | 1.2 | 9 | 2 | 4 | 24 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 34 |
| 老老介護 | 120 | 2 | 20 | 8 | 2 | 13 | 10 | 38 | 5 | 10 | 15 | - | - | 3 | 11 | 7 | 10 | 19 | 6 | 7 | 1 | 6 | 2 | 4 | 5 | 48 |
| 老親介護 | 1000 | 1.7 | 16.7 | 6.7 | 1.7 | 10.8 | 8.3 | 31.7 | 4.2 | 8.3 | 12.5 | - | - | 2.5 | 9.2 | 5.8 | 15.8 | 5.0 | 5.8 | 0.8 | 0.8 | 1.7 | 3.3 | 4.2 | 40.0 | |
| その他 | 33 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 8 | 1 | 2 | 2 | - | - | 2 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 17 | |
| 計 | 1000 | 3.0 | 6.1 | 9.1 | 3.0 | 6.1 | 15.2 | 24.2 | 3.0 | 6.1 | 6.1 | - | - | 6.1 | 12.1 | 3.0 | 15.2 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | - | - | 51.5 | |
| 老老介護 | 259 | 4 | 35 | 17 | 6 | 19 | 27 | 94 | 16 | 30 | 27 | - | - | 7 | 24 | 10 | 48 | 13 | 10 | 2 | 8 | 3 | 6 | 9 | 99 | |
| 老親介護 | 261 | 8 | 52 | 13 | 2.3 | 7.3 | 10.4 | 36.3 | 6.2 | 11.6 | 10.4 | - | 0.4 | 2.7 | 9.3 | 3.9 | 18.5 | 5.0 | 3.9 | 0.8 | 3.1 | 1.2 | 2.3 | 3.5 | 38.2 | |
| その他 | 1000 | 3.1 | 19.9 | 5.0 | 5.0 | 4.6 | 15.7 | 33.7 | 12.3 | 19.2 | 11.1 | - | 1.1 | 2.7 | 9.6 | 3.1 | 5.0 | 5.7 | 2.3 | 1.5 | 1.1 | 3.4 | - | 4.2 | 15 | 35.6 |
| 老老介護 | 524 | 13 | 58 | 22 | 9 | 45 | 59 | 167 | 28 | 76 | 54 | 2 | 5 | 19 | 44 | 13 | 36 | 48 | 12 | 11 | 7 | 13 | - | 18 | 18 | 222 |
| 老親介護 | 1000 | 2.5 | 11.1 | 4.2 | 1.7 | 8.6 | 11.3 | 31.9 | 5.3 | 14.5 | 10.3 | 0.4 | 1.0 | 3.6 | 8.4 | 2.5 | 6.9 | 9.2 | 2.3 | 2.1 | 1.3 | 2.5 | - | 3.4 | 3.4 | 42.4 |
| その他 | 75 | 2 | 17 | 5 | 2 | 6 | 6 | 28 | 4 | 17 | 9 | - | - | 2 | 11 | 4 | 5 | 6 | 1 | 4 | 2 | 2 | - | 4 | 3 | 27 |
| 計 | 1000 | 2.7 | 22.7 | 6.7 | 2.7 | 8.0 | 8.0 | 37.3 | 5.3 | 22.7 | 12.0 | - | - | 2.7 | 14.7 | - | 6.7 | 8.0 | 1.3 | 5.3 | - | 2.7 | - | 5.3 | 4.0 | 36.0 |
| 老老介護 | 860 | 23 | 127 | 40 | 24 | 63 | 106 | 283 | 64 | 143 | 92 | 2 | 8 | 28 | 80 | 21 | 54 | 69 | 19 | 10 | 24 | - | 33 | 25 | 342 | |
| 老親介護 | 1000 | 2.7 | 14.8 | 4.7 | 2.8 | 7.3 | 12.3 | 32.9 | 7.4 | 16.6 | 10.7 | 0.2 | 0.9 | 3.3 | 9.3 | 2.4 | 6.3 | 8.0 | 2.2 | 2.2 | 1.2 | 2.8 | - | 3.8 | 2.9 | 39.8 |
| その他 | 3 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | |
| 性別不明 | 1000 | - | - | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - | - | 66.7 |
| 老老介護 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14.3 | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 85.7 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 計 | 11 | - | - | - | - | 9.1 | - | 9.1 | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 老老介護 | 370 | 9 | 65 | 19 | 16 | 16 | 54 | 136 | 43 | 69 | 39 | - | 4 | 9 | 34 | 10 | 17 | 39 | 12 | 6 | 4 | 11 | 1 | 13 | 8 | 129 |
| 老親介護 | 1000 | 2.4 | 17.6 | 5.1 | 4.3 | 4.3 | 14.6 | 36.8 | 11.6 | 18.6 | 10.5 | - | 1.1 | 2.4 | 9.2 | 2.7 | 4.6 | 10.5 | 3.2 | 1.6 | 1.1 | 3.0 | 0.3 | 3.5 | 2.2 | 34.9 |
| その他 | 651 | 15 | 78 | 30 | 11 | 58 | 69 | 205 | 33 | 86 | 69 | 2 | 5 | 22 | 56 | 21 | 46 | 67 | 18 | 8 | 19 | 2 | 22 | 23 | 276 | |
| 計 | 1000 | 2.3 | 12.0 | 4.6 | 1.7 | 8.9 | 10.6 | 31.5 | 5.1 | 13.2 | 10.6 | 0.3 | 0.8 | 3.4 | 8.6 | 3.2 | 7.1 | 10.3 | 2.8 | 1.2 | 2.9 | 0.3 | 3.4 | 3.5 | 42.4 | |
| 老老介護 | 109 | 3 | 19 | 8 | 3 | 8 | 11 | 36 | 5 | 18 | 11 | - | - | 4 | 15 | 1 | 5 | 11 | 2 | 5 | - | 3 | - | 4 | 3 | 45 |
| 老親介護 | 1000 | 2.8 | 17.4 | 7.3 | 2.8 | 7.3 | 10.1 | 33.0 | 4.6 | 18.5 | 10.1 | - | - | 3.7 | 13.8 | 0.9 | 4.6 | 10.1 | 1.8 | 4.6 | - | 2.8 | - | 3.7 | 2.8 | 41.3 |
| その他 | 1130 | 27 | 162 | 57 | 30 | 82 | 134 | 377 | 81 | 173 | 119 | 2 | 9 | 35 | 105 | 32 | 68 | 117 | 32 | 29 | 12 | 33 | 3 | 39 | 34 | 450 |
| 合計 | 1000 | 2.4 | 14.3 | 5.0 | 2.7 | 7.3 | 11.9 | 33.4 | 7.2 | 15.3 | 10.5 | 0.2 | 0.8 | 3.1 | 9.3 | 2.8 | 6.0 | 10.4 | 2.8 | 2.6 | 1.1 | 2.9 | 0.3 | 3.5 | 3.0 | 39.8 |

5-1. 特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移乗・移動介助 | 受診介助 | 洗顔 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 雑糞 | 家の管理 | 金融・家計管理 | 無回答 |
|-------|------|------|-------|------|------|-----|------|---------|---------|------|-----|----|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|------|---------|-------|
| 全体 | 1130 | 11 | 81 | 10 | 10 | 31 | 30 | 190 | 15 | 53 | 35 | - | 4 | 7 | 34 | 8 | 20 | 46 | 6 | 13 | 5 | 7 | 1 | 13 | 639 |
| 男性 | 1000 | 1.0 | 7.2 | 0.9 | 0.9 | 2.7 | 2.7 | 16.8 | 1.3 | 4.7 | 3.1 | - | 0.4 | 0.6 | 3.0 | 0.7 | 1.8 | 4.1 | 0.5 | 1.2 | 0.4 | 0.6 | 0.1 | 1.2 | 565 |
| 女性 | 106 | 0.9 | 4.7 | - | 0.9 | 1.9 | 4 | 25 | 2 | 4 | 4 | - | - | - | 3 | - | - | 12 | 1 | - | 0.9 | - | - | 0.9 | 48.1 |
| 老老介護 | 120 | 0.9 | 4.7 | - | 0.9 | 1.9 | 3.8 | 23.6 | 1.9 | 3.8 | 3.8 | - | - | - | 2.8 | - | 11.3 | 11.3 | 0.9 | - | 0.9 | - | - | 0.9 | 48.1 |
| 老親介護 | 1000 | - | 7.5 | 0.8 | - | 4.2 | 2.5 | 16.7 | - | - | 4.2 | - | - | - | 1.7 | 1.7 | 3.3 | 5.8 | - | 1.7 | - | 0.8 | - | 1.7 | 56.7 |
| その他 | 33 | - | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 4 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 21 |
| 計 | 1000 | - | 3.0 | - | 3.0 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | - | - | 3.0 | - | - | - | 3.0 | - | 6.1 | 6.1 | - | - | - | - | - | - | 63.6 |
| 老老介護 | 259 | 1 | 15 | 1 | 2 | 9 | 8 | 49 | 2 | 4 | 9 | - | - | - | 6 | 2 | 4 | 21 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 14.1 |
| 老親介護 | 261 | 3 | 29 | 4 | 5 | 15 | 11 | 18.9 | 0.8 | 1.5 | 3.5 | - | - | - | 2.3 | 0.8 | 1.5 | 8.1 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.8 | 54.4 |
| その他 | 1000 | 1.1 | 11.1 | 1.5 | 1.9 | 4.2 | 19.5 | 2.3 | 5.4 | 3.8 | 3.8 | - | 0.4 | 0.8 | 3.4 | 0.4 | 1.1 | 2.3 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | - | 1.5 | 0.8 |
| 老老介護 | 524 | 6 | 31 | 3 | 3 | 13 | 9 | 79 | 6 | 31 | 10 | - | 3 | 5 | 13 | 4 | 12 | 16 | 4 | 7 | 3 | 2 | - | 5 | 319 |
| 老親介護 | 1000 | 1.1 | 5.9 | 0.6 | 0.6 | 2.5 | 1.7 | 15.1 | 1.1 | 5.9 | 1.9 | - | 0.6 | 1.0 | 2.5 | 0.8 | 3.1 | 3.1 | 0.8 | 1.3 | 0.6 | 0.4 | - | 1.0 | 60.9 |
| その他 | 75 | 1 | 6 | 2 | - | 4 | 1 | 11 | - | 4 | 6 | - | - | - | 5 | - | 1 | 3 | - | 2 | - | 1 | - | 2 | 45 |
| 計 | 860 | 10 | 66 | 9 | 8 | 22 | 21 | 14.1 | 12 | 49 | 26 | - | 4 | 7 | 27 | 5 | 16 | 25 | 5 | 11 | 4 | 5 | - | 11 | 12 |
| 老老介護 | 1000 | 1.2 | 7.7 | 1.0 | 0.9 | 2.6 | 2.4 | 16.4 | 1.4 | 5.7 | 3.0 | - | 0.5 | 0.8 | 3.1 | 0.6 | 1.9 | 2.9 | 0.6 | 1.3 | 0.5 | 0.6 | - | 1.3 | 1.4 |
| 老親介護 | 3 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 66.7 |
| その他 | 1000 | - | 3.0 | - | 3.0 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | - | - | 3.0 | - | - | - | 3.0 | - | 6.1 | 6.1 | - | - | - | 3.3 | - | - | 66.7 |
| 老老介護 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14.3 | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 85.7 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 計 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 老老介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 老親介護 | 370 | 4 | 34 | 4 | 6 | 7 | 16 | 76 | 9 | 18 | 14 | - | 1 | 2 | 12 | 1 | 3 | 18 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| その他 | 1000 | 1.1 | 9.2 | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 4.3 | 20.5 | 2.4 | 4.9 | 3.8 | - | 0.3 | 0.5 | 3.2 | 0.3 | 0.8 | 4.9 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.3 | 1.1 | 0.8 |
| 老老介護計 | 651 | 6 | 40 | 4 | 3 | 18 | 12 | 99 | 6 | 31 | 15 | - | 3 | 5 | 16 | 7 | 16 | 23 | 4 | 9 | 3 | 3 | - | 7 | |
| 老親介護計 | 1000 | 0.9 | 6.1 | 0.6 | 0.5 | 2.8 | 1.8 | 15.2 | 0.9 | 4.8 | 2.3 | - | 0.5 | 0.8 | 2.5 | 1.1 | 2.5 | 3.5 | 0.6 | 1.4 | 0.5 | 0.5 | - | 1.1 | |
| その他計 | 109 | 1 | 7 | 2 | 1 | 6 | 2 | 15 | - | 4 | 6 | - | - | - | 6 | - | 1 | 5 | - | 2 | - | 1 | - | 2 | |
| 計 | 1000 | 0.9 | 6.4 | 1.8 | 0.9 | 5.5 | 1.8 | 13.8 | - | 3.7 | 5.5 | - | - | - | 5.5 | - | 0.9 | 4.6 | - | 1.8 | - | 0.9 | - | 1.8 | |
| 老老介護 | 1130 | 11 | 81 | 10 | 10 | 31 | 30 | 190 | 15 | 53 | 35 | - | 4 | 7 | 34 | 8 | 20 | 46 | 6 | 13 | 5 | 7 | 1 | 13 | |
| 老親介護 | 1000 | 1.0 | 7.2 | 0.9 | 0.9 | 2.7 | 2.7 | 16.8 | 1.3 | 4.7 | 3.1 | - | 0.4 | 0.6 | 3.0 | 0.7 | 1.8 | 4.1 | 0.5 | 1.2 | 0.4 | 0.6 | 0.1 | 1.2 | |
| その他 | 33 | - | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 4 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | |
| 合計 | 1000 | 1.0 | 7.2 | 0.9 | 0.9 | 2.7 | 2.7 | 16.8 | 1.3 | 4.7 | 3.1 | - | 0.4 | 0.6 | 3.0 | 0.7 | 1.8 | 4.1 | 0.5 | 1.2 | 0.4 | 0.6 | 0.1 | 1.2 | |

8. 家族を介して良かったと思うこと

| サンプル数 | 家族に対して感謝を感じたこと | 自身を人間的に成長させることができた | 家族や親戚の絆が深まった | 介護職者との関係が良くなった | これまでとは異なる人を見てきた | 自身の生活が豊かになった | その他 |
|-------|----------------|--------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|------|
| 全体 | 875 | 643 | 300 | 433 | 397 | 219 | 123 |
| 男性 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 250 | 141 |
| 女性 | 1000 | 625 | 348 | 383 | 525 | 350 | 175 |
| その他 | 1000 | 783 | 410 | 543 | 443 | 225 | 133 |
| 計 | 192 | 150 | 76 | 96 | 80 | 75 | 52 |
| 性別不明 | 1000 | 781 | 356 | 500 | 417 | 391 | 211 |
| 老老介護 | 212 | 154 | 76 | 112 | 108 | 79 | 54 |
| 老親介護 | 1000 | 726 | 358 | 528 | 509 | 373 | 255 |
| その他 | 1000 | 739 | 448 | 493 | 453 | 244 | 139 |
| 計 | 1000 | 581 | 367 | 403 | 390 | 226 | 145 |
| 性別不明 | 1000 | 720 | 414 | 486 | 466 | 355 | 246 |
| 老老介護 | 1000 | 1000 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 老親介護 | 1000 | 883 | 667 | 333 | 333 | 167 | 1 |
| その他 | 1000 | 7 | 6 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | 603 | 311 | 407 | 397 | 203 | 132 |
| 老老介護 | 1875 | 643 | 366 | 433 | 397 | 317 | 219 |
| 老親介護 | 1000 | 735 | 411 | 485 | 454 | 382 | 250 |
| その他 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 計 | 1000 | 857 | 571 | 286 | 286 | 143 | 1 |
| 老老介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 |
| 老親介護 | 1000 | 754 | 379 | 509 | 474 | 413 | 280 |
| その他 | 1000 | 747 | 444 | 503 | 460 | 352 | 240 |
| 計 | 1000 | | | | | | |

12(1) . 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)

| | サンプル数 | 自立 | J1 | J2 | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 無回答 |
|------|-------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 1130 | 34 | 22 | 83 | 112 | 146 | 118 | 147 | 120 | 204 | 144 |
| 男性 | 1000 | 3.0 | 1.9 | 7.3 | 8.9 | 12.9 | 10.4 | 13.0 | 10.6 | 18.1 | 12.7 |
| 女性 | 1000 | 2 | 1 | 5 | 12 | 9 | 11 | 18 | 16 | 20 | 12 |
| 老老介護 | 1000 | 1.9 | 0.9 | 4.7 | 11.3 | 8.5 | 10.4 | 17.0 | 15.1 | 18.9 | 11.3 |
| 老親介護 | 120 | 0.8 | 3.3 | 8.3 | 11.7 | 14.2 | 11.7 | 14.2 | 8.3 | 10.0 | 17.5 |
| その他 | 1000 | 2 | 3 | 1 | 15 | 5 | 12 | 4 | 1 | 8 | 15 |
| 計 | 289 | 6 | 9 | 31 | 34 | 21 | 29 | 36 | 27 | 46 | 36 |
| 女性 | 1000 | 1.9 | 2.3 | 6.2 | 12.0 | 11.2 | 13.9 | 10.4 | 15.4 | 14.7 | 14.7 |
| 老老介護 | 1000 | 3.1 | 0.8 | 9.6 | 12.3 | 11.1 | 11.1 | 13.8 | 17.6 | 9.6 | 25 |
| 老親介護 | 524 | 21 | 12 | 37 | 45 | 76 | 54 | 70 | 48 | 93 | 68 |
| その他 | 1000 | 4.0 | 2.3 | 7.1 | 8.6 | 14.5 | 10.3 | 13.4 | 9.2 | 17.7 | 13.0 |
| 計 | 1000 | - | 2 | 5 | 4 | 8 | 6 | 11 | 9 | 21 | 9 |
| 性別不明 | 860 | 29 | 16 | 67 | 81 | 113 | 89 | 110 | 93 | 160 | 102 |
| 老老介護 | 1000 | 3.4 | 1.9 | 7.8 | 9.4 | 13.1 | 10.3 | 12.8 | 10.8 | 18.6 | 11.9 |
| 老親介護 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - | - | 66.7 |
| 計 | 1000 | - | - | - | - | 14.3 | - | - | - | - | 28.6 |
| 老老介護 | 1000 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | 19.2 | - | - | - | - | 38.4 |
| 計 | 370 | 10 | 3 | 30 | 44 | 39 | 40 | 47 | 52 | 63 | 37 |
| 老老介護 | 1000 | 2.7 | 0.8 | 8.1 | 11.9 | 10.5 | 10.8 | 12.7 | 14.1 | 18.4 | 10.0 |
| 老親介護 | 651 | 22 | 16 | 47 | 59 | 94 | 68 | 88 | 58 | 107 | 92 |
| その他 | 1000 | 3.4 | 2.5 | 7.2 | 8.1 | 14.4 | 10.4 | 13.5 | 8.9 | 16.4 | 14.1 |
| 計 | 108 | 2 | 3 | 6 | 9 | 13 | 10 | 12 | 10 | 29 | 15 |
| 老老介護 | 1000 | 1.8 | 2.8 | 5.5 | 8.3 | 11.9 | 9.2 | 11.0 | 9.2 | 26.6 | 13.8 |
| 老親介護 | 1130 | 34 | 22 | 83 | 112 | 146 | 118 | 147 | 120 | 204 | 144 |
| その他 | 1000 | 3.0 | 1.9 | 7.3 | 9.9 | 12.9 | 10.4 | 13.0 | 10.6 | 18.1 | 12.7 |

12(1) . 認知症高齢者の日常生活自立度

| | サンプル数 | 自立 | I | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IV | M | 無回答 |
|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 全体 | 1130 | 157 | 168 | 103 | 183 | 170 | 58 | 110 | 36 | 165 |
| 男性 | 1000 | 13.9 | 14.9 | 9.1 | 14.4 | 15.0 | 5.1 | 9.7 | 3.2 | 14.6 |
| 女性 | 1000 | 19.8 | 16.0 | 9.4 | 8.4 | 15.1 | 5.7 | 9.4 | 3.8 | 11.3 |
| 老老介護 | 120 | 9 | 23 | 9 | 20 | 14 | 8 | 16 | 5 | 16 |
| 老親介護 | 1000 | 7.5 | 19.2 | 7.5 | 16.7 | 11.7 | 6.7 | 13.3 | 4.2 | 13.3 |
| その他 | 33 | 9 | 4 | 3 | 6 | 3 | - | 2 | 1 | 5 |
| 計 | 1000 | 27.3 | 12.1 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 14 | 6.1 | 3.0 | 13.2 |
| 女性 | 1000 | 39 | 44 | 22 | 38 | 33 | 14 | 28 | 10 | 33 |
| 老老介護 | 1000 | 17.0 | 17.0 | 10.3 | 13.8 | 12.7 | 5.3 | 10.8 | 3.9 | 12.7 |
| 老親介護 | 210 | 84 | 120 | 72 | 130 | 127 | 53 | 73 | 27 | 130 |
| その他 | 524 | 51 | 72 | 48 | 86 | 90 | 28 | 49 | 18 | 82 |
| 計 | 1000 | 9.7 | 13.7 | 9.2 | 16.4 | 17.2 | 5.3 | 9.4 | 3.4 | 15.6 |
| 女性 | 1000 | 17.3 | 14.7 | 5.3 | 8.0 | 20.0 | 4.0 | 13.3 | 1.3 | 16.0 |
| 老老介護 | 860 | 118 | 123 | 80 | 126 | 137 | 44 | 78 | 26 | 128 |
| 老親介護 | 1000 | 13.7 | 14.3 | 9.3 | 14.7 | 15.9 | 5.1 | 9.1 | 3.0 | 14.9 |
| その他 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 老老介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 1000 | 11 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| 老老介護 | 370 | 75 | 39 | 14 | 46 | 19 | 30 | 1 | 30 | 1 |
| 老親介護 | 1000 | 20.3 | 15.9 | 10.2 | 13.0 | 12.3 | 5.0 | 7.3 | 2.7 | 13.0 |
| その他 | 651 | 69 | 95 | 57 | 107 | 100 | 36 | 68 | 23 | 101 |
| 計 | 1000 | 9.2 | 14.6 | 8.6 | 16.4 | 16.0 | 5.5 | 10.4 | 3.5 | 15.5 |
| 女性 | 1000 | 22 | 15 | 7 | 12 | 18 | 3 | 12 | 2 | 18 |
| 老老介護 | 1000 | 20.2 | 13.8 | 6.4 | 11.0 | 16.5 | 2.8 | 11.0 | 1.8 | 16.5 |
| 老親介護 | 1130 | 157 | 168 | 103 | 183 | 170 | 58 | 110 | 36 | 165 |
| その他 | 1000 | 13.9 | 14.9 | 9.1 | 14.4 | 15.0 | 5.1 | 9.7 | 3.2 | 14.6 |

10. 家族への介護に別して、あると良いと思う仕組み

| | サンプル数 | 家族への介護でも別として、家族への介護に別して、あると良いと思う仕組み | 現在までよい | 無回答 |
|------|-------|-------------------------------------|--------|------|
| 全体 | 1130 | 398 | 481 | 159 |
| 男性 | 1000 | 35.0 | 47.7 | 14.1 |
| 女性 | 1000 | 29.2 | 53.8 | 13.2 |
| 老老介護 | 120 | 46 | 41 | 24 |
| 老親介護 | 1000 | 38.3 | 34.2 | 20.0 |
| その他 | 33 | 9 | 5 | 5 |
| 計 | 289 | 86 | 12 | 43 |
| 女性 | 1000 | 32.2 | 48 | 30 |
| 老老介護 | 1000 | 29.9 | 31 | 12.3 |
| 老親介護 | 524 | 188 | 285 | 75 |
| その他 | 75 | 30 | 28 | 6 |
| 計 | 1000 | 40.0 | 37.3 | 8.0 |
| 性別不明 | 860 | 307 | 384 | 113 |
| 老老介護 | 1000 | 35.7 | 48 | 13.1 |
| 老親介護 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| その他 | 1000 | 2 | 3 | 3 |
| 計 | 1000 | 28.6 | 42.9 | 14.3 |
| 老老介護 | 1000 | - | - | - |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - |
| その他 | 1000 | - | - | - |
| 計 | 11 | 3 | 4 | 3 |
| 老老介護 | 370 | 110 | 111 | 189 |
| 老親介護 | 1000 | 29.7 | 30 | 12.7 |
| その他 | 651 | 247 | 32 | 249 |
| 計 | 1000 | 37.9 | 4.9 | 38.2 |
| 女性 | 109 | 39 | 10 | 43 |
| 老老介護 | 1000 | 35.8 | 20.2 | 38.4 |
| 老親介護 | 1130 | 398 | 481 | 159 |
| その他 | 1000 | 35.0 | 47.7 | 14.1 |

11. 介護者の調査時点の生死

| | サンプル数 | 生存中 | 死亡 | 無回答 |
|------|-------|-------|-----|------|
| 全体 | 1130 | 1003 | 25 | 102 |
| 男性 | 1000 | 88.8 | 2.2 | 10 |
| 女性 | 1000 | 90.8 | - | 9.4 |
| 老老介護 | 120 | 109 | - | 11 |
| 老親介護 | 1000 | 90.8 | - | 9.2 |
| その他 | 33 | 27 | - | 6 |
| 計 | 289 | 228 | - | 27 |
| 女性 | 1000 | 93.8 | 0 | 10.4 |
| 老老介護 | 1000 | 90.4 | 3.4 | 6.1 |
| 老親介護 | 524 | 460 | 15 | 49 |
| その他 | 75 | 67 | 1 | 7 |
| 計 | 1000 | 89.3 | 1.3 | 9.3 |
| 性別不明 | 860 | 763 | 25 | 72 |
| 老老介護 | 1000 | 86.7 | 2.9 | 8.4 |
| 老親介護 | 1000 | 100.0 | - | - |
| その他 | 1000 | 71.4 | - | 28.6 |
| 計 | 11 | 8 | - | 3 |
| 老老介護 | 370 | 335 | 9 | 26 |
| 老親介護 | 1000 | 90.5 | 2.4 | 7.0 |
| その他 | 651 | 574 | 15 | 62 |
| 計 | 1000 | 86.2 | 2.3 | 9.5 |
| 女性 | 109 | 94 | 1 | 14 |
| 老老介護 | 1000 | 82.2 | 0.9 | 12.8 |
| 老親介護 | 1130 | 1069 | 25 | 102 |
| その他 | 1000 | 89.8 | 2.2 | 9.0 |

12(2). 短期記憶

| | 問題なし | | 問題あり | |
|-------|-------|------|-------|------|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 381 | 682 | 117 |
| 男性 | 1000 | 319 | 57 | 10.4 |
| 女性 | 1000 | 41 | 92 | 13 |
| 老老介護 | 1000 | 38.7 | 48.1 | 12.3 |
| 老親介護 | 120 | 29 | 80 | 11 |
| その他 | 1000 | 24.2 | 66.7 | 9.2 |
| 計 | 33 | 13 | 14 | 6 |
| 女性 | 259 | 83 | 46 | 30 |
| 老老介護 | 201 | 32.0 | 66.8 | 11.6 |
| 老親介護 | 524 | 42.6 | 49.4 | 7.0 |
| その他 | 75 | 27 | 40 | 8 |
| 計 | 860 | 276 | 500 | 84 |
| 性別不明 | 1000 | 32.1 | 58.1 | 9.8 |
| 老老介護 | 3 | 2 | 1 | - |
| 老親介護 | 7 | - | 5 | 2 |
| その他 | 1 | - | - | 1 |
| 計 | 11 | 2 | 6 | 3 |
| 老老介護計 | 320 | 19.2 | 54 | 27.3 |
| 老親介護計 | 651 | 166 | 416 | 69 |
| その他計 | 109 | 40 | 54 | 15 |
| 合計 | 1130 | 381 | 682 | 117 |

12(2). 日常の意思決定を行なうための認知能力

| | 自立 | | いくらか困難 | | 判断できず | |
|-------|-------|------|--------|------|-------|------|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 295 | 270 | 242 | 249 | 114 |
| 男性 | 1000 | 22.6 | 23.9 | 21.4 | 22.0 | 10.1 |
| 女性 | 1000 | 27.4 | 17.0 | 20.8 | 25.5 | 9.4 |
| 老老介護 | 120 | 21 | 30 | 33 | 27 | 9 |
| 老親介護 | 33 | 9 | 24 | 15 | 5 | 6 |
| その他 | 1000 | 22.8 | 21.6 | 23.2 | 22.8 | 9.7 |
| 計 | 269 | 45 | 246 | 162 | 536 | 25 |
| 女性 | 261 | 79 | 82 | 49 | 49 | 22 |
| 老老介護 | 524 | 97 | 136 | 117 | 118 | 56 |
| 老親介護 | 1000 | 18.5 | 26.0 | 22.3 | 22.5 | 10.7 |
| その他 | 75 | 20 | 13 | 13 | 21 | 8 |
| 計 | 880 | 196 | 211 | 179 | 188 | 86 |
| 性別不明 | 1000 | 22.8 | 24.5 | 20.8 | 21.9 | 10.0 |
| 老老介護 | 3 | - | 2 | 1 | - | - |
| 老親介護 | 7 | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| その他 | 11 | - | - | - | 28.6 | 26.6 |
| 計 | 11 | - | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 老老介護計 | 370 | 108 | 82 | 72 | 76 | 32 |
| 老親介護計 | 651 | 118 | 167 | 152 | 147 | 67 |
| その他計 | 109 | 29 | 21 | 18 | 26 | 15 |
| 合計 | 1130 | 295 | 270 | 242 | 249 | 114 |

12(2). 自分の意思伝達能力

| | 伝えられ | | いくらか困難 | | 身体的要 | |
|-------|-------|------|--------|------|-------|------|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 402 | 216 | 261 | 143 | 108 |
| 男性 | 1000 | 35.6 | 191 | 23.1 | 127 | 9.6 |
| 女性 | 106 | 38 | 19 | 21 | 18 | 10 |
| 老老介護 | 120 | 40 | 19 | 38 | 15 | 8 |
| 老親介護 | 1000 | 33.3 | 15.8 | 31.7 | 12.5 | 6.7 |
| その他 | 33 | 12 | 8 | 6 | 1 | 6 |
| 計 | 259 | 90 | 46 | 65 | 34 | 24 |
| 女性 | 201 | 107 | 55 | 51 | 29 | 19 |
| 老老介護 | 44 | 16 | 10 | 13 | 7 | 4 |
| 老親介護 | 524 | 18 | 100 | 118 | 70 | 45 |
| その他 | 75 | 21 | 15 | 22 | 10 | 7 |
| 計 | 860 | 309 | 170 | 191 | 109 | 81 |
| 性別不明 | 1000 | 35.9 | 19.8 | 22.2 | 12.7 | 9.4 |
| 老老介護 | 3 | 2 | - | 1 | - | - |
| 老親介護 | 7 | 1 | - | 4 | - | 2 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 計 | 11 | 3 | - | 5 | - | 3 |
| 老老介護計 | 1000 | 27.3 | 14 | 45.8 | 47 | 27.8 |
| 老親介護計 | 651 | 222 | 119 | 160 | 65 | 65 |
| その他計 | 109 | 33 | 23 | 28 | 11 | 14 |
| 合計 | 1130 | 402 | 216 | 261 | 143 | 108 |

12(3). 認知症の周辺症状の程度

| | あり | | なし | |
|-------|-------|------|-------|-------|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 378 | 629 | 123 |
| 男性 | 1000 | 33.5 | 55.7 | 10.9 |
| 女性 | 106 | 27 | 69 | 10 |
| 老老介護 | 120 | 49 | 59 | 12 |
| 老親介護 | 1000 | 40.8 | 48.2 | 10.0 |
| その他 | 33 | 0 | 16 | 9 |
| 計 | 269 | 30.8 | 148 | 15.2 |
| 女性 | 261 | 33.2 | 56.4 | 10.4 |
| 老老介護 | 1000 | 29.9 | 60.5 | 9.6 |
| 老親介護 | 524 | 184 | 283 | 57 |
| その他 | 75 | 28 | 38 | 9 |
| 計 | 880 | 290 | 479 | 91 |
| 性別不明 | 1000 | 33.7 | 55.7 | 10.6 |
| 老老介護 | 3 | - | 3 | - |
| 老親介護 | 7 | 2 | 1 | 4 |
| その他 | 11 | - | - | 100.0 |
| 計 | 11 | 2 | 4 | 5 |
| 老老介護計 | 370 | 105 | 230 | 35 |
| 老親介護計 | 651 | 235 | 343 | 73 |
| その他計 | 109 | 38 | 56 | 15 |
| 合計 | 1130 | 378 | 629 | 123 |

12(3). 認知症の周辺状況

| サンプル数 | 幻聴・幻覚 | 妄想 | 昼寝頻度 | 暴言 | 暴行 | 介護への拒否 | 徘徊 | 火の不始末 | 不潔行為 | 異食行動 | 性的問題行動 | その他 | 無回答 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 全体 | 378 | 102 | 101 | 121 | 83 | 21 | 119 | 51 | 47 | 49 | 21 | 4 | 34 |
| 1000 | 27.0 | 26.7 | 32.0 | 24.6 | 5.6 | 31.5 | 13.5 | 12.4 | 13.0 | 5.6 | 1.1 | 9.0 | 2.4 |
| 男性 | 27 | 8 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 1000 | 29.6 | 19.5 | 22.2 | 14.8 | 18.5 | 14.8 | 7.4 | 7.4 | 3.7 | 3.7 | 14.8 | 7.4 | 7.4 |
| 女性 | 49 | 13 | 17 | 17 | 9 | 3 | 19 | 13 | 14 | 9 | 4 | 3 | 2 |
| 1000 | 26.5 | 34.7 | 34.7 | 18.4 | 6.1 | 38.8 | 26.5 | 28.6 | 18.4 | 8.2 | 8.2 | 6.1 | 4.1 |
| その他 | 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1000 | 30.0 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 30.0 | 30.0 |
| 計 | 86 | 24 | 23 | 25 | 16 | 4 | 27 | 17 | 16 | 12 | 5 | 10 | 4 |
| 1000 | 27.8 | 20.2 | 23.1 | 18.0 | 6 | 31.6 | 19.8 | 18.6 | 14.9 | 5.8 | 3 | 11.8 | 4.2 |
| 女性 | 1000 | 23.6 | 20.5 | 41.0 | 24.4 | 11.5 | 37.2 | 10.3 | 1.3 | 9.0 | 1.3 | 3.8 | 7.7 |
| 男性 | 1000 | 23.6 | 20.5 | 41.0 | 24.4 | 11.5 | 37.2 | 10.3 | 1.3 | 9.0 | 1.3 | 3.8 | 7.7 |
| その他 | 28 | 3 | 10 | 6 | 9 | 1 | 10 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 |
| 1000 | 10.7 | 3.5 | 21.4 | 3.2 | 3.6 | 3.5 | 10.7 | 14.3 | 17.9 | 3.6 | 3.6 | 7.1 | 1.1 |
| 計 | 290 | 76 | 76 | 94 | 71 | 16 | 91 | 34 | 31 | 36 | 15 | 4 | 24 |
| 1000 | 26.2 | 29.2 | 32.4 | 26.6 | 5.5 | 31.4 | 11.7 | 10.7 | 12.4 | 5.2 | 1.4 | 8.3 | 1.7 |
| 性別不明 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1000 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 老観介護 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1000 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| その他 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1000 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 計 | 107 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1000 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 老観介護計 | 107 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1000 | 24.8 | 20.0 | 38.2 | 21.9 | 8.8 | 32.4 | 11.4 | 2.9 | 8.6 | 1.6 | 2.9 | 9.5 | 4.8 |
| 老観介護計 | 235 | 70 | 69 | 75 | 58 | 10 | 72 | 38 | 40 | 34 | 18 | 11 | 18 |
| 1000 | 29.8 | 29.4 | 31.9 | 24.7 | 4.3 | 30.6 | 15.3 | 17.0 | 14.5 | 7.7 | 0.4 | 8.1 | 1.7 |
| その他 | 38 | 6 | 11 | 8 | 12 | 2 | 13 | 3 | 4 | 6 | 1 | 5 | 1 |
| 1000 | 15.8 | 23.9 | 21.1 | 31.6 | 5.3 | 34.2 | 7.9 | 10.5 | 15.8 | 2.6 | 1.1 | 13.2 | 9 |
| 計 | 378 | 102 | 101 | 121 | 83 | 21 | 119 | 51 | 47 | 49 | 21 | 4 | 34 |
| 1000 | 27.0 | 26.7 | 32.0 | 24.6 | 5.6 | 31.5 | 13.5 | 12.4 | 13.0 | 5.6 | 1.1 | 9.0 | 2.4 |

12(4). 身体の状態

| サンプル数 | 麻痺 | 膝かの低下 | 関節の拘縮 | 失調・不随意運動 | 構音障害 | その他の認知症関連 | 無回答 |
|-------|------|-------|-------|----------|------|-----------|------|
| 全体 | 1130 | 303 | 881 | 376 | 306 | 83 | 62 |
| 1000 | 26.8 | 78.0 | 23.3 | 27.1 | 7.3 | 7.3 | 15.0 |
| 男性 | 106 | 47 | 73 | 37 | 30 | 12 | 8 |
| 1000 | 44.3 | 68.9 | 34.9 | 28.3 | 11.3 | 7.5 | 17.9 |
| 女性 | 120 | 16 | 100 | 39 | 39 | 4 | 11 |
| 1000 | 13.3 | 8.3 | 32.5 | 32.5 | 3.3 | 9.2 | 10.8 |
| その他 | 33 | 8 | 24 | 11 | 7 | 4 | 2 |
| 1000 | 24.2 | 7.4 | 33.3 | 21.6 | 10.0 | 20 | 18.2 |
| 計 | 259 | 74 | 181 | 76 | 76 | 20 | 20 |
| 1000 | 27.4 | 78.1 | 33.6 | 28.3 | 7.7 | 8.9 | 16.2 |
| 女性 | 261 | 101 | 209 | 91 | 84 | 23 | 26 |
| 1000 | 38.7 | 80.1 | 34.9 | 24.5 | 8.8 | 10.0 | 9.2 |
| 老観介護 | 524 | 98 | 412 | 158 | 146 | 26 | 31 |
| 1000 | 18.7 | 78.6 | 30.2 | 27.9 | 5.0 | 5.9 | 5.3 |
| その他 | 75 | 28 | 57 | 34 | 18 | 13 | 5 |
| 1000 | 37.3 | 76.0 | 45.3 | 24.0 | 17.3 | 6.7 | 13.3 |
| 計 | 880 | 227 | 678 | 283 | 228 | 62 | 57 |
| 1000 | 26.4 | 78.8 | 32.9 | 26.5 | 7.2 | 7.2 | 6.6 |
| 性別不明 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 1000 | 66.7 | 100.0 | 100.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 老観介護 | 7 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1000 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 57.1 |
| その他 | 11 | 5 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1000 | 45.5 | 54.5 | 54.5 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 18.2 |
| 計 | 370 | 150 | 285 | 131 | 95 | 35 | 33 |
| 1000 | 40.5 | 77.0 | 35.4 | 25.7 | 9.5 | 8.9 | 13.2 |
| 老観介護計 | 651 | 117 | 515 | 200 | 186 | 31 | 42 |
| 1000 | 18.0 | 79.1 | 30.7 | 28.6 | 4.8 | 6.5 | 15.8 |
| その他 | 109 | 36 | 81 | 45 | 25 | 17 | 6 |
| 1000 | 33.0 | 74.3 | 41.3 | 22.9 | 15.6 | 5.5 | 6.4 |
| 計 | 1130 | 303 | 881 | 376 | 306 | 83 | 62 |
| 1000 | 26.8 | 78.0 | 33.3 | 27.1 | 7.3 | 7.3 | 15.0 |

12(5). 離れ歩行

| サンプル数 | 自立 | 介助が必要としている | 無回答 |
|-------|-------|------------|-------|
| 全体 | 1130 | 171 | 258 |
| 1000 | 15.1 | 22.7 | 52.9 |
| 男性 | 106 | 14 | 27 |
| 1000 | 13.2 | 25.5 | 51.9 |
| 女性 | 120 | 25 | 28 |
| 1000 | 20.8 | 23.3 | 49.2 |
| その他 | 33 | 4 | 11 |
| 1000 | 12.1 | 33.3 | 42.4 |
| 計 | 259 | 43 | 86 |
| 1000 | 16.6 | 25.5 | 49.4 |
| 女性 | 201 | 32 | 65 |
| 1000 | 15.9 | 24.8 | 52.3 |
| 老観介護 | 524 | 68 | 118 |
| 1000 | 16.8 | 21.0 | 52.1 |
| その他 | 75 | 8 | 14 |
| 1000 | 10.7 | 18.7 | 57.3 |
| 計 | 880 | 128 | 189 |
| 1000 | 14.9 | 22.0 | 53.8 |
| 性別不明 | 3 | 3 | 3 |
| 1000 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 老観介護 | 7 | 1 | 4 |
| 1000 | 14.3 | 57.1 | 28.6 |
| その他 | 1 | 1 | 1 |
| 1000 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 計 | 11 | 1 | 7 |
| 1000 | 4.6 | 9.1 | 63.8 |
| 老観介護計 | 1000 | 12.6 | 24.6 |
| 1000 | 11.9 | 13.8 | 32.6 |
| 老観介護計 | 651 | 113 | 138 |
| 1000 | 17.4 | 21.4 | 51.6 |
| その他 | 109 | 12 | 25 |
| 1000 | 11.0 | 22.9 | 52.3 |
| 計 | 1130 | 171 | 258 |
| 1000 | 15.1 | 22.7 | 52.9 |

12(5). 車いすの使用

| サンプル数 | 用いていない | 主に自分で操作している | 主に他人が操作している | 無回答 |
|-------|--------|-------------|-------------|------|
| 全体 | 1130 | 484 | 88 | 474 |
| 1000 | 42.8 | 6.0 | 41.9 | 9.2 |
| 男性 | 106 | 32 | 10 | 54 |
| 1000 | 30.2 | 9.4 | 50.9 | 9.4 |
| 女性 | 120 | 63 | 5 | 42 |
| 1000 | 52.5 | 4.2 | 35.0 | 8.3 |
| その他 | 33 | 4 | 3 | 2 |
| 1000 | 42.4 | 9.1 | 30.6 | 12.4 |
| 計 | 259 | 109 | 18 | 106 |
| 1000 | 42.1 | 6.9 | 41.7 | 9.3 |
| 女性 | 261 | 110 | 24 | 109 |
| 1000 | 42.1 | 9.2 | 41.8 | 6.9 |
| 老観介護 | 524 | 236 | 20 | 217 |
| 1000 | 45.0 | 3.8 | 41.4 | 9.7 |
| その他 | 75 | 27 | 6 | 34 |
| 1000 | 36.0 | 8.0 | 45.3 | 10.7 |
| 計 | 880 | 373 | 50 | 360 |
| 1000 | 43.4 | 5.8 | 41.9 | 9.0 |
| 性別不明 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 1000 | 33.3 | 33.3 | 66.7 | 33.3 |
| 老観介護 | 7 | 1 | 1 | 4 |
| 1000 | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 28.6 |
| その他 | 11 | 2 | 1 | 6 |
| 1000 | 18.2 | 18.2 | 72.7 | 18.2 |
| 計 | 370 | 143 | 34 | 165 |
| 1000 | 38.6 | 9.2 | 44.6 | 7.6 |
| 老観介護計 | 651 | 300 | 25 | 263 |
| 1000 | 46.1 | 3.8 | 40.4 | 9.7 |
| その他 | 109 | 41 | 9 | 46 |
| 1000 | 37.6 | 8.3 | 42.2 | 11.9 |
| 計 | 1130 | 484 | 88 | 474 |
| 1000 | 42.8 | 6.0 | 41.9 | 9.2 |

12(6) 現在の業状状態

| | サンプル数 | | | |
|-------|-------|------|-----|-------|
| | 良好 | 不良 | 無回答 | |
| 全体 | 1130 | 879 | 154 | 97 |
| 男性 | 1000 | 778 | 138 | 86 |
| 女性 | 106 | 64 | 12 | 10 |
| 性別不明 | 1000 | 792 | 113 | 94 |
| 老老介護 | 120 | 63 | 30 | 17 |
| 老親介護 | 1000 | 809 | 125 | 63 |
| その他 | 33 | 25 | 4 | 4 |
| 計 | 259 | 206 | 31 | 22 |
| 女性 | 261 | 205 | 42 | 14 |
| 男性 | 1000 | 785 | 161 | 54 |
| 性別不明 | 524 | 494 | 70 | 50 |
| 老老介護 | 1000 | 771 | 134 | 9.5 |
| 老親介護 | 75 | 58 | 9 | 8 |
| その他 | 860 | 667 | 121 | 72 |
| 計 | 1000 | 776 | 141 | 84 |
| 性別不明 | 3 | 3 | - | - |
| 老老介護 | 1000 | 1000 | - | - |
| 老親介護 | 7 | 3 | 2 | 2 |
| その他 | 1000 | 429 | 286 | 28.6 |
| 計 | 11 | 6 | 2 | 100.0 |
| 老老介護計 | 379 | 292 | 54 | 24 |
| 老親介護計 | 1000 | 789 | 146 | 6.5 |
| その他計 | 651 | 504 | 87 | 60 |
| 合計 | 109 | 83 | 13 | 13 |
| 合計 | 1130 | 879 | 154 | 97 |

12(9) 屋外独行歩行補助具・杖具の使用

| | サンプル数 | | | |
|-------|--------|---------|-------|------|
| | 用いていない | 屋外で使用する | 屋内で使用 | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 657 | 186 | 148 |
| 男性 | 1000 | 581 | 173 | 114 |
| 女性 | 106 | 55 | 14 | 25 |
| 性別不明 | 1000 | 519 | 132 | 23.6 |
| 老老介護 | 120 | 63 | 30 | 17 |
| 老親介護 | 1000 | 525 | 250 | 14.2 |
| その他 | 33 | 15 | 5 | 9 |
| 計 | 259 | 133 | 49 | 51 |
| 女性 | 260 | 134 | 48 | 19 |
| 男性 | 1000 | 514 | 69 | 19.7 |
| 性別不明 | 524 | 575 | 207 | 11.5 |
| 老老介護 | 1000 | 605 | 158 | 11.8 |
| 老親介護 | 75 | 51 | 10 | 3 |
| その他 | 860 | 518 | 147 | 9.5 |
| 計 | 1000 | 602 | 171 | 11.0 |
| 性別不明 | 3 | 2 | - | 1 |
| 老老介護 | 1000 | 667 | - | 33.3 |
| 老親介護 | 7 | 4 | - | 1 |
| その他 | 1000 | 571 | - | 14.3 |
| 計 | 11 | 6 | - | 2 |
| 老老介護計 | 330 | 295 | 68 | 18.2 |
| 老親介護計 | 1000 | 559 | 184 | 15 |
| その他計 | 651 | 394 | 113 | 80 |
| 合計 | 109 | 66 | 15 | 12 |
| 合計 | 1130 | 657 | 186 | 148 |

12(6) 現在の業状状態 (続)

| | サンプル数 | | | |
|-------|-------|------|-----|-------|
| | 良好 | 不良 | 無回答 | |
| 全体 | 1130 | 879 | 154 | 97 |
| 男性 | 1000 | 778 | 138 | 86 |
| 女性 | 106 | 64 | 12 | 10 |
| 性別不明 | 1000 | 792 | 113 | 94 |
| 老老介護 | 120 | 63 | 30 | 17 |
| 老親介護 | 1000 | 809 | 125 | 63 |
| その他 | 33 | 25 | 4 | 4 |
| 計 | 259 | 206 | 31 | 22 |
| 女性 | 261 | 205 | 42 | 14 |
| 男性 | 1000 | 785 | 161 | 54 |
| 性別不明 | 524 | 494 | 70 | 50 |
| 老老介護 | 1000 | 771 | 134 | 9.5 |
| 老親介護 | 75 | 58 | 9 | 8 |
| その他 | 860 | 667 | 121 | 72 |
| 計 | 1000 | 776 | 141 | 84 |
| 性別不明 | 3 | 3 | - | - |
| 老老介護 | 1000 | 1000 | - | - |
| 老親介護 | 7 | 3 | 2 | 2 |
| その他 | 1000 | 429 | 286 | 28.6 |
| 計 | 11 | 6 | 2 | 100.0 |
| 老老介護計 | 379 | 292 | 54 | 24 |
| 老親介護計 | 1000 | 789 | 146 | 6.5 |
| その他計 | 651 | 504 | 87 | 60 |
| 合計 | 109 | 83 | 13 | 13 |
| 合計 | 1130 | 879 | 154 | 97 |

12(7) 現在あるかまたは今後発生の可能性の高い状態

| | サンプル数 | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|---------|-----|--------|-------|------|-----|------|-----------|-----|----------|----------|
| | 尿失禁 | 転倒・骨折 | 移動能力の低下 | 褥瘡 | 心肺機能低下 | 閉じこもり | 意欲低下 | 徘徊 | 低栄養 | 指食・嚥下機能低下 | 脱水 | 感染症による発症 | がん等による発症 |
| 全体 | 1130 | 565 | 640 | 605 | 400 | 418 | 219 | 482 | 70 | 283 | 362 | 285 | 288 |
| 男性 | 1000 | 500 | 566 | 535 | 354 | 370 | 184 | 409 | 62 | 250 | 320 | 261 | 255 |
| 女性 | 106 | 47 | 58 | 55 | 35 | 31 | 20 | 41 | 5 | 25 | 29 | 28 | 29 |
| 性別不明 | 1000 | 443 | 547 | 519 | 330 | 292 | 189 | 387 | 47 | 236 | 274 | 264 | 274 |
| 老老介護 | 120 | 73 | 80 | 73 | 35 | 42 | 30 | 60 | 16 | 29 | 35 | 33 | 26 |
| 老親介護 | 1000 | 608 | 667 | 608 | 292 | 350 | 250 | 500 | 133 | 242 | 292 | 275 | 217 |
| その他 | 33 | 11 | 15 | 15 | 4 | 4 | 5 | 8 | 1 | 5 | 6 | 3 | 4 |
| 計 | 239 | 131 | 153 | 143 | 74 | 77 | 55 | 109 | 22 | 59 | 70 | 64 | 59 |
| 女性 | 239 | 131 | 153 | 143 | 74 | 77 | 55 | 109 | 22 | 59 | 70 | 64 | 59 |
| 男性 | 1000 | 508 | 591 | 552 | 286 | 292 | 212 | 421 | 83 | 228 | 270 | 247 | 228 |
| 性別不明 | 1000 | 433 | 571 | 563 | 327 | 383 | 182 | 425 | 50 | 257 | 312 | 272 | 239 |
| 老老介護 | 524 | 297 | 299 | 275 | 189 | 213 | 101 | 207 | 31 | 138 | 170 | 141 | 126 |
| 老親介護 | 1000 | 548 | 571 | 525 | 366 | 406 | 193 | 395 | 59 | 263 | 324 | 269 | 240 |
| その他 | 75 | 30 | 35 | 38 | 28 | 24 | 12 | 32 | 3 | 16 | 23 | 15 | 23 |
| 計 | 1000 | 400 | 467 | 507 | 320 | 320 | 160 | 427 | 40 | 213 | 307 | 200 | 307 |
| 女性 | 860 | 430 | 483 | 460 | 321 | 337 | 163 | 350 | 47 | 221 | 290 | 228 | 227 |
| 男性 | 1000 | 500 | 562 | 535 | 373 | 392 | 190 | 407 | 55 | 257 | 337 | 265 | 264 |
| 性別不明 | 1000 | 333 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | 333 | - | 1 | |
| 老老介護 | 7 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | - | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 老親介護 | 1000 | 429 | 571 | 286 | 429 | 286 | - | 429 | 14.3 | 286 | 286 | 14.3 | |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 計 | 11 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | |
| 老老介護計 | 370 | 181 | 207 | 202 | 138 | 133 | 71 | 152 | 18 | 93 | 126 | 101 | |
| 老親介護計 | 1000 | 435 | 539 | 546 | 373 | 359 | 182 | 411 | 49 | 231 | 273 | 232 | |
| その他計 | 651 | 383 | 388 | 350 | 239 | 287 | 131 | 270 | 46 | 169 | 207 | 176 | |
| 合計 | 109 | 59 | 58 | 53 | 39 | 39 | 21 | 41 | 74 | 260 | 318 | 233 | |
| 合計 | 1130 | 565 | 640 | 605 | 400 | 418 | 219 | 482 | 70 | 283 | 362 | 285 | |

12(8) 豪雨行為

| | サンプル数 | | | |
|-------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-------|
| | 自立しない
し向つか
自ら歩
べない | 全面的に
歩行補助具
を使用 | 全面的に
歩行補助具
を使用 | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 735 | 282 | 103 |
| 男性 | 1000 | 650 | 258 | 91 |
| 女性 | 106 | 65 | 31 | 10 |
| 性別不明 | 1000 | 613 | 292 | 94 |
| 老老介護 | 120 | 92 | 20 | 8 |
| 老親介護 | 1000 | 767 | 167 | 67 |
| その他 | 33 | 24 | 5 | 4 |
| 計 | 259 | 147 | 52 | 12 |
| 女性 | 260 | 148 | 51 | 12 |
| 男性 | 1000 | 699 | 216 | 85 |
| 性別不明 | 524 | 644 | 291 | 6.5 |
| 老老介護 | 1000 | 645 | 256 | 9.9 |
| 老親介護 | 75 | 43 | 23 | 9 |
| その他 | 1000 | 573 | 307 | 12.0 |
| 計 | 880 | 549 | 233 | 78 |
| 女性 | 1000 | 638 | 271 | 9.1 |
| 男性 | 1000 | 667 | 353 | - |
| 性別不明 | 7 | 3 | 2 | 2 |
| 老老介護 | 1000 | 429 | 286 | 28.6 |
| 老親介護 | 1 | - | - | 1 |
| その他 | 1000 | 5 | 3 | 100.0 |
| 計 | 370 | 235 | 108 | 27.3 |
| 老老介護計 | 1000 | 635 | 292 | 7.3 |
| 老親介護計 | 651 | 433 | 156 | 62 |
| その他計 | 109 | 67 | 28 | 14 |
| 合計 | 1130 | 735 | 282 | 103 |

12(9) サービス提供時における医学的観点からの留意事項の有無。 居食

| | サンプル数 | | 特になし | | あり | | 無回答 | |
|------|-------|------|-------|------|-------|----|-------|----|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 618 | 362 | 10.6 | 150 | | | |
| 男性 | 1061 | 54.7 | 32.0 | 13.3 | 14.9 | | | |
| 女性 | 1069 | 51.1 | 45.1 | 10.1 | 15.1 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 48.1 | 42.5 | 8.4 | 17.1 | | | |
| 老老介護 | 120 | 63 | 40 | 17.1 | 14.2 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 52.5 | 33.3 | 14.2 | 15.6 | | | |
| その他 | 33 | 23 | 4 | 6 | 1.1 | | | |
| 計 | 259 | 13.7 | 88 | 33 | 11.1 | | | |
| 女性 | 1061 | 52.8 | 34.4 | 12.7 | 15.1 | | | |
| 老老介護 | 120 | 13.5 | 9 | 3.1 | 11.1 | | | |
| 老親介護 | 1069 | 50.5 | 38.1 | 11.1 | 12.1 | | | |
| その他 | 524 | 30.5 | 150 | 7.1 | 11.1 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 57.8 | 28.6 | 13.5 | 15.1 | | | |
| 計 | 75 | 40 | 24 | 11.1 | 11.1 | | | |
| 女性 | 860 | 47.8 | 269 | 11.3 | 11.1 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 55.6 | 31.3 | 13.1 | 13.1 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 68.7 | 33.3 | 11.1 | 11.1 | | | |
| その他 | 1000 | 14.3 | 42.9 | 14.9 | 14.9 | | | |
| 計 | 111 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 27.3 | 36.4 | 36.4 | 36.4 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 59.8 | 41.1 | 11.1 | 11.1 | | | |
| その他 | 651 | 38.7 | 193 | 11.1 | 11.1 | | | |
| 計 | 109 | 63 | 28 | 18 | 18 | | | |
| その他 | 109 | 57.8 | 25.7 | 16.5 | 16.5 | | | |
| 合計 | 1130 | 618 | 362 | 10.6 | 150 | | | |
| 無回答 | 1000 | 54.7 | 32.0 | 13.3 | 14.9 | | | |

12(9) サービス提供時における医学的観点からの留意事項の有無。 移動

| | サンプル数 | | 特になし | | あり | | 無回答 | |
|------|-------|------|-------|------|-------|----|-------|----|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 626 | 346 | 15.6 | 158 | | | |
| 男性 | 1061 | 55.4 | 30.3 | 14.9 | 14.9 | | | |
| 女性 | 1069 | 52.9 | 34.4 | 12.3 | 15.1 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 55.2 | 32.1 | 12.3 | 15.1 | | | |
| 老老介護 | 120 | 67 | 35 | 14.2 | 14.2 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 55.6 | 29.2 | 15.0 | 15.0 | | | |
| その他 | 33 | 20 | 5 | 8 | 8 | | | |
| 計 | 259 | 14.6 | 74 | 3.9 | 3.9 | | | |
| 女性 | 1061 | 56.4 | 28.6 | 15.1 | 15.1 | | | |
| 老老介護 | 120 | 13.2 | 96 | 33 | 33 | | | |
| 老親介護 | 1069 | 50.6 | 35.8 | 12.6 | 12.6 | | | |
| その他 | 524 | 30.3 | 150 | 7.1 | 7.1 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 57.8 | 28.6 | 13.5 | 13.5 | | | |
| 計 | 75 | 40 | 23 | 12 | 12 | | | |
| 女性 | 860 | 47.5 | 269 | 11.6 | 11.6 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 59.2 | 31.3 | 13.5 | 13.5 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 66.2 | 33.3 | 11.1 | 11.1 | | | |
| その他 | 1000 | 14.3 | 42.9 | 14.9 | 14.9 | | | |
| 計 | 111 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 27.3 | 36.4 | 36.4 | 36.4 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 59.8 | 41.1 | 11.1 | 11.1 | | | |
| その他 | 651 | 38.7 | 193 | 11.1 | 11.1 | | | |
| 計 | 109 | 63 | 28 | 18 | 18 | | | |
| その他 | 109 | 57.8 | 25.7 | 16.5 | 16.5 | | | |
| 合計 | 1130 | 626 | 346 | 15.6 | 158 | | | |
| 無回答 | 1000 | 54.4 | 32.1 | 12.3 | 15.1 | | | |

12(9) サービス提供時における医学的観点からの留意事項の有無。 移動

| | サンプル数 | | 特になし | | あり | | 無回答 | |
|------|-------|------|-------|------|-------|----|-------|----|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 333 | 627 | 17.0 | 170 | | | |
| 男性 | 1061 | 29.5 | 55.5 | 15.0 | 15.0 | | | |
| 女性 | 1069 | 22 | 69 | 15 | 15 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 20.8 | 65.1 | 14.2 | 14.2 | | | |
| 老老介護 | 120 | 30 | 71 | 18 | 18 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 25.0 | 59.2 | 15.6 | 15.6 | | | |
| その他 | 33 | 8 | 19 | 6 | 6 | | | |
| 計 | 259 | 24.2 | 57.6 | 18.2 | 18.2 | | | |
| 女性 | 1061 | 28.1 | 76 | 150 | 35 | | | |
| 老老介護 | 120 | 29.1 | 57.5 | 13.4 | 13.4 | | | |
| 老親介護 | 1069 | 19.1 | 264 | 7.9 | 7.9 | | | |
| その他 | 524 | 3.5 | 47 | 1.3 | 1.3 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 20.0 | 62.7 | 17.3 | 17.3 | | | |
| 計 | 860 | 27.2 | 46.1 | 12.7 | 12.7 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 31.6 | 53.6 | 14.8 | 14.8 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 33.3 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | | | |
| その他 | 1000 | 71.4 | 28.6 | 7.1 | 7.1 | | | |
| 計 | 111 | 1 | 7 | 3 | 3 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 9.1 | 63.6 | 27.3 | 27.3 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 19.8 | 22.1 | 10.2 | 10.2 | | | |
| その他 | 651 | 21.1 | 34.0 | 10.0 | 10.0 | | | |
| 計 | 109 | 23 | 66 | 24 | 24 | | | |
| その他 | 109 | 21.1 | 60.6 | 18.3 | 18.3 | | | |
| 合計 | 1130 | 333 | 627 | 17.0 | 170 | | | |
| 無回答 | 1000 | 29.5 | 55.5 | 15.0 | 15.0 | | | |

12(9) サービス提供時における医学的観点からの留意事項の有無。 移動

| | サンプル数 | | 特になし | | あり | | 無回答 | |
|------|-------|------|-------|------|-------|----|-------|----|
| | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 | サンプル数 | 割合 |
| 全体 | 1130 | 444 | 462 | 20.4 | 204 | | | |
| 男性 | 1061 | 39.3 | 42.9 | 15.0 | 15.0 | | | |
| 女性 | 1069 | 32.1 | 49.1 | 16.9 | 16.9 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 38.2 | 45.0 | 16.7 | 16.7 | | | |
| 老老介護 | 120 | 46 | 54 | 24 | 24 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 33.3 | 45.5 | 21.2 | 21.2 | | | |
| その他 | 33 | 11 | 15 | 7 | 7 | | | |
| 計 | 259 | 9.1 | 12.1 | 4.7 | 4.7 | | | |
| 女性 | 1061 | 35.1 | 46.7 | 18.1 | 18.1 | | | |
| 老老介護 | 120 | 36.4 | 45.2 | 18.4 | 18.4 | | | |
| 老親介護 | 1069 | 23.5 | 189 | 90 | 90 | | | |
| その他 | 524 | 44.8 | 38.0 | 17.2 | 17.2 | | | |
| 性別不明 | 1000 | 25.2 | 49 | 15 | 15 | | | |
| 計 | 860 | 35.2 | 35.5 | 13.5 | 13.5 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 40.9 | 41.3 | 17.8 | 17.8 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 33.2 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | | | |
| その他 | 1000 | 57.1 | 42.9 | 11.1 | 11.1 | | | |
| 計 | 111 | 1 | 6 | 4 | 4 | | | |
| 老老介護 | 1000 | 9.1 | 54.5 | 36.4 | 36.4 | | | |
| 老親介護 | 1000 | 35.1 | 46.5 | 18.4 | 18.4 | | | |
| その他 | 651 | 23.9 | 28.5 | 11.3 | 11.3 | | | |
| 計 | 109 | 33 | 53 | 23 | 23 | | | |
| その他 | 109 | 30.3 | 48.6 | 21.1 | 21.1 | | | |
| 合計 | 1130 | 444 | 462 | 20.4 | 204 | | | |
| 無回答 | 1000 | 39.3 | 42.7 | 16.1 | 16.1 | | | |

13. (2年以上の介護期間)/年

| | サンプル数 | 平均 | 標準偏差 | 最小値 | 最大値 |
|-------|-------|------|------|-----|------|
| 全体 | 514 | 6.4 | 4.8 | 2.0 | 36.0 |
| 男性 | 100.0 | 6.9 | 5.1 | 2.0 | 26.0 |
| 女性 | 47 | 4.8 | 2.8 | 2.0 | 13.0 |
| その他 | 13 | 9.3 | 4.6 | 3.0 | 18.0 |
| 計 | 110 | 6.3 | 4.5 | 2.0 | 26.0 |
| 性別不明 | 21.4 | 7.5 | 5.8 | 2.0 | 30.0 |
| 老老介護 | 23.5 | 5.6 | 3.6 | 2.0 | 20.0 |
| 老親介護 | 47.5 | 8.7 | 7.1 | 2.0 | 36.0 |
| その他 | 7.2 | 40.2 | 6.5 | 4.9 | 2.0 |
| 計 | 78.2 | - | - | - | - |
| 性別不明 | 2 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 7.0 |
| 老老介護 | 0.4 | - | - | - | - |
| 老親介護 | 2 | 5.0 | 2.0 | 3.0 | 7.0 |
| その他 | 0.4 | - | - | - | - |
| 計 | 171 | 7.3 | 5.6 | 2.0 | 30.0 |
| 老老介護計 | 33.3 | 5.5 | 3.5 | 2.0 | 20.0 |
| 老親介護計 | 57.0 | 8.8 | 6.6 | 2.0 | 36.0 |
| その他計 | 9.7 | 6.4 | 4.8 | 2.0 | 36.0 |
| 合計 | 100.0 | - | - | - | - |

13. (2年以上の介護期間)/ヶ月

| | サンプル数 | 平均 | 標準偏差 | 最小値 | 最大値 |
|-------|-------|-----|------|-----|------|
| 全体 | 246 | 6.1 | 3.3 | 0.0 | 12.0 |
| 男性 | 100.0 | 6.0 | 3.1 | 0.0 | 11.0 |
| 女性 | 29 | 5.7 | 3.3 | 0.0 | 12.0 |
| その他 | 6 | 6.7 | 4.4 | 0.0 | 11.0 |
| 計 | 97 | 5.9 | 3.4 | 0.0 | 12.0 |
| 性別不明 | 23.2 | 6.4 | 3.4 | 0.0 | 11.0 |
| 老老介護 | 19.8 | 6.0 | 3.0 | 0.0 | 11.0 |
| 老親介護 | 51.3 | 5.8 | 4.1 | 0.0 | 12.0 |
| その他 | 5.3 | 6.1 | 3.2 | 0.0 | 12.0 |
| 計 | 188 | - | - | - | - |
| 性別不明 | 78.4 | - | - | - | - |
| 老老介護 | 1 | 9.0 | 0.0 | 9.0 | 9.0 |
| 老親介護 | 0.4 | - | - | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - |
| 計 | 1 | 9.0 | 0.0 | 9.0 | 9.0 |
| 性別不明 | 0.4 | 6.3 | 3.3 | 0.0 | 11.0 |
| 老老介護計 | 28.9 | 6.0 | 3.1 | 0.0 | 12.0 |
| 老親介護計 | 156 | 6.1 | 4.2 | 0.0 | 12.0 |
| その他計 | 63.4 | 7.7 | 6.1 | 3.3 | 0.0 |
| 合計 | 246 | 6.1 | 3.3 | 0.0 | 12.0 |

14. ケースの状況① 家族が介護をするにいたった契機

| | サンプル数 | 急病に罹った | 介護やかに要介護状態となった | 不明 | 無回答 |
|-------|-------|--------|----------------|-----|-------|
| 全体 | 1130 | 447 | 557 | 43 | 83 |
| 男性 | 100.0 | 39.6 | 49.3 | 3.8 | 7.3 |
| 女性 | 106 | 52 | 43 | 2 | 9 |
| その他 | 120 | 49.1 | 40.6 | 1.9 | 8.5 |
| 計 | 120 | 28 | 78 | 6 | 8 |
| 性別不明 | 100.0 | 23.3 | 65.0 | 5.0 | 6.7 |
| 老老介護 | 33 | 9 | 9 | 3 | 8 |
| 老親介護 | 100.0 | 57.9 | 27.1 | 9.1 | 6.2 |
| その他 | 259 | 46 | 130 | 11 | 19 |
| 計 | 100.0 | 38.2 | 50.2 | 4.2 | 7.3 |
| 性別不明 | 261 | 127 | 111 | 11 | 12 |
| 老老介護 | 100.0 | 48.7 | 42.5 | 4.2 | 4.6 |
| 老親介護 | 524 | 183 | 279 | 20 | 42 |
| その他 | 100.0 | 34.9 | 53.2 | 3.8 | 8.0 |
| 計 | 75 | 34 | 33 | 1 | 7 |
| 性別不明 | 100.0 | 43.3 | 44.0 | 1.3 | 9.3 |
| 老老介護 | 800 | 346 | 463 | 32 | 91 |
| 老親介護 | 100.0 | 49.2 | 49.1 | 3.1 | 7.1 |
| その他 | 3 | 66.7 | 33.3 | - | - |
| 性別不明 | 100.0 | 28.6 | 42.9 | - | 28.6 |
| 老老介護 | 1 | - | - | - | 1 |
| 老親介護 | 11 | 4 | 4 | - | 100.0 |
| その他 | 100.0 | 36.4 | 36.4 | - | 27.3 |
| 計 | 37 | 16 | 15 | 1 | 57.1 |
| 性別不明 | 100.0 | 48.6 | 41.6 | 3.5 | 5.7 |
| 老老介護計 | 651 | 213 | 360 | 26 | 92 |
| 老親介護計 | 100.0 | 32.7 | 55.3 | 4.0 | 8.0 |
| その他計 | 109 | 55 | 42 | 4 | 10 |
| 合計 | 1130 | 447 | 557 | 43 | 83 |

14. ケースの状況② 介護者に対する支援の必要性が明確になった経緯

| | サンプル数 | 家族が判断して介護事業の必要性を明確に判断した | 医師や行政の担当者が状況を把握し、支援の必要性を判断した | 民生委員等の人が把握し、支援の必要性を判断した | その他 | 不明 | 無回答 |
|------|-------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|-----|------|-----|
| 全体 | 1130 | 596 | 203 | 84 | 21 | 79 | 49 |
| 男性 | 100.0 | 51.9 | 18.0 | 7.4 | 1.9 | 7.0 | 4.3 |
| 女性 | 106 | 37 | 26 | 9 | 4 | 15 | 3 |
| その他 | 120 | 38.9 | 23 | 6 | 3 | 14.2 | 2.3 |
| 計 | 120 | 52.5 | 19.2 | 8.3 | 3.3 | 5.0 | 2.5 |
| 性別不明 | 33 | 17 | 7 | 1 | - | 2 | 3 |
| 老老介護 | 100.0 | 51.5 | 21.2 | 3.0 | - | 6.1 | 9.1 |
| 老親介護 | 259 | 117 | 56 | 20 | 8 | 23 | 9 |
| その他 | 100.0 | 45.2 | 21.6 | 7.7 | 3.1 | 8.9 | 3.5 |
| 性別不明 | 281 | 126 | 59 | 22 | 3 | 21 | 14 |
| 老老介護 | 100.0 | 48.3 | 22.6 | 6.4 | 1.1 | 6.0 | 5.4 |
| 老親介護 | 324 | 303 | 70 | 35 | 8 | 29 | 23 |
| その他 | 100.0 | 46.7 | 21.3 | 9.3 | 2.7 | 6.7 | 4.0 |
| 計 | 860 | 464 | 145 | 84 | 13 | 56 | 40 |
| 性別不明 | 100.0 | 54.0 | 16.9 | 7.4 | 1.5 | 6.4 | 4.7 |
| 老老介護 | 100.0 | 33.3 | 33.3 | - | - | - | - |
| 老親介護 | 7 | 4 | 1 | - | - | - | - |
| その他 | 100.0 | 57.1 | 14.3 | - | - | - | - |
| 性別不明 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 老老介護 | 11 | 5 | 2 | - | - | - | - |
| 老親介護 | 100.0 | 45.5 | 18.2 | - | - | - | - |
| その他 | 370 | 164 | 86 | 31 | 7 | 37 | 17 |
| 計 | 100.0 | 44.3 | 23.2 | 8.4 | 1.9 | 10.0 | 4.6 |
| 性別不明 | 651 | 370 | 94 | 45 | 12 | 35 | 26 |
| 老老介護 | 100.0 | 56.5 | 14.4 | 6.9 | 1.8 | 5.4 | 4.0 |
| 老親介護 | 109 | 52 | 23 | 8 | 2 | 7 | 6 |
| その他 | 100.0 | 47.7 | 21.1 | 7.3 | 1.8 | 6.4 | 5.5 |
| 計 | 1130 | 596 | 203 | 84 | 21 | 79 | 49 |
| 性別不明 | 100.0 | 51.9 | 18.0 | 7.4 | 1.9 | 7.0 | 4.3 |

老老介護(年齢を区分しない配偶者の介護)

| | 就労状況(介護時) | | | | | | | その他 | 無回答 |
|-------------------------|-----------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|------|------|------|-----|
| | サンプル
数 | 正社員・
職員として
勤務 | パート・ア
ルバイト・
契約社員
として勤
務 | 自営(家
業手伝い
等を含む)
者を含む | 無職(主
婦・主夫・
年金受給
者を含む)
者を含む | 農林漁業 | 学生 | | |
| 全体 | 410 | 10 | 21 | 33 | 271 | 47 | 16 | 12 | |
| BIC11 スコア | 1000 | 24 | 5.1 | 8.0 | 66.1 | 11.5 | 3.9 | 2.9 | |
| 正社員・職員として勤
務 | 147 | 16.9 | 12.6 | 14.3 | 15.2 | 14.0 | 12.8 | 10.3 | |
| BIC11 スコア | 29 | 8 | 1 | 1 | 18 | — | — | 1 | |
| パート・アルバイト、契
約社員として勤務 | 148 | 17.9 | 20.0 | 12.0 | 14.1 | — | 3.4 | — | |
| BIC11 スコア | 30 | 15 | — | 13 | — | 1 | 4.0 | — | |
| 自営(家業手伝い等
を含む) | 1000 | — | 50.0 | 43.3 | 3.3 | — | — | 3.3 | |
| BIC11 スコア | 132 | — | 13.4 | — | 13.9 | 10.0 | — | 6.0 | |
| 無職(家業手伝い等
を含む) | 54 | 1 | 5 | 32 | 12 | — | 4 | — | |
| BIC11 スコア | 1000 | 1.9 | 9.3 | 59.3 | 22.2 | — | 7.4 | — | |
| 農林漁業 | 152 | 7.0 | 8.8 | 14.4 | 20.5 | — | 15.7 | — | |
| BIC11 スコア | 195 | 1 | — | 19.1 | — | — | — | 3 | |
| 学生 | 1000 | 0.5 | — | — | 97.9 | — | — | 1.5 | |
| BIC11 スコア | 15.1 | 20.0 | — | 15.0 | — | — | — | 15.0 | |
| その他 | 75 | — | — | 25 | 46 | — | 2 | — | |
| BIC11 スコア | 1000 | — | — | 33.3 | 61.3 | — | 2.7 | 2.7 | |
| 合計 | 142 | — | — | 14.9 | 14.1 | — | 12.5 | 10.5 | |
| BIC11 スコア | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 17 | — | — | — | — | — | — | — | |
| BIC11 スコア | 1000 | — | — | 41.2 | — | — | 52.9 | 5.9 | |
| 合計 | 14.9 | — | — | 17.9 | — | — | 12.9 | 10.0 | |

老老介護(年齢を区分しない実の親、または配偶者の親の介護)

| | 就労状況(介護時) | | | | | | | その他 | 無回答 |
|-------------------------|-----------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|------|------|------|-----|
| | サンプル
数 | 正社員・
職員として
勤務 | パート・ア
ルバイト・
契約社員
として勤
務 | 自営(家
業手伝い
等を含む)
者を含む | 無職(主
婦・主夫・
年金受給
者を含む)
者を含む | 農林漁業 | 学生 | | |
| 全体 | 651 | 122 | 113 | 76 | 264 | 47 | 23 | 6 | |
| BIC11 スコア | 1000 | 18.7 | 17.4 | 11.7 | 40.6 | 7.2 | 3.5 | 0.9 | |
| 正社員・職員として勤
務 | 162 | 15.7 | 15.3 | 15.1 | 17.3 | 16.9 | 13.1 | 19.8 | |
| BIC11 スコア | 226 | 11.9 | 16 | 6 | 71 | 8 | 6 | — | |
| パート・アルバイト、契
約社員として勤務 | 156 | 15.6 | 14.0 | 13.7 | 15.9 | 20.6 | 11.0 | — | |
| BIC11 スコア | 159 | 1 | 9.3 | 1 | 62 | 1 | 1 | — | |
| 自営(家業手伝い等
を含む) | 1000 | 0.6 | 58.5 | 0.6 | 39.0 | 0.6 | — | 0.6 | |
| BIC11 スコア | 159 | 23.0 | 15.8 | 12.0 | 16.0 | 19.0 | 14.0 | — | |
| 無職(家業手伝い等
を含む) | 84 | — | 2 | 66 | 12 | — | — | 3 | |
| BIC11 スコア | 1000 | — | 2.4 | 78.6 | 14.3 | — | — | 3.6 | |
| 農林漁業 | 157 | — | 8.0 | 15.1 | 19.0 | — | 13.7 | 36.0 | |
| BIC11 スコア | 119 | 1 | — | 1 | 116 | — | — | — | |
| 学生 | 1000 | 0.8 | — | 0.8 | 97.5 | — | — | 0.8 | |
| BIC11 スコア | 18.5 | 12.0 | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 41 | — | 1 | 1 | 18.5 | — | — | — | |
| BIC11 スコア | 1000 | — | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 90.2 | — | 2.4 | |
| 合計 | 15.9 | 16.2 | — | 13.0 | 26.0 | 16.2 | — | 10.0 | |
| BIC11 スコア | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| その他 | 16 | 1 | — | — | — | — | — | — | |
| BIC11 スコア | 1000 | 6.3 | 6.3 | — | 6.3 | 6.3 | — | 75.0 | |
| 合計 | 14.5 | 13.0 | 18.0 | — | 20.0 | 10.0 | — | 14.3 | |

| | 職業異動有無 | | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|------------|------|
| | サンプル
数 | 職業異動
あり | 職業異動
なし | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 313 | 789 | 28 |
| BIC11 スコア | 1000 | 27.7 | 69.8 | 2.5 |
| 老老介護(年齢を区分しない配偶者
の介護) | 410 | 92 | 301 | 17 |
| BIC11 スコア | 1000 | 22.4 | 73.4 | 4.1 |
| 老老介護(年齢を区分しない実の
親、または配偶者の親の介護) | 14.7 | 15.0 | 14.8 | 12.0 |
| BIC11 スコア | 651 | 200 | 443 | 8 |
| 合計 | 1000 | 30.7 | 68.0 | 1.2 |
| BIC11 スコア | 16.23 | 15.73 | 16.38 | 2.1 |

| | 職業異動有無 | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|-------|
| | サンプル
数 | 職業異動
あり | 職業異動
なし | 無回答 |
| 男性 老老介護 | 106 | 32 | 72 | 2 |
| BIC11 スコア | 1000 | 30.2 | 67.9 | 1.6 |
| 老老介護 | 148 | 16.0 | 14.4 | 11.3 |
| BIC11 スコア | 120 | 46 | 73 | 1 |
| その他 | 1000 | 38.3 | 60.8 | 0.8 |
| 合計 | 15.89 | 16.88 | 15.03 | 27.00 |
| BIC11 スコア | 33 | 8 | 24 | 1 |
| その他 | 1000 | 24.2 | 72.7 | 3.0 |
| BIC11 スコア | 12.30 | 15.57 | 11.15 | — |
| 計 | 2.59 | 86 | 169 | 4 |
| BIC11 スコア | 1000 | 33.2 | 65.3 | 1.5 |
| 女性 老老介護 | 15.01 | 16.43 | 14.22 | 16.67 |
| BIC11 スコア | 1000 | 18.4 | 75.9 | 5.7 |
| 老老介護 | 14.95 | 14.89 | 15.16 | 12.31 |
| BIC11 スコア | 524 | 15.3 | 36.6 | 5 |
| その他 | 1000 | 29.2 | 69.8 | 1.0 |
| BIC11 スコア | 16.36 | 15.37 | 16.74 | 19.25 |
| その他 | 75 | 25 | 50 | — |
| BIC11 スコア | 1000 | 33.3 | 66.7 | — |
| 計 | 14.68 | 14.00 | 15.02 | — |
| BIC11 スコア | 860 | 22.6 | 61.4 | 20 |
| 性別不明 老老介護 | 1000 | 26.3 | 71.4 | 2.3 |
| BIC11 スコア | 15.78 | 15.11 | 16.09 | 13.94 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | — | 2 | 1 |
| BIC11 スコア | 1000 | — | 66.7 | 33.3 |
| 老老介護 | 20.50 | — | 20.50 | — |
| BIC11 スコア | 7 | 1 | 4 | 2 |
| その他 | 1000 | 14.3 | 57.1 | 28.6 |
| BIC11 スコア | 9.75 | — | 5.67 | 22.00 |
| 計 | 1000 | — | — | 1000 |
| BIC11 スコア | 11 | 1 | 6 | 4 |
| 計 | 1000 | 9.1 | 54.5 | 36.4 |
| BIC11 スコア | 13.33 | — | 11.60 | 22.00 |
| 計 老老介護計 | 370 | 80 | 272 | 18 |
| BIC11 スコア | 1000 | 21.6 | 73.5 | 4.9 |
| 老老介護計 | 14.94 | 15.30 | 15.00 | 12.20 |
| BIC11 スコア | 691 | 200 | 443 | 8 |
| その他計 | 1000 | 30.7 | 68.0 | 1.2 |
| BIC11 スコア | 16.23 | 15.73 | 16.38 | 21.00 |
| 計 老老介護計 | 109 | 33 | 74 | 2 |
| BIC11 スコア | 1000 | 30.3 | 67.9 | 1.8 |
| その他計 | 13.98 | 14.38 | 13.79 | — |
| BIC11 スコア | 11.30 | 31.3 | 78.9 | 28 |
| 合計 | 1000 | 27.7 | 69.8 | 2.5 |
| BIC11 スコア | 15.59 | 15.48 | 15.66 | 14.71 |

介護者-65歳未満

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|------|------|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 586 | 136 | 117 | 62 | 219 | 32 | 1 | 16 | 3 |
| BIC11スコア | 1000 | 232 | 200 | 106 | 374 | 55 | 0.2 | 2.7 | 0.5 |
| 正社員・職員として勤務 | 225 | 131 | 16 | 4 | 65 | 5 | 4 | 1.8 | 13.7 |
| BIC11スコア | 1000 | 582 | 7.1 | 1.8 | 28.9 | 2.2 | - | 1.8 | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 152 | 15.5 | 14.7 | 13.3 | 15.0 | 19.3 | - | 8.3 | - |
| BIC11スコア | 1000 | 1.3 | 59.7 | - | 37.7 | 1.3 | - | - | - |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 72 | - | 15.4 | - | 15.4 | 14.5 | - | 3 | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 4.2 | 79.2 | 12.5 | - | - | 4.2 | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 14.7 | 1 | 8.0 | 14.6 | 18.4 | - | - | 13.7 | - |
| BIC11スコア | 83 | 1 | - | - | 82 | - | - | - | - |
| 農林漁業 | 1000 | 1.2 | - | - | 98.8 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 18.1 | 12.0 | - | - | 18.1 | - | - | - | - |
| 学生 | 27 | - | 2 | - | 1 | 24 | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 7.4 | - | 3.7 | 88.9 | - | - | - |
| その他 | 15.2 | - | 10.5 | - | 20.0 | 15.4 | - | - | - |
| BIC11スコア | 2 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 学生 | 1000 | 500 | - | - | - | - | 500 | - | - |
| BIC11スコア | 13.0 | - | - | - | - | - | 13.0 | - | - |
| その他 | 13 | 1 | 1 | - | 1 | 7.7 | - | 9 | - |
| BIC11スコア | 1000 | 7.7 | 7.7 | - | 7.7 | 7.7 | - | 89.2 | - |
| その他 | 15.3 | 13 | 18 | - | 20 | 10 | - | 15.3 | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

男性 65歳未満

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|----|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 |
| 全体 | 104 | 32 | 13 | 11 | 34 | 10 | - | 4 |
| BIC11スコア | 1000 | 30.8 | 12.5 | 10.6 | 32.7 | 9.6 | - | 3.8 |
| 正社員・職員として勤務 | 15.0 | 14.3 | 13.2 | 13.7 | 17.4 | 12.3 | - | 14.0 |
| BIC11スコア | 54 | 31 | 4 | 2 | 14 | 3 | - | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 15.4 | 14.3 | 10.3 | 12.5 | 19.8 | 15.5 | - | - |
| BIC11スコア | 12 | - | 6 | - | 6 | - | - | - |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 1000 | - | 50.0 | - | 50.0 | - | - | - |
| BIC11スコア | 18.2 | - | 16.6 | - | 19.8 | - | - | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 10 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | 11.8 | 11.0 | 12.1 | 10.0 | 10.0 | - | - |
| 農林漁業 | 12 | - | - | - | 12 | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 学生 | 14.0 | - | - | - | 14.0 | - | - | - |
| BIC11スコア | 8 | - | 1 | - | 1 | 6 | - | - |
| その他 | 1000 | - | 12.5 | - | 12.5 | 75.0 | - | - |
| BIC11スコア | 11.7 | - | 5.0 | - | 20.0 | 11.4 | - | - |
| 学生 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | 1000 | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 6 | 1 | 16.7 | - | - | 16.7 | - | 4 |
| BIC11スコア | 140 | - | 18.0 | - | - | 10.0 | - | 66.7 |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |

介護者-65歳以上

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|----|------|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 530 | 9 | 25 | 51 | 342 | 66 | - | 23 | 14 |
| BIC11スコア | 1000 | 1.7 | 4.7 | 9.6 | 64.5 | 12.5 | - | 4.3 | 2.6 |
| 正社員・職員として勤務 | 15.6 | 16.7 | 14.2 | 15.0 | 16.1 | 15.2 | - | 12.9 | 13.4 |
| BIC11スコア | 48 | 7 | 1 | 3 | 31 | 3 | - | 3 | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 1000 | 14.6 | 21 | 6.3 | 64.6 | 6.3 | - | 6.3 | - |
| BIC11スコア | 16.6 | 18.0 | 100 | 13.7 | 16.7 | 22.3 | - | 12.3 | - |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 45 | - | 20 | - | 22 | - | - | 1 | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 44.4 | 2.2 | 48.9 | - | - | 2.2 | 2.2 |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 15.4 | - | 15.6 | 12.0 | 15.8 | - | - | 14.0 | 6.0 |
| BIC11スコア | 70 | 1 | 4 | 44 | 15 | - | - | 4 | 2 |
| 農林漁業 | 1000 | 1.4 | 5.7 | 62.9 | 21.4 | - | - | 5.7 | 2.9 |
| BIC11スコア | 16.3 | 7.0 | 9.0 | 15.3 | 20.5 | - | - | 15.7 | 36.0 |
| 学生 | 242 | 1 | 1 | 1 | 235 | - | - | - | 5 |
| BIC11スコア | 1000 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 97.1 | - | - | - | 2.1 |
| その他 | 15.8 | 20.0 | - | - | 15.8 | - | - | - | 15.3 |
| BIC11スコア | 96 | - | - | 1 | 27 | 63 | - | 3 | 2 |
| 農林漁業 | 1000 | - | - | 1.0 | 28.1 | 65.6 | - | 3.1 | 2.1 |
| BIC11スコア | 14.7 | - | - | 13.0 | 15.0 | 14.9 | - | 11.7 | 10.5 |
| 学生 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 20 | - | - | - | 7 | - | - | 12 | 1 |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 35.0 | - | - | 600 | 5.0 |
| その他 | 14.4 | - | - | - | 17.9 | - | - | 12.5 | 10.0 |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

男性 65歳以上

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|----|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 |
| 全体 | 153 | 5 | 8 | 17 | 87 | 30 | - | 5 |
| BIC11スコア | 1000 | 3.3 | 5.2 | 11.1 | 56.9 | 19.6 | - | 3.3 |
| 正社員・職員として勤務 | 31 | 5 | 17.7 | 10.5 | 13.9 | 15.6 | - | 12.0 |
| BIC11スコア | 1000 | 16.1 | - | 9.7 | 64.5 | 6.5 | - | 3.2 |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 16.5 | 17.7 | - | 13.7 | 16.9 | 21.5 | - | 3.0 |
| BIC11スコア | 10 | - | 6 | 1 | 3 | - | - | - |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 1000 | - | 60.0 | 10.0 | 30.0 | - | - | - |
| BIC11スコア | 13.4 | - | 12.3 | 12.0 | 17.5 | - | - | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 20 | - | 2 | 12 | 6 | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 10.0 | 60.0 | 30.0 | - | - | - |
| 農林漁業 | 15.7 | - | 5.0 | 14.6 | 22.0 | - | - | - |
| BIC11スコア | 47 | - | - | - | 47 | - | - | - |
| 学生 | 1000 | - | - | - | 1000 | - | - | - |
| BIC11スコア | 138 | - | - | - | 138 | - | - | - |
| その他 | 37 | - | - | - | 7 | 28 | - | 1 |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 18.9 | 75.7 | - | 2.7 |
| 学生 | 15.3 | - | - | - | 15.8 | 15.4 | - | 13.0 |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 7 | - | - | - | 4 | - | - | 3 |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 57.1 | - | - | 42.9 |
| その他 | 16.4 | - | - | - | 17.8 | - | - | 14.7 |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |

老老介護 65歳未満

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|----|-----|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員として勤務 | 自営(家業)手伝い等を含む | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 |
| 全体 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 正社員・職員として勤務 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 自営(家業)手伝い等を含む | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 農林漁業 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 学生 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - |

女性 65歳未満

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|------|------|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員として勤務 | 自営(家業)手伝い等を含む | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 478 | 102 | 104 | 50 | 184 | 22 | 1 | 12 | 3 |
| BIC11スコア | 1000 | 213 | 218 | 105 | 385 | 4.6 | 0.2 | 2.5 | 0.6 |
| 正社員・職員として勤務 | 158 | 160 | 153 | 152 | 163 | 17.7 | 13.0 | 12.7 | 13.7 |
| BIC11スコア | 169 | 98 | 12 | 2 | 51 | 2 | - | 4 | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 1000 | 580 | 71 | 1.2 | 30.2 | 1.2 | - | 2.4 | - |
| BIC11スコア | 151 | 160 | 163 | 140 | 135 | 23.0 | - | 8.3 | - |
| 自営(家業)手伝い等を含む | 147 | 2 | 89 | - | 54 | 2 | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | 1.4 | 60.5 | - | 36.7 | 1.4 | - | - | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 153 | 230 | 153 | - | 149 | 14.5 | - | - | - |
| BIC11スコア | 61 | - | 2 | 48 | 8 | - | 3 | - | - |
| 農林漁業 | 1000 | - | 3.3 | 78.7 | 13.1 | - | - | 4.9 | - |
| BIC11スコア | 15.4 | - | 6.5 | 15.3 | 19.6 | - | - | 13.7 | - |
| 学生 | 71 | 1 | - | - | 70 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | 1.4 | - | - | 98.6 | - | - | - | - |
| その他 | 188 | 120 | - | - | 18.9 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 19 | - | 1 | - | 18 | - | - | - | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 1000 | - | 5.3 | - | 94.7 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 17.2 | - | 160 | - | 17.3 | - | - | - | - |
| 農林漁業 | 1 | - | - | - | - | - | 1000 | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 学生 | 130 | - | - | - | - | - | 130 | - | - |
| BIC11スコア | 7 | 1 | - | - | 1 | - | - | 5 | - |
| その他 | 1000 | 14.3 | - | - | 14.3 | - | - | 71.4 | - |
| BIC11スコア | 16.5 | 130 | - | - | 200 | - | - | 16.5 | - |

老老介護 65歳以上

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|----|------|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員として勤務 | 自営(家業)手伝い等を含む | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 370 | 4 | 13 | 29 | 252 | 45 | - | 15 | 12 |
| BIC11スコア | 1000 | 1.1 | 3.5 | 7.8 | 68.1 | 12.2 | - | 4.1 | 3.2 |
| 正社員・職員として勤務 | 149 | 15.3 | 13.2 | 14.8 | 15.4 | 14.5 | - | 13.5 | 10.9 |
| BIC11スコア | 18 | 2 | - | 1 | 15 | - | - | - | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 1000 | 11.1 | - | 5.6 | 83.3 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 135 | 17.0 | - | 12.0 | 13.1 | - | - | - | - |
| 自営(家業)手伝い等を含む | 20 | - | 9 | - | 10 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 45.0 | - | 500 | - | - | 50 | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 152 | - | 15.0 | - | 16.4 | - | - | 60 | - |
| BIC11スコア | 48 | 1 | 4 | 27 | 11 | - | 4 | - | - |
| 農林漁業 | 1000 | 2.1 | 8.3 | 56.3 | 22.9 | - | - | 8.3 | 2.1 |
| BIC11スコア | 15.7 | 7.0 | 9.0 | 15.1 | 20.5 | - | - | 15.7 | - |
| 学生 | 185 | 1 | - | - | 180 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | 0.5 | - | - | 97.3 | - | - | 2.2 | - |
| その他 | 152 | 20.0 | - | - | 15.2 | - | - | 15.3 | - |
| BIC11スコア | 73 | - | - | - | 24 | 45 | - | 2 | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 1000 | - | - | - | 32.9 | 61.6 | - | 2.7 | - |
| BIC11スコア | 14.4 | - | - | - | 14.7 | 14.5 | - | 12.5 | 10.5 |
| 農林漁業 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 学生 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 17 | - | - | - | - | - | - | 9 | 1 |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 41.2 | - | - | 52.9 | 5.9 |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 149 | - | - | - | 17.9 | - | - | 12.9 | 10.0 |
| BIC11スコア | 14.9 | - | - | - | 17.9 | - | - | 12.9 | 10.0 |

女性 65歳以上

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|------|------|------|
| | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト・契約社員として勤務 | 自営(家業)手伝い等を含む | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
| 全体 | 373 | 4 | 17 | 33 | 253 | 36 | - | 18 | 12 |
| BIC11スコア | 1000 | 1.1 | 4.6 | 8.8 | 67.8 | 9.7 | - | 4.8 | 3.2 |
| 正社員・職員として勤務 | 157 | 16.0 | 16.2 | 15.1 | 16.2 | 14.8 | - | 13.2 | 13.6 |
| BIC11スコア | 17 | 2 | 1 | 1 | 11 | 1 | - | 2 | - |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 1000 | 11.8 | 59 | - | 64.7 | 5.9 | - | 11.8 | - |
| BIC11スコア | 16.7 | 18.5 | 100 | - | 16.3 | 24.0 | - | 17.0 | - |
| 自営(家業)手伝い等を含む | 34 | - | 14 | - | 18 | - | - | - | - |
| BIC11スコア | 1000 | - | 41.2 | - | 52.9 | - | - | 2.9 | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 159 | - | 17.3 | - | 15.6 | - | - | 14.0 | 6.0 |
| BIC11スコア | 48 | 1 | 2 | 31 | 9 | - | 4 | - | - |
| 農林漁業 | 1000 | 2.1 | 4.2 | 64.6 | 18.8 | - | - | 8.3 | 2.1 |
| BIC11スコア | 16.3 | 7.0 | 130 | 15.2 | 19.7 | - | - | 15.7 | 36.0 |
| 学生 | 194 | 1 | - | - | 187 | - | - | - | 5 |
| BIC11スコア | 1000 | 0.5 | - | - | 96.4 | - | - | 2.6 | - |
| その他 | 162 | 200 | - | - | 16.2 | - | - | 15.3 | - |
| BIC11スコア | 59 | - | - | - | 1 | 35 | - | 2 | - |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 1000 | - | - | - | 1.7 | 59.3 | - | 3.4 | 1.7 |
| BIC11スコア | 14.3 | - | - | - | 130 | 14.7 | 14.5 | 110 | 90 |
| 農林漁業 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 学生 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| その他 | 13 | - | - | - | 3 | - | - | 9 | 1 |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | 23.1 | - | - | 69.2 | 7.7 |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 132 | - | - | - | 18.0 | - | - | 11.8 | 10.0 |
| BIC11スコア | 13.2 | - | - | - | 18.0 | - | - | 11.8 | 10.0 |

老親介護 65歳未満

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
|---------------------|-----------|----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|-------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|------|------|-----|
| | 全体 | BIC11スコア | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | | | | | | | | | |
| 全体 | 508 | 119 | 103 | 56 | 185 | 27 | 3 | | | | | | | 15 | 3 | |
| BIC11スコア | 1000 | 234 | 203 | 110 | 364 | 53 | 0.6 | | | | | | | 30 | 0.6 | |
| 正社員・職員として勤務 | 201 | 116 | 15 | 4 | 58 | 5 | 3 | | | | | | | 1.5 | 3 | |
| BIC11スコア | 1000 | 577 | 75 | 20 | 289 | 2.5 | - | | | | | | | 1.5 | - | |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 137 | 156 | 143 | 133 | 149 | 19.3 | - | | | | | | | 9.7 | - | |
| BIC11スコア | 1000 | 0.7 | 61.3 | - | 37.2 | 0.7 | - | | | | | | | - | - | |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 64 | - | 2 | 51 | 8 | - | 3 | | | | | | | 4.7 | 3 | |
| BIC11スコア | 1000 | - | 3.1 | 79.7 | 12.5 | - | - | | | | | | | 4.7 | - | |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 67 | 1 | 8.0 | 14.9 | 18.1 | - | 13.7 | | | | | | | - | 13.7 | |
| BIC11スコア | 1000 | 1.5 | - | - | 66 | - | - | | | | | | | - | - | |
| 農林漁業 | 18.6 | 12.0 | - | - | 98.5 | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 21 | - | 1 | - | 18.7 | - | - | | | | | | | - | - | |
| 農林漁業 | 1000 | - | 4.8 | - | 95.2 | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 15.9 | - | 50 | - | 16.7 | - | - | | | | | | | - | - | |
| 学生 | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | - | - | |
| その他 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | | | | | | | 69.2 | 9 | |
| BIC11スコア | 1000 | 7.7 | 7.7 | - | 7.7 | 7.7 | - | | | | | | | 69.2 | - | |
| 無回答 | 15.3 | 13.0 | 18.0 | - | 20.0 | 10.0 | - | | | | | | | 15.3 | - | |
| BIC11スコア | | | | | | | | | | | | | | | | |

老親介護 65歳以上

| 就業状況(介護時) | 就業状況(介護時) | | | | | | | サンプル数 | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | 学生 | その他 | 無回答 |
|---------------------|-----------|----------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|-------|-------------|---------------------|---------------|--------------------|------|------|------|-----|
| | 全体 | BIC11スコア | 正社員・職員として勤務 | パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 自営(家業手伝い等を含む) | 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 農林漁業 | | | | | | | | | |
| 全体 | 140 | 3 | 10 | 19 | 78 | 20 | 8 | | | | | | | 5.7 | 1.4 | |
| BIC11スコア | 1000 | 2.1 | 7.1 | 13.6 | 55.7 | 14.3 | - | | | | | | | 5.7 | 1.4 | |
| 正社員・職員として勤務 | 17.5 | 20.0 | 16.6 | 15.9 | 18.5 | 16.9 | 12.0 | | | | | | | 36.0 | 36.0 | |
| BIC11スコア | 25 | 3 | 1 | 2 | 13 | 3 | 3 | | | | | | | - | - | |
| パート・アルバイト、契約社員として勤務 | 18.5 | 20.0 | 100 | 14.5 | 20.3 | 22.3 | 12.3 | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 22 | - | 9 | 1 | 11 | - | 1 | | | | | | | - | - | |
| 自営(家業手伝い等を含む) | 19 | - | 17.4 | 12.0 | 15.8 | - | 14.0 | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 16.2 | - | 17.4 | 12.0 | 15.8 | - | 14.0 | | | | | | | - | - | |
| 無職(主婦・主夫・年金受給者を含む) | 1000 | - | - | 73.7 | 21.1 | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 18.6 | - | - | 16.6 | 20.5 | - | - | | | | | | | - | - | |
| 農林漁業 | 51 | - | - | 1 | 49 | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | 2.0 | 96.1 | - | - | | | | | | | - | - | |
| 学生 | 18.3 | - | - | - | 18.3 | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 20 | - | - | 1 | 1 | 17 | 1 | | | | | | | - | - | |
| その他 | 1000 | - | - | 50 | 50 | 85.0 | 50 | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 16.0 | - | - | 130 | 26.0 | 15.9 | 100 | | | | | | | - | - | |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | - | - | |
| 合計 | 3 | - | - | - | - | - | 3 | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | 1000 | - | - | - | - | - | 100 | | | | | | | - | - | |
| 合計 | 11.7 | - | - | - | - | - | 11.7 | | | | | | | - | - | |
| BIC11スコア | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 就業状況(介護時) | 暮らし向き(介護時) | | | | | | | サンプル数 | 家計にゆとりがあり、まったりしている | 家計にゆとりが少なく、心配している | 家計が苦しく、非常に心配している | わからない | 無回答 |
|-----------|------------|----------|--------------------|-------------------|------------------|-------|------|-------|--------------------|-------------------|------------------|-------|-----|
| | 全体 | BIC11スコア | 家計にゆとりがあり、まったりしている | 家計にゆとりが少なく、心配している | 家計が苦しく、非常に心配している | わからない | | | | | | | |
| 全体 | 106 | 18 | 54 | 25 | 8 | 8 | 1 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 17.0 | 50.9 | 23.6 | 7.5 | 19.0 | 0.9 | | | | | | |
| 男性 | 148 | 9.7 | 15.1 | 17.1 | 13 | 1 | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 120 | 7 | 55 | 44 | 13 | 1 | - | | | | | | |
| 老親介護 | 1000 | 5.8 | 45.8 | 36.7 | 10.8 | 0.8 | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 15.9 | 17.1 | 14.8 | 15.3 | 20.9 | - | - | | | | | | |
| その他 | 33 | 4 | 12 | 12 | 3 | 1 | 1 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 12.1 | 36.4 | 36.4 | 9.1 | 3.0 | 3.0 | | | | | | |
| 女性 | 261 | 29 | 139 | 63 | 24 | 3 | 3 | | | | | | |
| BIC11スコア | 14.9 | 12.5 | 14.1 | 16.6 | 17.6 | 21.7 | 13.5 | | | | | | |
| 老親介護 | 524 | 42 | 279 | 158 | 31 | 10 | 4 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 11.2 | 46.7 | 31.3 | 9.3 | 0.8 | 0.8 | | | | | | |
| その他 | 16.4 | 15.3 | 15.6 | 17.3 | 20.1 | 16.7 | 12.5 | | | | | | |
| BIC11スコア | 75 | 10 | 32 | 21 | 9 | 2 | 1 | | | | | | |
| 合計 | 1000 | 13.3 | 42.7 | 28.0 | 12.0 | 2.7 | 1.3 | | | | | | |
| BIC11スコア | 14.7 | 15.2 | 14.2 | 13.6 | 20.1 | 13.0 | 8.0 | | | | | | |
| 計 | 860 | 81 | 450 | 242 | 64 | 15 | 8 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 9.4 | 52.3 | 28.1 | 7.4 | 1.7 | 0.9 | | | | | | |
| 性別不明 | 15.8 | 14.3 | 15.0 | 16.8 | 19.1 | 17.2 | 12.1 | | | | | | |
| BIC11スコア | 3 | - | 2 | 1 | - | - | - | | | | | | |
| 老親介護 | 1000 | - | 66.7 | 33.3 | - | - | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 20.5 | - | 16.0 | 25.0 | - | - | - | | | | | | |
| その他 | 7 | - | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | - | 57.1 | 14.3 | 14.3 | - | - | | | | | | |
| 合計 | 9.8 | - | 5.7 | - | - | - | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 1 | - | - | - | - | - | - | | | | | | |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | - | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 11 | - | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | |
| 計 | 1000 | - | 54.5 | 18.2 | 9.1 | - | - | | | | | | |
| BIC11スコア | 13.3 | - | 8.3 | 25.0 | - | - | - | | | | | | |
| 老親介護 | 370 | 47 | 195 | 89 | 32 | 3 | 4 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 12.7 | 52.7 | 24.1 | 8.6 | 0.8 | 1.1 | | | | | | |
| その他 | 14.9 | 11.4 | 14.4 | 16.8 | 17.9 | 21.7 | 13.3 | | | | | | |
| BIC11スコア | 651 | 49 | 338 | 203 | 45 | 11 | 5 | | | | | | |
| 老親介護 | 1000 | 7.5 | 51.9 | 31.2 | 6.9 | 1.7 | 0.8 | | | | | | |
| BIC11スコア | 16.2 | 15.6 | 15.4 | 16.9 | 20.3 | 16.7 | 14.4 | | | | | | |
| その他 | 109 | 14 | 44 | 33 | 12 | 3 | 3 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1000 | 12.8 | 40.4 | 30.3 | 11.0 | 2.8 | 2.8 | | | | | | |
| 合計 | 140 | 15.1 | 13.5 | 12.8 | 19.0 | 11.0 | 8.0 | | | | | | |
| BIC11スコア | 1130 | 110 | 577 | 325 | 89 | 17 | 12 | | | | | | |
| 合計 | 1000 | 9.7 | 51.1 | 28.8 | 7.9 | 1.5 | 1.1 | | | | | | |
| BIC11スコア | 15.6 | 13.7 | 14.9 | 16.4 | 19.3 | 16.6 | 13.3 | | | | | | |

| | | 3. 介護を行う過程で行ったことがある行為 | | | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|------|------|--|
| サンプル数 | 要介護者に対して大きな声をまわることがある | 要介護者からの呼びかけ、うったえを無視してしまっていることがある | 要介護者の手を握り、顔を覗き込んで話を聞いてあげることがある | 要介護者の身体を揺さぶることがある | 物にあたってしまっていることがある | その他 | 無回答 | |
| 男性 老老介護 | 106 | 46 | 8 | 4 | 6 | 10 | 11 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 43.4 | 7.5 | 3.8 | 5.7 | 9.4 | 10.4 | |
| 老親介護 | 14.8 | 15.5 | 22.2 | 25.3 | 21.8 | 18.1 | 20.2 | |
| BIC11 スコア | 120 | 71 | 37 | 14 | 8 | 16 | 5 | |
| 老親介護 | 100.0 | 59.2 | 30.8 | 11.7 | 6.7 | 13.3 | 4.2 | |
| BIC11 スコア | 15.9 | 17.6 | 19.9 | 17.4 | 18.9 | 16.9 | 12.8 | |
| その他 | 33 | 15 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 45.5 | 15.2 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 12.1 | |
| 計 | 12.3 | 10.9 | 12.0 | 21.0 | 21.0 | 18.5 | 18.7 | |
| BIC11 スコア | 259 | 132 | 50 | 20 | 16 | 28 | 20 | |
| 計 | 100.0 | 51.0 | 19.3 | 7.7 | 6.2 | 10.8 | 7.7 | |
| BIC11 スコア | 15.0 | 16.2 | 19.2 | 19.2 | 20.1 | 17.3 | 19.4 | |
| 女性 老老介護 | 261 | 90 | 26 | 13 | 7 | 17 | 14 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 34.5 | 10.0 | 5.0 | 2.7 | 6.5 | 5.4 | |
| 老親介護 | 524 | 243 | 133 | 78 | 21 | 77 | 29 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 46.4 | 25.4 | 5.3 | 4.0 | 14.7 | 5.5 | |
| 老親介護 | 16.4 | 18.5 | 18.8 | 18.0 | 17.5 | 19.5 | 15.0 | |
| その他 | 75 | 30 | 19 | 6 | 1 | 6 | 2 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 40.0 | 25.3 | 8.0 | 1.3 | 8.0 | 2.7 | |
| 計 | 14.7 | 18.2 | 18.9 | 18.0 | 27.0 | 21.8 | 25.5 | |
| BIC11 スコア | 860 | 363 | 178 | 47 | 29 | 100 | 45 | |
| 計 | 100.0 | 42.2 | 20.7 | 5.5 | 3.4 | 11.6 | 5.2 | |
| BIC11 スコア | 15.8 | 18.4 | 19.0 | 17.8 | 18.7 | 19.6 | 14.6 | |
| 性別不明 老老介護 | 3 | 1 | - | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 33.3 | - | - | - | - | - | |
| 計 | 20.5 | - | - | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 36.4 | 9.1 | - | - | - | - | |
| 老親介護 | 13.3 | 11.0 | - | - | - | - | - | |
| 計 | 370 | 137 | 34 | 17 | 13 | 27 | 26 | |
| 老老介護計 | 100.0 | 37.0 | 9.2 | 4.6 | 3.5 | 7.3 | 7.0 | |
| BIC11 スコア | 14.9 | 17.2 | 20.2 | 18.9 | 21.4 | 18.7 | 15.7 | |
| 老親介護計 | 651 | 317 | 171 | 42 | 29 | 93 | 35 | |
| その他計 | 100.0 | 48.7 | 26.3 | 6.5 | 4.5 | 14.3 | 5.4 | |
| BIC11 スコア | 16.2 | 18.3 | 19.1 | 17.8 | 17.9 | 19.1 | 15.5 | |
| その他計 | 109 | 45 | 24 | 8 | 3 | 8 | 6 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 41.3 | 22.0 | 7.3 | 2.8 | 7.3 | 5.5 | |
| 計 | 14.0 | 16.1 | 17.3 | 18.4 | 24.0 | 20.3 | 21.4 | |
| BIC11 スコア | 1130 | 499 | 229 | 67 | 45 | 128 | 67 | |
| 合計 | 100.0 | 44.2 | 20.3 | 5.9 | 4.0 | 11.3 | 5.9 | |
| BIC11 スコア | 15.6 | 17.8 | 19.0 | 18.2 | 19.1 | 19.1 | 16.0 | |

| | | 介護にあたっての、地域との関わり合い | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|--------------------|--------|-------|-----------|--------|-------|--------------|------|-------|--|--|--|
| サンプル数 | 民生委員 | 近隣住民 | ボランティア | NPO団体 | 老人クラブの役員等 | 自治会役員等 | 友人・知人 | お寺の住職・教会の牧師等 | その他 | 無回答 | | | |
| 男性 老老介護 | 106 | 19 | 48 | 1 | 6 | 6 | 35 | 6 | 5 | 31 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 17.9 | 45.3 | 0.9 | 5.7 | 5.7 | 33.0 | 5.7 | 4.7 | 29.2 | | | |
| 老親介護 | 14.8 | 18.8 | 14.9 | 24.0 | 20.0 | 16.7 | 14.1 | 11.8 | 14.3 | 13.2 | | | |
| BIC11 スコア | 120 | 32 | 61 | 3 | 2 | 15 | 31 | 5 | 7 | 32 | | | |
| 老親介護 | 100.0 | 26.7 | 50.8 | 2.5 | 1.7 | 12.5 | 25.8 | 4.2 | 5.8 | 26.7 | | | |
| BIC11 スコア | 15.9 | 15.1 | 15.8 | 10.5 | 9.0 | 16.3 | 14.0 | 13.6 | 16.5 | 15.7 | | | |
| その他 | 33 | 8 | 11 | 1 | 1 | 9 | 27.3 | - | 3.0 | 36.4 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 24.2 | 33.3 | 3.0 | 3.0 | - | 16.8 | - | 25.0 | 10.5 | | | |
| 計 | 12.3 | 7.8 | 13.4 | 17.0 | 10.0 | 9 | 75 | 11 | 13 | 75 | | | |
| BIC11 スコア | 15.0 | 15.0 | 15.2 | 15.5 | 13.7 | 15.8 | 16.4 | 14.4 | 12.6 | 13.9 | | | |
| 女性 老老介護 | 261 | 75 | 150 | 4 | 11 | 8 | 111 | 12 | 7 | 67 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 28.7 | 57.5 | 1.5 | 4.2 | 3.1 | 42.5 | 4.6 | 2.7 | 25.7 | | | |
| 老親介護 | 14.9 | 15.1 | 15.0 | 15.0 | 19.2 | 16.4 | 14.6 | 15.0 | 22.4 | 15.7 | | | |
| BIC11 スコア | 524 | 116 | 254 | 18 | 18 | 21 | 205 | 23 | 17 | 172 | | | |
| 老親介護 | 100.0 | 22.1 | 48.5 | 3.4 | 0.6 | 4.0 | 39.1 | 4.4 | 3.2 | 32.8 | | | |
| BIC11 スコア | 16.4 | 15.9 | 16.1 | 16.3 | 21.0 | 18.6 | 15.9 | 15.8 | 18.3 | 16.9 | | | |
| その他 | 75 | 17 | 41 | 2 | 1 | 3 | 26 | 2 | 2 | 21 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 22.7 | 54.7 | 2.7 | 1.3 | 4.0 | 34.7 | 2.7 | 2.7 | 28.0 | | | |
| 計 | 14.7 | 14.8 | 15.9 | 19.5 | 12.0 | 19.3 | 15.9 | 14.0 | 16.0 | 11.4 | | | |
| BIC11 スコア | 860 | 208 | 445 | 24 | 30 | 32 | 342 | 37 | 26 | 260 | | | |
| 計 | 100.0 | 24.2 | 51.7 | 2.8 | 3.5 | 3.7 | 39.8 | 4.3 | 3.0 | 30.2 | | | |
| BIC11 スコア | 15.8 | 15.5 | 15.7 | 16.5 | 18.7 | 18.1 | 15.5 | 15.4 | 19.1 | 16.1 | | | |
| 性別不明 老老介護 | 3 | - | 2 | - | - | 1 | 2 | - | - | - | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | 66.7 | - | - | 33.3 | 66.7 | - | - | - | | | |
| 老親介護 | 20.5 | - | 20.5 | - | - | - | 25.0 | - | - | - | | | |
| 計 | 7 | - | 2 | - | 1 | - | 2 | - | - | 3 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | 28.6 | - | 14.3 | - | 28.6 | - | - | 42.9 | | | |
| 老親介護 | 9.8 | - | 11.0 | - | 11.0 | - | 1.0 | - | - | 13.5 | | | |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | | | |
| 計 | 11 | - | 4 | - | 1 | 1 | 4 | - | - | 4 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | 36.4 | - | 9.1 | 9.1 | 36.4 | - | - | 36.4 | | | |
| 老親介護計 | 13.3 | - | 17.3 | - | 11.0 | - | 13.0 | - | - | 13.5 | | | |
| 計 | 370 | 94 | 200 | 5 | 17 | 15 | 148 | 18 | 12 | 98 | | | |
| 老老介護計 | 100.0 | 25.4 | 54.1 | 1.4 | 4.6 | 4.1 | 40.0 | 4.9 | 3.2 | 26.5 | | | |
| BIC11 スコア | 14.9 | 15.7 | 15.0 | 18.0 | 19.4 | 16.5 | 14.5 | 13.9 | 19.4 | 14.9 | | | |
| 老親介護計 | 651 | 148 | 317 | 21 | 36 | 238 | 28 | 24 | 24 | 207 | | | |
| その他計 | 100.0 | 22.7 | 48.7 | 3.2 | 5.5 | 36.6 | 4.3 | 3.7 | 31.8 | 31.8 | | | |
| BIC11 スコア | 16.2 | 15.7 | 16.0 | 15.6 | 17.6 | 17.6 | 15.6 | 15.3 | 17.8 | 16.7 | | | |
| 計 | 109 | 25 | 52 | 3 | 3 | 35 | 35 | 2 | 3 | 34 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 22.9 | 47.7 | 2.8 | 0.9 | 1.8 | 32.1 | 1.8 | 2.8 | 31.2 | | | |
| 老親介護計 | 14.0 | 12.1 | 15.4 | 18.7 | 25.0 | 11.0 | 19.3 | 16.1 | 14.0 | 20.5 | | | |
| 計 | 1130 | 267 | 569 | 29 | 7 | 40 | 421 | 48 | 39 | 339 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 23.6 | 50.4 | 2.6 | 0.6 | 3.5 | 37.3 | 4.2 | 3.5 | 30.0 | | | |
| 老親介護計 | 15.6 | 15.4 | 15.6 | 16.3 | 18.0 | 17.4 | 15.3 | 14.7 | 18.4 | 15.6 | | | |

| | | 4. 家族を介護する中で感じるストレスと解消策 | | | | | |
|-----------|-------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|------|--|
| 性別 | サンプル数 | ストレスが
あり解消
策があつ
た | ストレスが
あつたが
解消策は
なかつた | ストレスが
あつたが
解消策は
なかつた | ストレスは
なかった | 無回答 | |
| 男性 | 106 | 65 | 14 | 14 | 18 | 9 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 61.3 | 13.2 | 13.2 | 17.0 | 8.5 | |
| 老親介護 | 14.8 | 15.2 | 21.3 | 10.3 | 10.9 | 11 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 55.8 | 19.2 | 15.8 | 9.2 | 9.2 | |
| その他 | 33 | 19 | 3 | 9 | 2 | 2 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 57.6 | 9.1 | 27.3 | 6.1 | 6.1 | |
| 計 | 259 | 151 | 40 | 46 | 22 | 12.0 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 58.3 | 15.4 | 17.8 | 8.5 | 8.5 | |
| 女性 | 15.0 | 15.6 | 19.2 | 9.9 | 14.1 | 15 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 68.2 | 8.4 | 17.6 | 5.7 | 5.7 | |
| 老親介護 | 14.9 | 16.1 | 22.7 | 8.7 | 12.3 | 12.3 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 68.2 | 8.4 | 17.6 | 5.7 | 5.7 | |
| その他 | 524 | 401 | 66 | 36 | 21 | 21 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 76.5 | 12.6 | 6.9 | 4.0 | 4.0 | |
| 計 | 16.4 | 16.7 | 18.9 | 9.1 | 14.5 | 14.5 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 69.3 | 13.3 | 14.7 | 2.7 | 2.7 | |
| 女性別不明 | 14.7 | 15.8 | 15.7 | 8.9 | 10.5 | 10.5 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 73.4 | 11.4 | 10.8 | 4.4 | 4.4 | |
| 計 | 15.8 | 16.4 | 19.4 | 8.8 | 13.3 | 13.3 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | |
| その他 | 20.5 | 20.5 | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 57.1 | - | 28.6 | 14.3 | 14.3 | |
| 計 | 9.8 | 11.0 | - | 3.0 | 22.0 | 22.0 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | |
| その他 | 11 | 7 | - | 2 | 2 | 2 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 63.6 | - | 18.2 | 18.2 | 18.2 | |
| 計 | 13.3 | 17.3 | - | 3.0 | 22.0 | 22.0 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 66.5 | 9.7 | 17.3 | 6.5 | 6.5 | |
| 老親介護 | 14.9 | 15.9 | 22.1 | 9.1 | 11.8 | 11.8 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 72.5 | 13.7 | 8.8 | 5.1 | 5.1 | |
| その他 | 109 | 71 | 13 | 20 | 5 | 5 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 65.1 | 11.9 | 18.3 | 4.6 | 4.6 | |
| 計 | 14.0 | 15.8 | 14.1 | 8.4 | 11.0 | 11.0 | |
| BIC11 スコア | 11.30 | 789 | 138 | 141 | 62 | 62 | |
| 合計 | 100.0 | 69.8 | 12.2 | 12.5 | 5.5 | 5.5 | |
| BIC11 スコア | 15.6 | 16.3 | 19.3 | 9.1 | 13.7 | 13.7 | |

| | | 4. 行った解消策 | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|------------------------------------|---------------------------------|---|---|--|---|-------------------------------------|------|------|--|--|
| 性別 | サンプル数 | 友人・知
人の会
話・相談
などで解
消した | 同僚・上
司・下
属など
と交流し
た | 介護教室
などによ
り知識・
技術の習
得によつ
て解消し
た | 病院・診
療所の医
師・看護
師・保健
師などと
相談す
ることで
解消した | 要介護者
を一時的
に預かっ
てもらつ
たことで
解消した | 仕事をす
ることで
気分転換
すること
で解消し
た | 趣味や遊
びで気分
転換する
ことで解
消した | その他 | 無回答 | | |
| 男性 | 65 | 19 | 11 | 2 | 24 | 20 | 19 | 22 | 8 | 2 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 29.2 | 16.9 | 3.1 | 36.9 | 30.8 | 29.2 | 33.8 | 12.3 | 3.1 | | |
| 老親介護 | 15.2 | 15.5 | 16.9 | 22.0 | 17.1 | 16.7 | 12.5 | 14.8 | 15.6 | 19.0 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 41.8 | 16.4 | 6.0 | 29.9 | 47.8 | 29.9 | 65.7 | 7.5 | 4.5 | | |
| その他 | 19 | 6 | 6 | 15.0 | 13.2 | 17.0 | 15.7 | 15.6 | 14.4 | 13.7 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 31.6 | - | - | 7 | 5 | 1 | 13 | 3 | - | | |
| 計 | 151 | 53 | 22 | 6 | 51 | 57 | 40 | 79 | 16 | 5 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 35.1 | 14.6 | 4.0 | 33.8 | 37.7 | 26.5 | 52.3 | 10.6 | 3.3 | | |
| 女性 | 178 | 100 | 28 | 2 | 81 | 54 | 48 | 63 | 24 | 4 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 56.2 | 15.7 | 1.1 | 45.5 | 30.3 | 27.0 | 35.4 | 13.5 | 2.2 | | |
| 老親介護 | 401 | 256 | 87 | 17 | 142 | 166 | 132 | 191 | 37 | 9 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 63.8 | 21.7 | 4.2 | 35.4 | 41.4 | 32.9 | 47.6 | 9.2 | 2.2 | | |
| その他 | 52 | 32 | 11 | 17.3 | 16.7 | 17.7 | 15.9 | 16.1 | 17.9 | 10.3 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 61.5 | 21.2 | - | 32.7 | 50.0 | 23.1 | 38.5 | 9.6 | 3.8 | | |
| 計 | 15.8 | 17.7 | 16.4 | - | 16.0 | 16.7 | 16.1 | 15.5 | 10.4 | - | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 61.5 | 20.0 | 3.0 | 38.0 | 39.0 | 30.4 | 43.4 | 10.5 | 2.4 | | |
| 女性別不明 | 16.4 | 17.0 | 17.1 | 17.6 | 16.8 | 17.8 | 15.6 | 16.2 | 17.2 | 12.5 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 25.0 | 25.0 | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | 16.0 | - | | |
| 老親介護 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | - | 2 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 25.0 | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - | - | 50.0 | | |
| その他 | 11.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 11.0 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 計 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | - | 1 | 2 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 28.6 | 28.6 | - | 28.6 | 42.9 | 28.6 | - | 14.3 | 28.6 | | |
| 老親介護 | 246 | 120 | 41 | 4 | 106 | 75 | 68 | 85 | 33 | 6 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 48.8 | 16.7 | 1.6 | 43.1 | 30.5 | 27.6 | 34.6 | 13.4 | 2.4 | | |
| 計 | 15.9 | 16.6 | 17.4 | 20.7 | 17.2 | 18.1 | 14.4 | 16.1 | 17.1 | 18.6 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 60.4 | 20.8 | 4.4 | 34.5 | 42.4 | 32.4 | 49.8 | 8.9 | 3.0 | | |
| その他 | 71 | 38 | 11 | - | 24 | 31 | 13 | 33 | 8 | 2 | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 53.5 | 15.5 | - | 33.8 | 43.7 | 18.3 | 46.5 | 11.3 | 2.8 | | |
| 合計 | 15.8 | 17.7 | 16.4 | - | 16.8 | 16.2 | 16.5 | 15.7 | 12.8 | - | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 61.5 | 20.0 | 3.2 | 37.1 | 36.8 | 29.7 | 44.7 | 10.5 | 2.8 | | |
| BIC11 スコア | 16.3 | 16.9 | 17.0 | 17.4 | 16.7 | 17.6 | 15.4 | 16.0 | 16.9 | 13.4 | | |

5-1. 特に困難を感じている項目のうち、最も困難を感じている項目

| サンプル数 | 洗髪 | 入浴介助 | 身体の清拭 | 散歩介助 | 話し相手 | 着替え | 排泄介助 | 体位交換・起居 | 移動・移動介助 | 受診介助 | 洗濯 | 整容 | 口腔清潔 | 食事介助 | 服薬介助 | 見守り | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | ゴミ出し | 買い物 | 裁縫 | 家の管理 | 金融・家計管理 | 無回答 | | |
|-----------|------|------|-------|------|------|------|------|---------|---------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|-------|------|------|
| 男性 老老介護 | 106 | 1 | 5 | - | 1 | 2 | 4 | 25 | 2 | 4 | - | - | - | - | 3 | - | 12 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 52 | | |
| BICI スコア | 1000 | 09 | 4.7 | - | 0.9 | 1.9 | 3.8 | 23.6 | 1.9 | 3.8 | 3.8 | - | - | - | 2.8 | - | 11.3 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | - | 0.9 | 49.1 | | |
| 老親介護 | 148 | 100 | 19.6 | - | 120 | 16.5 | 200 | 17.5 | 14.5 | 19.0 | 9.3 | - | - | 17.3 | - | 16.1 | 21.0 | 21.0 | 100 | 36.0 | - | 100 | - | 10.0 | 12.7 | | |
| BICI スコア | 120 | - | 9 | 1 | 5 | 3 | 20 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 4 | 7 | 2 | - | 2 | 1 | - | 2 | - | 68 | | |
| 老親介護 | 1000 | 42 | 7.5 | 0.8 | - | 4.2 | 2.5 | 16.7 | - | 4.2 | - | - | - | 1.7 | 1.7 | 3.3 | 5.8 | 1.7 | - | 1.7 | 0.8 | - | 1.7 | - | 56.7 | | |
| BICI スコア | 15.9 | 17.1 | 13.0 | - | 15.0 | 22.0 | 20.2 | - | - | 21.5 | - | - | - | 23.0 | 13.0 | 22.8 | 13.4 | 13.4 | - | 9.0 | 30.0 | - | 12.5 | - | 14.9 | | |
| その他 | 33 | - | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 4 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 6.1 | - | - | - | - | - | - | - | 21 | | |
| BICI スコア | 1000 | 3.0 | 3.0 | - | 3.0 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | - | - | - | - | - | 3.0 | - | - | 6.1 | - | - | - | - | - | - | - | 63.6 | | |
| BICI スコア | 12.3 | 14.0 | - | - | 200 | 23.0 | 8.0 | 12.3 | - | - | - | - | - | 21.0 | - | - | 18.0 | - | - | - | - | - | - | - | 10.5 | | |
| 計 | 289 | 1 | 15 | 1 | 2 | 9 | 8 | 49 | 2 | 4 | 9 | - | - | 6 | 2 | 4 | 21 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 141 | | |
| BICI スコア | 1000 | 0.4 | 5.8 | 0.4 | 0.8 | 3.5 | 3.1 | 18.9 | 0.8 | 1.5 | 3.5 | - | - | 2.3 | 0.8 | 1.5 | 8.1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 54.4 | | |
| 老親介護 | 150 | 100 | 17.8 | 13.0 | 16.0 | 16.4 | 18.7 | 18.0 | 14.5 | 19.0 | 15.4 | - | - | 19.8 | 13.0 | 22.8 | 15.3 | 21.0 | 9.0 | 36.0 | 30.0 | 100 | 12.5 | 10.0 | 13.5 | | |
| BICI スコア | 261 | 3 | 29 | 4 | 5 | 5 | 11 | 51 | 6 | 14 | 10 | - | - | 9 | 1 | 3 | 6 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 125 | | |
| 女性 老老介護 | 1000 | 11 | 11.1 | 1.5 | 1.9 | 1.9 | 4.2 | 19.5 | 2.3 | 5.4 | 3.8 | - | - | 0.4 | 0.8 | 3.4 | 0.4 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | - | 1.5 | 0.8 | 47.9 | | |
| BICI スコア | 14.9 | 14.7 | 16.2 | 13.0 | 13.3 | 16.0 | 15.9 | 16.9 | 16.6 | 19.6 | 17.8 | - | - | 18.0 | 7.5 | 19.8 | 16.7 | 14.0 | 16.0 | 16.0 | 14.0 | - | 10.8 | 23.5 | 13.6 | | |
| 老親介護 | 524 | 6 | 31 | 3 | 3 | 13 | 9 | 79 | 6 | 31 | 10 | - | - | 3 | 5 | 13 | 4 | 16 | 4 | 7 | 3 | 2 | 5 | 9 | 319 | | |
| BICI スコア | 1000 | 1.1 | 5.9 | 0.6 | 0.6 | 2.5 | 1.7 | 15.1 | 1.1 | 5.9 | 1.9 | - | - | 0.6 | 1.0 | 2.5 | 3.1 | 0.8 | 1.3 | 0.6 | 0.4 | - | 1.0 | 1.7 | 60.9 | | |
| 老親介護 | 164 | 12.5 | 16.5 | 21.3 | 13.0 | 20.8 | 20.8 | 19.9 | 16.3 | 18.4 | 14.3 | - | - | 18.0 | 16.0 | 19.5 | 19.0 | 22.8 | 26.6 | 22.7 | 16.5 | - | 18.5 | 16.0 | 15.0 | | |
| BICI スコア | 75 | 1 | 6 | 2 | - | 4 | 1 | 11 | - | 4 | 6 | - | - | 5 | - | 1 | 4 | 3 | - | 2 | - | - | 2 | - | 4.5 | | |
| その他 | 1000 | 1.3 | 8.0 | 2.7 | - | 5.3 | 1.3 | 14.7 | - | 5.3 | 8.0 | - | - | - | 6.7 | - | 4.0 | - | 2.7 | - | 1.3 | - | 2.7 | - | 60.0 | | |
| BICI スコア | 14.7 | 24.0 | 20.2 | 14.5 | - | 20.3 | 15.0 | 16.4 | - | 20.5 | 16.8 | - | - | 19.4 | - | 13 | 12.0 | - | 6.0 | - | 10.0 | - | 15.0 | 24.0 | 12.9 | | |
| 計 | 860 | 10 | 66 | 9 | 8 | 22 | 21 | 141 | 12 | 49 | 26 | - | - | 4 | 7 | 27 | 5 | 25 | 5 | 11 | 4 | 5 | 11 | 11 | 489 | | |
| BICI スコア | 1000 | 1.2 | 7.7 | 1.0 | 0.9 | 2.6 | 2.4 | 16.4 | 1.4 | 5.7 | 3.0 | - | - | 0.5 | 0.8 | 3.1 | 0.6 | 2.9 | 0.6 | 1.3 | 0.5 | 0.6 | 1.3 | 1.4 | 56.9 | | |
| 老親介護 | 158 | 14.8 | 16.7 | 16.1 | 13.2 | 19.8 | 17.9 | 18.5 | 16.5 | 18.9 | 16.1 | - | - | 18.0 | 13.2 | 19.5 | 20.2 | 19.9 | 21.4 | 20.6 | 21.0 | 14.2 | - | 14.7 | 17.9 | 14.4 | |
| BICI スコア | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 性別不明 老老介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 66.7 | | |
| BICI スコア | 20.5 | - | - | - | - | - | - | - | 16.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 16.0 | - | - | - | 25.0 | | |
| 老親介護 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | | |
| BICI スコア | 9.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14.3 | 14.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 85.7 | | |
| その他 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9.8 | | |
| BICI スコア | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | | |
| BICI スコア | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 | | |
| 計 | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 81.8 | | |
| BICI スコア | 13.3 | - | - | - | - | - | - | - | 16.0 | - | - | - | - | - | 9.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.8 | | |
| 老親介護計 | 370 | 4 | 34 | 4 | 6 | 7 | 16 | 76 | 9 | 18 | 14 | - | - | 1 | 2 | 12 | 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 179 | |
| BICI スコア | 1000 | 1.1 | 9.2 | 1.1 | 1.6 | 1.9 | 4.3 | 20.5 | 2.4 | 4.9 | 3.8 | - | - | 0.3 | 0.5 | 3.2 | 0.3 | 0.8 | 4.9 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.3 | 1.1 | 0.8 | 48.4 | |
| 老親介護計 | 149 | 13.5 | 16.8 | 13.0 | 13.0 | 16.2 | 16.8 | 17.1 | 16.0 | 19.5 | 15.2 | - | - | 15.0 | 7.5 | 19.1 | 25.0 | 16.7 | 15.4 | 18.5 | 26.0 | 14.7 | 100 | 10.8 | 13.5 | | |
| BICI スコア | 651 | 6 | 40 | 4 | 3 | 18 | 12 | 99 | 6 | 31 | 15 | - | - | 3 | 5 | 16 | 23 | 4 | 4 | 9 | 3 | 3 | 7 | 9 | 383 | | |
| 老親介護計 | 1000 | 0.9 | 6.1 | 0.6 | 0.5 | 2.8 | 1.8 | 15.2 | 0.9 | 4.8 | 2.3 | - | - | 0.5 | 0.8 | 2.5 | 1.1 | 2.5 | 3.5 | 0.6 | 1.4 | 0.5 | 1.1 | 1.1 | 1.4 | 60.4 | |
| BICI スコア | 16.2 | 12.5 | 16.6 | 19.3 | 13.0 | 19.2 | 21.0 | 20.0 | 16.3 | 18.4 | 16.4 | - | - | 18.0 | 16.0 | 19.9 | 17.0 | 21.3 | 18.5 | 22.8 | 23.7 | 21.0 | - | 16.5 | 16.0 | 14.9 | |
| その他計 | 109 | 1 | 7 | 2 | 1 | 6 | 2 | 15 | - | 4 | 6 | - | - | - | 6 | - | 1 | 5 | - | 2 | - | - | - | - | 67 | | |
| BICI スコア | 1000 | 0.9 | 6.4 | 1.8 | 0.9 | 5.5 | 1.8 | 13.8 | - | 3.7 | 5.5 | - | - | - | 5.5 | - | 4.6 | - | 1.8 | - | - | - | - | - | 1.8 | 0.9 | 61.5 |
| 計 | 140 | 24.0 | 19.3 | 14.5 | 20.0 | 20.8 | 11.5 | 15.3 | - | 20.5 | 16.8 | - | - | 19.7 | - | - | 14.0 | - | 6.0 | - | - | - | - | - | 15.0 | 24.0 | 12.2 |
| BICI スコア | 1130 | 11 | 81 | 10 | 10 | 31 | 30 | 190 | 15 | 53 | 35 | - | - | 4 | 7 | 34 | 8 | 20 | 46 | 6 | 13 | 5 | 7 | 1 | 13 | 639 | |
| 合計 | 1000 | 1.0 | 7.2 | 0.9 | 0.9 | 2.7 | 16.8 | 1.3 | 4.7 | 3.1 | 3.1 | - | - | 0.4 | 0.6 | 3.0 | 0.7 | 1.8 | 4.1 | 0.5 | 1.2 | 0.4 | 0.6 | 1.1 | 1.2 | 56.5 | |
| BICI スコア | 15.6 | 14.2 | 16.9 | 15.8 | 13.9 | 18.9 | 18.0 | 18.4 | 16.1 | 18.9 | 15.9 | - | - | 18.0 | 13.2 | 19.6 | 18.1 | 20.6 | 16.9 | 21.3 | 19.3 | 24.0 | 16.7 | 10.0 | 14.3 | 17.3 | 14.2 |

| 5-2. 特に困難を感じている項目について、自身で介護することに限界を感じる時 | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------------|----------------------|----------------|-------------------------|-----------------------|--------------|------|------|
| サンプル | 介護者が家族であつても、異性であることに戸惑いを感したとき | 自身の時間が取れないことによる生活上、心理上的不都合が生じたとき | 介護をいつまで続けなければならないかという先行きに不安を感じたとき | 介護施設との関係が悪化したとき | 介護事業者との関係が悪化したとき | 介護者の健康不安、体力の衰えを感じたとき | 介護者の認知症が悪化したとき | 介護者の状態像(病状や障害など)が悪化したとき | 介護者の仕事と介護の両立に困難が生じたとき | 経済的状況が悪化したとき | その他 | 無回答 |
| 男性 | 72 | 1 | 22 | 41 | 1 | 2 | 54 | 16 | 36 | 6 | 13 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 1.4 | 30.6 | 56.9 | 1.4 | 2.8 | 75.0 | 22.2 | 50.0 | 8.3 | 18.1 | 4.2 |
| 老親介護 | 15.8 | - | 18.8 | 16.6 | 21.0 | 21.5 | 16.0 | 13.8 | 16.5 | 16.8 | 18.5 | 10.3 |
| BIC11 スコア | 72 | 9 | 30 | 30 | 1 | 10 | 35 | 35 | 42 | 20 | 20 | 3 |
| 女性 | 100.0 | 12.5 | 41.7 | 41.7 | 1.4 | 13.9 | 48.6 | 48.6 | 58.3 | 27.8 | 27.8 | 4.2 |
| BIC11 スコア | 17.3 | 16.3 | 19.1 | 21.6 | 19.0 | 21.6 | 19.5 | 19.0 | 17.3 | 18.4 | 19.1 | 17.7 |
| その他 | 16 | 1 | 6 | 6 | - | 2 | 7 | 2 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 6.3 | 37.5 | 37.5 | - | 12.5 | 43.8 | 12.5 | 43.8 | 37.5 | 25.0 | 25.0 |
| 計 | 15.7 | 23.0 | 15.7 | 19.0 | - | 22.0 | 19.3 | 6.5 | 16.9 | 15.8 | 10.3 | 19.7 |
| BIC11 スコア | 160 | 11 | 58 | 77 | 2 | 14 | 96 | 53 | 85 | 32 | 37 | 10 |
| 老親介護 | 100.0 | 6.9 | 36.3 | 48.1 | 1.3 | 8.8 | 60.0 | 33.1 | 53.1 | 20.0 | 23.1 | 6.3 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 17.0 | 18.6 | 18.7 | 20.0 | 21.6 | 17.4 | 17.0 | 16.9 | 17.6 | 18.1 | 15.9 |
| 女性 | 168 | 2 | 47 | 84 | 10 | 14 | 139 | 47 | 106 | 16 | 34 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 1.2 | 28.0 | 50.0 | 6.0 | 8.3 | 82.7 | 28.0 | 63.1 | 9.5 | 20.2 | 1.8 |
| 老親介護 | 16.1 | 14.5 | 18.6 | 19.1 | 20.1 | 21.0 | 16.4 | 16.9 | 16.7 | 15.6 | 19.3 | 18.3 |
| BIC11 スコア | 302 | 9 | 125 | 141 | 7 | 51 | 182 | 114 | 152 | 92 | 60 | 11 |
| 老親介護 | 100.0 | 3.0 | 41.4 | 46.7 | 2.3 | 16.9 | 60.3 | 37.7 | 50.3 | 30.5 | 19.9 | 3.6 |
| BIC11 スコア | 17.7 | 15.4 | 19.1 | 20.6 | 16.9 | 21.4 | 19.3 | 19.2 | 18.6 | 18.2 | 19.5 | 12.3 |
| その他 | 48 | 1 | 18 | 28 | 3 | 5 | 34 | 17 | 28 | 12 | 14 | 2 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 2.1 | 37.5 | 58.3 | 6.3 | 10.4 | 70.8 | 35.4 | 58.3 | 25.0 | 29.2 | 4.2 |
| 老親介護 | 16.7 | 17.0 | 17.5 | 19.4 | 17.3 | 18.8 | 17.2 | 20.8 | 18.4 | 17.5 | 19.0 | 19.5 |
| BIC11 スコア | 518 | 12 | 190 | 253 | 20 | 70 | 355 | 178 | 286 | 120 | 108 | 16 |
| 計 | 100.0 | 2.3 | 36.7 | 48.8 | 3.9 | 13.5 | 68.5 | 34.4 | 55.2 | 23.2 | 20.8 | 3.1 |
| BIC11 スコア | 17.1 | 15.4 | 18.9 | 20.0 | 18.5 | 21.1 | 18.0 | 18.7 | 17.9 | 17.8 | 19.4 | 14.8 |
| 性別不明 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - |
| 老親介護 | 16.0 | - | - | 16.0 | - | - | 16.0 | - | 16.0 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - |
| その他 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11 スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 2 | - | - | 1 | - | - | 2 | - | 2 | 1 | - | - |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 50.0 | - | - | 100.0 | - | 100.0 | 50.0 | - | - |
| 老親介護 | 16.0 | - | - | 16.0 | - | - | 16.0 | - | 16.0 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 241 | 3 | 69 | 126 | 11 | 16 | 194 | 63 | 143 | 22 | 47 | 6 |
| 計 | 100.0 | 1.2 | 28.6 | 52.3 | 4.6 | 6.6 | 80.5 | 26.1 | 59.3 | 9.1 | 19.5 | 2.5 |
| BIC11 スコア | 16.0 | 14.5 | 18.7 | 18.2 | 20.2 | 21.1 | 16.2 | 16.1 | 16.6 | 16.0 | 19.1 | 14.3 |
| 老親介護 | 375 | 18 | 155 | 171 | 8 | 61 | 218 | 149 | 195 | 113 | 80 | 14 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | 41.3 | 45.6 | 2.1 | 16.3 | 58.1 | 39.7 | 52.0 | 30.1 | 21.3 | 3.7 |
| その他 | 17.6 | 15.8 | 19.1 | 20.7 | 17.1 | 21.4 | 19.3 | 19.1 | 18.3 | 18.2 | 19.4 | 13.7 |
| BIC11 スコア | 64 | 2 | 24 | 34 | 3 | 7 | 41 | 19 | 35 | 18 | 18 | 6 |
| 計 | 100.0 | 3.1 | 37.5 | 53.1 | 4.7 | 10.9 | 64.1 | 29.7 | 54.7 | 28.1 | 28.1 | 9.4 |
| BIC11 スコア | 16.5 | 20.0 | 17.0 | 19.3 | 17.3 | 19.7 | 17.6 | 19.0 | 18.0 | 16.9 | 17.4 | 19.6 |
| 合計 | 680 | 23 | 248 | 331 | 22 | 84 | 453 | 231 | 373 | 153 | 145 | 26 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 3.4 | 36.5 | 48.7 | 3.2 | 12.4 | 66.6 | 34.0 | 54.9 | 22.5 | 21.3 | 3.8 |
| 老親介護 | 16.9 | 16.1 | 18.8 | 19.7 | 18.6 | 21.2 | 17.8 | 18.3 | 17.7 | 17.7 | 19.1 | 15.2 |
| BIC11 スコア | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 |

| 6. 家族を介護するにあたって、受けたことのある支援 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------|------|-------|
| サンプル | 介護経験者同士の交流会の紹介を受けた | 介護経験者同士の交流会の紹介を受けた | 介護事業者やケアマネジャーの紹介をしてもらった | 家族で介護を行うための相談に乗ってもらった | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面への支援を受けた | 食事の摂取に関する指導や歯科治療や口腔ケアに関する支援を受けた | 認知症介護の技術や知識、面での支援を受けた | 家族で介護を行うための知識、技術面での支援を受けた | 要介護者の体調不良時、急病時の面での支援を受けた | 医療・介護以外の紹介や行政窓口の案内も受けた | その他 | 無回答 |
| 男性 | 106 | 11 | 7 | 77 | 42 | 3 | 21 | 8 | 35 | 39 | 23 | 7 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 10.4 | 6.6 | 72.6 | 39.6 | 2.8 | 19.8 | 7.5 | 33.0 | 36.8 | 21.7 | 2.8 |
| 老老介護 | 148 | 17.2 | 15.2 | 14.7 | 15.0 | 15.6 | 19.3 | 8.8 | 14.3 | 15.4 | 15.8 | 12.7 |
| BIC11 スコア | 120 | 16 | 13 | 80 | 40 | 7 | 15 | 18 | 30 | 43 | 27 | 3 |
| 老親介護 | 100.0 | 13.3 | 10.8 | 66.7 | 33.3 | 31.7 | 12.5 | 15.0 | 25.0 | 35.8 | 22.5 | 2.5 |
| BIC11 スコア | 159 | 14.2 | 16.6 | 15.6 | 14.3 | 14.9 | 17.0 | 14.1 | 17.6 | 13.8 | 14.1 | 15.6 |
| その他 | 33 | 4 | 1 | 22 | 10 | 13 | 2 | 5 | 2 | 14 | 8 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.1 | 3.0 | 66.7 | 30.3 | 39.4 | 6.1 | 15.2 | 6.1 | 18.2 | 24.2 | 9.1 |
| BIC11 スコア | 123 | 13.3 | 10.0 | 13.0 | 8.9 | 13.1 | 14.0 | 14.8 | 19.0 | 15.6 | 15.3 | 12.9 |
| 計 | 259 | 31 | 21 | 179 | 98 | 12 | 41 | 28 | 71 | 96 | 58 | 6 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.0 | 8.1 | 69.1 | 37.8 | 4.6 | 15.8 | 10.8 | 27.4 | 37.1 | 22.4 | 2.3 |
| 女性 | 261 | 34 | 23 | 173 | 103 | 14.7 | 12 | 42 | 11 | 74 | 123 | 39 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 13.0 | 8.8 | 66.3 | 39.5 | 4.6 | 16.1 | 4.2 | 28.4 | 47.1 | 14.9 | 2.3 |
| 老老介護 | 149 | 16.9 | 17.0 | 15.6 | 14.6 | 14.6 | 17.7 | 15.4 | 16.9 | 15.2 | 15.8 | 17.0 |
| BIC11 スコア | 524 | 65 | 29 | 332 | 183 | 19 | 53 | 45 | 89 | 215 | 76 | 10 |
| 老親介護 | 100.0 | 12.4 | 5.5 | 63.4 | 34.9 | 3.6 | 10.1 | 8.6 | 18.9 | 41.0 | 14.5 | 1.9 |
| BIC11 スコア | 164 | 16.4 | 12.3 | 16.5 | 16.1 | 16.5 | 17.4 | 15.7 | 17.1 | 16.9 | 17.1 | 16.2 |
| その他 | 75 | 10 | 4 | 41 | 28 | 31 | 2 | 14 | 8 | 16 | 9 | 9 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 13.3 | 5.3 | 54.7 | 37.3 | 41.3 | 2.7 | 18.7 | 10.7 | 21.3 | 12.0 | 4.0 |
| BIC11 スコア | 147 | 12.3 | 9.7 | 14.5 | 13.9 | 15.3 | 18.5 | 14.3 | 16.9 | 14.9 | 16.5 | 17.0 |
| 計 | 860 | 109 | 56 | 546 | 314 | 33 | 109 | 64 | 189 | 374 | 124 | 19 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.7 | 6.5 | 63.5 | 36.5 | 44.0 | 3.8 | 12.7 | 7.4 | 22.0 | 14.4 | 2.2 |
| 性別不明 | 158 | 16.2 | 14.1 | 16.0 | 15.4 | 15.5 | 17.6 | 15.4 | 17.0 | 16.1 | 16.6 | 15.0 |
| BIC11 スコア | 3 | - | - | 2 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 老老介護 | 100.0 | - | - | 66.7 | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 205 | - | - | 25.0 | - | - | - | - | 16.0 | - | - | - |
| 老親介護 | 7 | - | - | 3 | 4 | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 42.9 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | - | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 42.9 |
| その他 | 98 | - | - | 11.0 | 8.0 | - | - | - | - | - | - | 11.5 |
| BIC11 スコア | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| その他 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| BIC11 スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 11 | - | - | 5 | 11 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 45.5 | 9.1 | 54.5 | 9.1 | - | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 36.4 |
| BIC11 スコア | 133 | - | - | 18.0 | - | 13.7 | - | - | 16.0 | - | - | 11.5 |
| 計 | 370 | 45 | 30 | 252 | 151 | 15 | 63 | 19 | 110 | 162 | 62 | 9 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.2 | 8.1 | 68.1 | 40.8 | 4.1 | 17.0 | 5.1 | 29.7 | 43.8 | 16.8 | 2.4 |
| 老老介護 | 149 | 17.0 | 16.5 | 15.4 | 14.7 | 14.6 | 18.1 | 15.9 | 13.7 | 15.0 | 15.7 | 18.6 |
| BIC11 スコア | 651 | 81 | 42 | 415 | 224 | 26 | 69 | 63 | 130 | 259 | 104 | 13 |
| 老親介護 | 100.0 | 12.4 | 6.5 | 63.7 | 34.4 | 4.0 | 10.6 | 9.7 | 20.0 | 39.8 | 16.0 | 2.0 |
| BIC11 スコア | 162 | 16.0 | 13.8 | 16.3 | 15.8 | 16.1 | 17.3 | 15.4 | 17.2 | 16.6 | 16.1 | 17.0 |
| その他 | 109 | 14 | 5 | 63 | 38 | 44 | 4 | 19 | 10 | 22 | 17 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.8 | 4.6 | 57.8 | 34.9 | 40.4 | 3.7 | 17.4 | 9.2 | 20.2 | 15.6 | 2.8 |
| BIC11 スコア | 140 | 12.5 | 9.8 | 14.0 | 12.5 | 14.6 | 16.3 | 14.5 | 17.1 | 15.1 | 16.2 | 15.1 |
| 計 | 1130 | 140 | 77 | 730 | 413 | 47 | 151 | 92 | 262 | 471 | 183 | 25 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 12.4 | 6.8 | 64.6 | 36.5 | 42.2 | 4.0 | 13.4 | 8.1 | 23.2 | 16.2 | 2.2 |
| BIC11 スコア | 156 | 16.0 | 14.6 | 15.8 | 15.1 | 15.4 | 17.5 | 15.5 | 16.6 | 15.6 | 15.8 | 15.7 |

| 7. 家族を介護するにあたって、今後受けたいと思う支援 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------|------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|------------------|------------------------------|------|------|-------|
| サンプル数 | 介護経験者同士の交流会の紹介 | 一時入院を活用したレクエーション企画への参加 | 訪問診療、訪問看護や要介護者の体調不良時の往診等、医師面での支援 | 緊急入院等、要介護者の急変時の支援 | 介護専門家やケアマネジャーの紹介 | 要介護者の退院時に介護技術講習等、在宅で介護するための準備に関する支援 | 介護に関する日常相談 | 医療・介護以外の公的サービスや行政窓口の案内 | 医師・看護師・保健師等の定期的な家庭訪問 | 自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神的な面に対する医療的支援 | 認知症介護の技術や知識面での支援 | 食事の摂る指運や歯科治療など口腔ケアに関する支援を受けた | その他 | 無回答 | |
| 男性 老老介護 | 106 | 12 | 9 | 48 | 58 | 9 | 12 | 29 | 16 | 25 | 7 | 11 | 13 | 9 | 16 |
| 100.0 | 11.3 | 8.5 | 45.3 | 54.7 | 8.5 | 11.3 | 23.6 | 6.6 | 10.4 | 12.3 | 8.5 | 10.4 | 12.3 | 8.5 | 15.1 |
| BIC11 スコア | 14.8 | 20.8 | 14.5 | 15.8 | 14.4 | 19.0 | 15.1 | 15.5 | 16.3 | 15.3 | 21.1 | 17.6 | 14.8 | 14.3 | 10.6 |
| 老親介護 | 120 | 14 | 11 | 55 | 77 | 13 | 16 | 37 | 25 | 31 | 14 | 31 | 14 | 1 | 17 |
| 100.0 | 11.7 | 9.2 | 45.8 | 64.2 | 10.8 | 13.3 | 30.8 | 20.8 | 25.8 | 11.7 | 25.8 | 11.7 | 11.7 | 0.8 | 14.2 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 14.0 | 15.5 | 14.7 | 16.0 | 16.8 | 14.5 | 15.3 | 15.3 | 14.8 | 19.9 | 17.7 | 15.8 | 31.0 | 14.9 |
| その他 | 33 | 4 | 2 | 16 | 19 | 3 | 2 | 6 | 5 | 8 | 2 | 1 | 4 | - | 3 |
| 100.0 | 12.1 | 6.1 | 48.5 | 57.6 | 9.1 | 6.1 | 18.2 | 15.2 | 24.2 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | 3.0 | - | 9.1 |
| BIC11 スコア | 12.3 | 10.3 | 13.0 | 12.8 | 12.6 | 18.5 | 12.0 | 18.5 | 15.3 | 13.8 | 25.0 | 20.0 | 12.0 | - | 12.5 |
| 計 | 259 | 30 | 22 | 119 | 154 | 25 | 30 | 72 | 46 | 64 | 23 | 43 | 31 | 10 | 36 |
| 100.0 | 11.6 | 8.5 | 45.9 | 59.5 | 9.7 | 11.6 | 27.8 | 17.8 | 17.8 | 24.7 | 8.9 | 16.6 | 12.0 | 3.9 | 13.9 |
| BIC11 スコア | 15.0 | 16.1 | 14.9 | 14.9 | 14.9 | 17.9 | 14.6 | 15.6 | 15.7 | 14.9 | 20.6 | 17.7 | 14.9 | 16.1 | 13.0 |
| 女性 老老介護 | 261 | 28 | 16 | 119 | 139 | 36 | 34 | 84 | 32 | 77 | 24 | 31 | 26 | 13 | 41 |
| 100.0 | 10.7 | 6.1 | 45.6 | 53.3 | 13.8 | 13.0 | 32.2 | 12.3 | 29.5 | 13.9 | 16.0 | 15.0 | 10.0 | 5.0 | 15.7 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 16.3 | 18.2 | 15.9 | 16.1 | 15.7 | 15.9 | 16.8 | 16.9 | 15.9 | 18.9 | 16.0 | 15.0 | 14.2 | 10.6 |
| 老親介護 | 524 | 54 | 33 | 231 | 298 | 57 | 61 | 149 | 61 | 114 | 46 | 86 | 39 | 16 | 84 |
| 100.0 | 10.3 | 6.3 | 44.1 | 56.9 | 10.9 | 11.6 | 28.4 | 11.6 | 21.8 | 11.6 | 8.8 | 16.4 | 7.4 | 3.1 | 16.0 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 18.3 | 19.9 | 16.8 | 16.1 | 17.1 | 16.5 | 17.6 | 17.0 | 16.7 | 19.2 | 17.0 | 15.9 | 16.7 | 14.9 |
| その他 | 75 | 7 | 4 | 32 | 46 | 6 | 8 | 21 | 11 | 15 | 8 | 12 | 9 | 2 | 13 |
| 100.0 | 9.3 | 5.3 | 42.7 | 61.3 | 8.0 | 10.7 | 28.0 | 14.7 | 20.0 | 10.7 | 16.0 | 12.0 | 2.7 | 2.7 | 17.3 |
| BIC11 スコア | 14.7 | 14.5 | 16.5 | 16.0 | 15.5 | 16.7 | 14.0 | 16.9 | 15.0 | 15.6 | 18.0 | 19.1 | 16.6 | 8.0 | 11.7 |
| 計 | 860 | 89 | 53 | 382 | 483 | 99 | 103 | 254 | 104 | 206 | 78 | 129 | 74 | 31 | 138 |
| 100.0 | 10.3 | 6.2 | 44.4 | 56.2 | 11.5 | 12.0 | 29.5 | 12.1 | 24.0 | 9.1 | 15.0 | 8.6 | 3.6 | 3.6 | 16.0 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 17.4 | 19.0 | 16.4 | 16.1 | 16.6 | 16.1 | 17.3 | 16.8 | 16.3 | 19.0 | 16.9 | 15.7 | 14.8 | 13.3 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | - | - | 2 | 2 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 100.0 | - | - | 66.7 | 66.7 | - | - | 33.3 | 33.3 | - | 33.3 | - | - | - | - | 33.3 |
| BIC11 スコア | 20.5 | - | 20.5 | 20.5 | - | - | 16.0 | 16.0 | - | 25.0 | - | - | - | - | - |
| 老親介護 | 7 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 2 | 2 |
| 100.0 | 14.3 | - | 14.3 | 42.9 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | - | - | 28.6 | 28.6 |
| BIC11 スコア | 9.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| BIC11 スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 11 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | - | 2 | 4 |
| 100.0 | 9.1 | - | 27.3 | 45.5 | 18.2 | 27.3 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | - | - | 18.2 | 36.4 |
| BIC11 スコア | 13.3 | - | 20.5 | 20.5 | - | 16.0 | 16.0 | - | 25.0 | - | - | - | - | - | 11.5 |
| 計 | 370 | 40 | 25 | 169 | 199 | 45 | 47 | 114 | 48 | 103 | 31 | 42 | 39 | 22 | 58 |
| 100.0 | 10.8 | 6.8 | 45.7 | 53.8 | 12.2 | 12.7 | 30.8 | 13.0 | 13.0 | 27.8 | 8.4 | 11.4 | 10.5 | 5.9 | 15.7 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 17.6 | 16.9 | 15.9 | 15.7 | 16.4 | 15.7 | 16.4 | 16.7 | 15.8 | 19.4 | 16.4 | 14.9 | 14.2 | 10.6 |
| 老親介護計 | 651 | 69 | 44 | 287 | 378 | 72 | 79 | 187 | 87 | 146 | 62 | 118 | 53 | 19 | 103 |
| 100.0 | 10.6 | 6.8 | 44.1 | 58.1 | 11.1 | 12.1 | 28.7 | 13.4 | 22.4 | 9.5 | 18.1 | 8.1 | 2.9 | 15.8 | |
| BIC11 スコア | 16.2 | 17.5 | 18.7 | 16.4 | 16.1 | 17.1 | 16.1 | 17.2 | 16.5 | 16.3 | 19.4 | 17.2 | 15.9 | 16.5 | 14.9 |
| その他計 | 109 | 11 | 6 | 48 | 65 | 9 | 10 | 27 | 16 | 23 | 10 | 13 | 13 | 2 | 17 |
| 100.0 | 10.1 | 5.5 | 44.0 | 59.6 | 8.3 | 9.2 | 24.8 | 14.7 | 21.1 | 9.2 | 11.9 | 11.9 | 11.9 | 1.8 | 15.6 |
| BIC11 スコア | 14.0 | 12.8 | 15.3 | 14.8 | 14.6 | 17.1 | 13.6 | 17.2 | 15.1 | 15.0 | 18.8 | 19.2 | 15.2 | 8.0 | 11.8 |
| 合計 | 1130 | 120 | 75 | 504 | 642 | 126 | 136 | 328 | 151 | 272 | 103 | 173 | 105 | 43 | 178 |
| 100.0 | 10.6 | 6.6 | 44.6 | 56.8 | 11.2 | 12.0 | 29.0 | 13.4 | 24.1 | 9.1 | 15.3 | 9.3 | 3.8 | 3.8 | 15.8 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 17.1 | 17.8 | 16.1 | 15.8 | 16.8 | 15.8 | 16.9 | 16.5 | 16.0 | 19.3 | 17.1 | 15.4 | 14.8 | 13.2 |

14. ケースの状況④ 家族介護者を支援する上で、国保直診の取組で役立ったもの

| | サンプル数 | 介護経験者同士の交流会 | 家族介護者対象のシミュレーション企画 | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 | 家族で介護を行うための相談に乗るなど日常的な支援 | 医師・看護師・保健師等定期的な家庭訪問 | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神的な面に対する支援 | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など口腔ケアに関する支援 | 認知症介護の技術や知識面での支援 | 家族で介護を行うための知識・技術面での支援 | 要介護者の体調不良時における医療面での支援 | 医療・介護以外の公的サービスや行政窓口の案内 | その他 | 無回答 |
|-----------|-------|-------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------|------|
| 男性 老老介護 | 106 | 8 | 3 | 44 | 42 | 25 | 6 | 14 | 8 | 31 | 38 | 16 | - | 22 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 7.5 | 2.8 | 41.5 | 39.6 | 23.6 | 5.7 | 13.2 | 7.5 | 29.2 | 35.8 | 15.1 | - | 20.8 |
| 老親介護 | 148 | 13.1 | 9.0 | 15.9 | 15.8 | 15.4 | 11.5 | 16.2 | 13.2 | 15.5 | 15.1 | 13.8 | - | 12.3 |
| BIC11 スコア | 120 | 4 | 3 | 52 | 36 | 33 | 5 | 15 | 15 | 27 | 46 | 11 | 2 | 26 |
| 女性 老老介護 | 100.0 | 3.3 | 2.5 | 43.3 | 30.0 | 27.5 | 4.2 | 12.5 | 12.5 | 22.5 | 38.3 | 9.2 | 1.7 | 21.7 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 17.0 | 16.0 | 17.2 | 13.7 | 13.9 | 15.0 | 17.6 | 18.8 | 13.4 | 14.5 | 16.4 | 21.0 | 17.2 |
| その他 | 33 | 2 | - | 10 | 9 | 9 | 1 | 3 | 3 | 5 | 13 | 6 | - | 7 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 6.1 | - | 30.3 | 27.3 | 27.3 | 3.0 | 9.1 | 9.1 | 15.2 | 39.4 | 18.2 | - | 21.2 |
| 老親介護 | 12.3 | 11.0 | - | 14.7 | 13.7 | 14.4 | 23.0 | 17.3 | 23.0 | 17.5 | 10.5 | 18.0 | - | 12.2 |
| 計 | 289 | 14 | 6 | 106 | 87 | 67 | 12 | 32 | 26 | 63 | 97 | 33 | 2 | 95 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 5.4 | 2.3 | 40.9 | 33.6 | 25.9 | 4.6 | 12.4 | 10.0 | 24.3 | 37.5 | 12.7 | 0.8 | 21.2 |
| 女性 老老介護 | 15.0 | 14.0 | 12.5 | 16.4 | 14.7 | 14.5 | 14.3 | 16.9 | 17.3 | 14.7 | 14.2 | 15.1 | 21.0 | 14.4 |
| BIC11 スコア | 261 | 13 | 8 | 110 | 103 | 108 | 30 | 37 | 24 | 88 | 116 | 31 | 3 | 42 |
| 老親介護 | 100.0 | 5.0 | 3.1 | 42.1 | 39.5 | 41.4 | 11.5 | 14.2 | 9.2 | 33.7 | 44.4 | 11.9 | 1.1 | 16.1 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 15.6 | 17.8 | 15.1 | 14.9 | 14.6 | 16.2 | 14.2 | 17.4 | 15.4 | 15.1 | 14.1 | 9.0 | 15.5 |
| 女性 老親介護 | 524 | 23 | 12 | 170 | 158 | 151 | 30 | 38 | 51 | 105 | 182 | 56 | 8 | 143 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.4 | 2.3 | 32.4 | 30.2 | 28.8 | 5.7 | 7.3 | 9.7 | 20.0 | 34.7 | 10.7 | 1.5 | 27.3 |
| その他 | 16.4 | 15.3 | 16.5 | 16.5 | 16.4 | 16.2 | 18.7 | 16.7 | 15.4 | 16.1 | 16.4 | 15.6 | 16.3 | 16.8 |
| BIC11 スコア | 75 | 4 | 1 | 34 | 26 | 23 | 2 | 11 | 7 | 24 | 33 | 16 | 1 | 11 |
| 老親介護 | 100.0 | 5.3 | 1.3 | 45.3 | 34.7 | 30.7 | 2.7 | 14.7 | 9.3 | 32.0 | 44.0 | 21.3 | 1.3 | 14.7 |
| 計 | 14.7 | 15.0 | 12.0 | 13.8 | 15.3 | 13.5 | 21.0 | 13.9 | 15.3 | 14.1 | 15.1 | 14.0 | 18.0 | 11.5 |
| BIC11 スコア | 860 | 40 | 21 | 314 | 287 | 282 | 62 | 86 | 82 | 217 | 331 | 103 | 12 | 196 |
| 老親介護 | 100.0 | 4.7 | 2.4 | 36.5 | 33.4 | 32.8 | 7.2 | 10.0 | 9.5 | 25.2 | 38.5 | 12.0 | 1.4 | 22.8 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 15.4 | 16.7 | 15.7 | 15.8 | 15.4 | 17.5 | 15.2 | 15.9 | 15.6 | 15.8 | 14.9 | 14.6 | 16.2 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 33.3 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | 33.3 | 33.3 |
| 老親介護 | 20.5 | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | - | 25.0 | - | - | 16.0 | - |
| BIC11 スコア | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | - | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | - | 1 |
| 老親介護 | 100.0 | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 42.9 | - | 14.3 | 42.9 | 14.3 | 42.9 | 28.6 | - | 14.3 |
| BIC11 スコア | 9.8 | 1.0 | - | 11.0 | 22.0 | 8.0 | - | - | 13.5 | - | - | 22.0 | - | - |
| その他 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11 スコア | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | - | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 計 | 100.0 | 27.3 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 27.3 | - | 9.1 | 27.3 | 18.2 | 27.3 | 18.2 | 9.1 | 27.3 |
| BIC11 スコア | 13.3 | 13.0 | 25.0 | 11.0 | 22.0 | 8.0 | - | - | 13.5 | 25.0 | 13.5 | 22.0 | 16.0 | - |
| 老老介護計 | 370 | 22 | 12 | 154 | 145 | 133 | 36 | 51 | 32 | 120 | 154 | 47 | 4 | 65 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 5.9 | 3.2 | 41.6 | 39.2 | 35.9 | 9.7 | 13.8 | 8.6 | 32.4 | 41.6 | 12.7 | 1.1 | 17.6 |
| 老親介護計 | 14.9 | 15.2 | 15.9 | 15.3 | 15.2 | 14.8 | 15.5 | 14.8 | 16.5 | 15.5 | 15.1 | 14.0 | 10.8 | 14.4 |
| BIC11 スコア | 651 | 29 | 16 | 224 | 196 | 187 | 35 | 54 | 69 | 133 | 231 | 69 | 10 | 170 |
| 老親介護計 | 100.0 | 4.5 | 2.5 | 34.4 | 30.1 | 28.7 | 5.4 | 8.3 | 10.6 | 20.4 | 35.5 | 10.6 | 1.5 | 26.1 |
| BIC11 スコア | 16.2 | 15.0 | 16.4 | 16.6 | 15.9 | 15.7 | 18.2 | 17.0 | 16.0 | 15.6 | 16.0 | 15.8 | 17.2 | 16.8 |
| その他計 | 109 | 6 | 1 | 44 | 35 | 32 | 3 | 14 | 10 | 29 | 46 | 22 | 1 | 19 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 5.5 | 0.9 | 40.4 | 32.1 | 29.4 | 2.8 | 12.8 | 9.2 | 26.6 | 42.2 | 20.2 | 0.9 | 17.4 |
| 合計 | 1130 | 57 | 29 | 422 | 376 | 352 | 74 | 119 | 111 | 282 | 431 | 138 | 15 | 254 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 5.0 | 2.6 | 37.3 | 33.3 | 31.2 | 6.5 | 10.5 | 9.8 | 25.0 | 38.1 | 12.2 | 1.3 | 22.5 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 14.9 | 16.0 | 15.9 | 15.6 | 15.2 | 17.1 | 15.7 | 16.2 | 15.5 | 15.4 | 15.0 | 15.5 | 15.8 |

| | 8. 家族を介護して良かったと思うことの有無 | | | |
|-----------|------------------------|------|------|-------|
| | サンプル数 | あり | なし | 無回答 |
| 男性 老老介護 | 106 | 80 | 17 | 9 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 75.5 | 16.0 | 8.5 |
| 老親介護 | 120 | 83 | 29 | 8 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 69.2 | 24.2 | 6.7 |
| その他 | 33 | 29 | 2 | 2 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 87.9 | 6.1 | 6.1 |
| 計 | 259 | 192 | 48 | 19 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 74.1 | 18.5 | 7.3 |
| 女性 老老介護 | 261 | 212 | 37 | 12 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 81.2 | 14.2 | 4.6 |
| 老親介護 | 524 | 402 | 94 | 28 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 76.7 | 17.9 | 5.3 |
| その他 | 75 | 62 | 11 | 2 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 82.7 | 14.7 | 2.7 |
| 計 | 860 | 676 | 142 | 42 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 78.6 | 16.5 | 4.9 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 老親介護 | 7 | 6 | - | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 85.7 | - | 14.3 |
| その他 | 9.8 | 5.7 | - | 22.0 |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 100.0 |
| 計 | 11 | 7 | 1 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 63.6 | 9.1 | 27.3 |
| 老親介護 | 370 | 293 | 55 | 22 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 79.2 | 14.9 | 5.9 |
| その他 | 651 | 491 | 123 | 37 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 75.4 | 18.9 | 5.7 |
| 計 | 162 | 154 | 20.3 | 14.0 |
| BIC11 スコア | 109 | 91 | 13 | 5 |
| その他 | 100.0 | 83.5 | 11.9 | 4.6 |
| BIC11 スコア | 14.0 | 13.6 | 17.7 | 8.7 |
| 合計 | 1130 | 875 | 191 | 64 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 77.4 | 16.9 | 5.7 |
| 無回答 | 15.6 | 14.9 | 19.4 | 13.2 |

| | 8. 家族を介護して良かったと思うこと | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------|--------------------|--------------|------|
| | サンプル数 | 家族に対する役割を果たせたと感じた | 自身を人間的に成長させる経験になったと感じた | 要介護者がその人らしく生きられる／生きられたことが良かった | 家族や親族との絆が深まったと感じた | 要介護者との良い思い出／思い出がないと感じた | 要介護者との関係が良くなったと感じた | これまでとは異なる友人・知人ができた | 自身の生きがいを見出した | その他 |
| 男性 老老介護 | 80 | 66 | 35 | 37 | 31 | 42 | 28 | 14 | 19 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 82.5 | 43.8 | 46.3 | 38.8 | 52.5 | 35.0 | 17.5 | 23.8 | 1.3 |
| 老親介護 | 83 | 65 | 34 | 46 | 37 | 28 | 19 | 10 | 11 | 4 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 78.3 | 41.0 | 55.4 | 44.6 | 33.7 | 22.9 | 12.0 | 13.3 | 4.8 |
| その他 | 29 | 19 | 7 | 13 | 12 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 65.5 | 24.1 | 44.8 | 41.4 | 17.2 | 17.2 | 10.3 | 10.3 | 17.2 |
| 計 | 192 | 150 | 76 | 96 | 80 | 75 | 52 | 27 | 33 | 10 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 78.1 | 39.6 | 50.0 | 41.7 | 39.1 | 27.1 | 14.1 | 17.2 | 5.2 |
| 女性 老老介護 | 212 | 154 | 76 | 112 | 108 | 79 | 54 | 31 | 35 | 4 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 72.6 | 35.8 | 52.8 | 50.9 | 37.3 | 25.5 | 14.6 | 16.5 | 1.9 |
| 老親介護 | 14.4 | 14.6 | 14.0 | 13.4 | 13.7 | 14.7 | 14.6 | 14.3 | 13.8 | 14.8 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 73.9 | 44.8 | 49.5 | 45.3 | 35.6 | 24.4 | 13.9 | 10.7 | 3.2 |
| その他 | 62 | 36 | 24 | 24 | 25 | 18 | 14 | 9 | 4 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 58.1 | 38.7 | 38.7 | 40.3 | 29.0 | 22.6 | 14.5 | 6.5 | 4.8 |
| 計 | 676 | 487 | 280 | 335 | 315 | 240 | 166 | 96 | 82 | 20 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 72.0 | 41.4 | 49.6 | 46.6 | 35.5 | 24.6 | 14.2 | 12.1 | 3.0 |
| 性別不明 老老介護 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BIC11 スコア | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 老親介護 | 6 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 100.0 | 83.3 | 66.7 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | - | - | - |
| その他 | 5.7 | 3.0 | 11.0 | 1.0 | - | 11.0 | 11.0 | - | - | - |
| BIC11 スコア | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 7 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 100.0 | 85.7 | 57.1 | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | - | - | - |
| 老親介護 | 293 | 221 | 111 | 149 | 139 | 121 | 82 | 45 | 54 | 5 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 75.4 | 37.9 | 50.9 | 47.4 | 41.3 | 28.0 | 15.4 | 18.4 | 1.7 |
| その他 | 491 | 367 | 218 | 247 | 221 | 173 | 118 | 66 | 54 | 17 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 74.7 | 44.4 | 50.3 | 45.0 | 35.2 | 24.0 | 13.4 | 11.0 | 3.5 |
| 計 | 154 | 155 | 15.7 | 15.1 | 14.5 | 15.0 | 14.6 | 16.7 | 14.3 | 16.4 |
| BIC11 スコア | 81 | 55 | 31 | 37 | 37 | 23 | 19 | 12 | 7 | 8 |
| その他 | 100.0 | 60.4 | 34.1 | 40.7 | 40.7 | 25.3 | 20.9 | 13.2 | 7.7 | 8.8 |
| BIC11 スコア | 13.6 | 14.0 | 14.6 | 13.9 | 13.5 | 15.2 | 15.2 | 14.6 | 14.2 | 12.0 |
| 合計 | 875 | 643 | 360 | 433 | 397 | 317 | 219 | 123 | 115 | 30 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 73.5 | 41.1 | 49.5 | 45.4 | 36.2 | 25.0 | 14.1 | 13.1 | 3.4 |
| 無回答 | 14.9 | 15.1 | 15.1 | 14.5 | 14.1 | 14.8 | 14.5 | 15.5 | 14.2 | 15.3 |

| | 10. 家族への介護に対して、あると良いと思う仕組み | | | |
|-----------|----------------------------|------------------------------|---------------------------|----------|
| | サンプル数 | 家族への介護があっても労働としての対価が与えられる仕組み | 家族への介護が履歴・キャリアとして認められる仕組み | 現在のままでよい |
| 男性 老老介護 | 106 | 31 | 9 | 3 |
| BIC11 スコア | 1000 | 29.2 | 8.5 | 2.8 |
| 女性 老老介護 | 148 | 17.2 | 17.0 | 23.5 |
| BIC11 スコア | 120 | 46 | 18 | 4 |
| 計 | 1000 | 38.3 | 15.0 | 3.3 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 18.2 | 17.0 | 13.0 |
| その他 | 33 | 9 | 3 | 5 |
| BIC11 スコア | 1000 | 27.3 | 9.1 | 15.2 |
| 計 | 12.3 | 12.4 | 14.0 | 20.8 |
| BIC11 スコア | 259 | 86 | 30 | 12 |
| 女性 老老介護 | 1000 | 33.2 | 11.6 | 4.6 |
| BIC11 スコア | 15.0 | 17.2 | 16.7 | 18.8 |
| 計 | 261 | 78 | 29 | 8 |
| BIC11 スコア | 1000 | 29.9 | 11.1 | 3.1 |
| 女性 老老介護 | 14.9 | 18.5 | 17.0 | 14.6 |
| BIC11 スコア | 524 | 199 | 83 | 28 |
| 計 | 1000 | 38.0 | 15.8 | 5.3 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 17.9 | 16.9 | 17.2 |
| その他 | 75 | 30 | 19 | 5 |
| BIC11 スコア | 1000 | 40.0 | 25.3 | 6.7 |
| 計 | 14.7 | 15.7 | 16.2 | 15.3 |
| BIC11 スコア | 860 | 307 | 131 | 41 |
| 計 | 1000 | 35.7 | 15.2 | 4.8 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 17.8 | 16.8 | 14.1 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | 1 | - | - |
| BIC11 スコア | 1000 | 33.3 | - | - |
| 計 | 205 | 16.0 | - | - |
| BIC11 スコア | 7 | 2 | 1 | - |
| 老老介護 | 1000 | 28.6 | 14.3 | - |
| BIC11 スコア | 9.8 | - | 11.0 | - |
| その他 | 1 | - | - | - |
| BIC11 スコア | 1000 | - | - | - |
| 計 | 11 | 3 | 1 | - |
| BIC11 スコア | 1000 | 27.3 | 9.1 | - |
| 計 | 13.3 | 16.0 | 11.0 | - |
| BIC11 スコア | 370 | 110 | 38 | 11 |
| 計 | 1000 | 29.7 | 10.3 | 3.0 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 18.1 | 17.0 | 16.6 |
| 老老介護 | 651 | 247 | 102 | 32 |
| 計 | 1000 | 37.9 | 15.7 | 4.9 |
| BIC11 スコア | 16.2 | 17.9 | 16.9 | 16.8 |
| その他 | 109 | 39 | 22 | 10 |
| BIC11 スコア | 1000 | 35.8 | 20.2 | 9.2 |
| 計 | 14.0 | 14.9 | 15.8 | 18.0 |
| BIC11 スコア | 1130 | 396 | 162 | 53 |
| 計 | 1000 | 35.0 | 14.3 | 4.7 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 17.7 | 16.8 | 16.9 |

| | 9. 家族を介護していることについて、思っていること | | | | | | |
|-----------|----------------------------|----------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|
| | サンプル数 | 要介護者本人から感謝されたい | 要介護者以外の家族から感謝されたい | 医師やケアマネジャー、ヘルパーなどの専門職から認められたい | 近隣住民や知人友人などに努力を認められたい | 他の介護経験者から努力を認められたい | 評価されたり認められるために介護をしているわけではない |
| 男性 老老介護 | 106 | 19 | 10 | 9 | 9 | 3 | 83 |
| BIC11 スコア | 1000 | 17.9 | 9.4 | 8.5 | 8.5 | 2.8 | 78.3 |
| 女性 老老介護 | 148 | 17.1 | 15.6 | 14.3 | 16.2 | 16.7 | 14.8 |
| BIC11 スコア | 120 | 15 | 13 | 3 | 5 | 2 | 88 |
| 計 | 1000 | 12.5 | 10.8 | 2.5 | 4.2 | 1.7 | 73.3 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 16.8 | 15.4 | 14.7 | 15.8 | 17.5 | 15.7 |
| その他 | 33 | 2 | 1 | - | - | 1 | 28 |
| BIC11 スコア | 1000 | 6.1 | 3.0 | - | - | 3.0 | 84.8 |
| 計 | 12.3 | 7.0 | 7.0 | - | - | - | 12.7 |
| BIC11 スコア | 259 | 36 | 24 | 12 | 14 | 6 | 199 |
| 女性 老老介護 | 1000 | 13.9 | 9.3 | 4.6 | 5.4 | 2.3 | 76.8 |
| BIC11 スコア | 15.0 | 16.7 | 15.1 | 14.4 | 16.1 | 17.0 | 14.9 |
| 計 | 261 | 49 | 24 | 24 | 19 | 9 | 195 |
| BIC11 スコア | 1000 | 18.8 | 9.2 | 9.2 | 7.3 | 3.4 | 74.7 |
| 老老介護 | 14.9 | 17.9 | 18.4 | 15.9 | 17.5 | 18.6 | 14.8 |
| BIC11 スコア | 524 | 75 | 95 | 21 | 22 | 11 | 400 |
| 計 | 1000 | 14.3 | 18.1 | 4.0 | 4.2 | 2.1 | 76.3 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 19.9 | 19.3 | 19.4 | 22.4 | 25.1 | 15.8 |
| その他 | 75 | 10 | 6 | 4 | 4 | - | 64 |
| BIC11 スコア | 1000 | 13.3 | 8.0 | 5.3 | 5.3 | - | 85.3 |
| 計 | 14.7 | 16.9 | 21.0 | 17.0 | 19.0 | - | 14.3 |
| BIC11 スコア | 860 | 134 | 125 | 49 | 45 | 20 | 659 |
| 計 | 1000 | 15.6 | 14.5 | 5.7 | 5.2 | 2.3 | 76.6 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 18.9 | 19.3 | 17.5 | 19.9 | 22.2 | 15.4 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | - | 1 | 1 | - | - | 2 |
| BIC11 スコア | 1000 | - | 33.3 | 33.3 | - | - | 66.7 |
| 計 | 205 | - | 16.0 | 16.0 | - | - | 20.5 |
| BIC11 スコア | 7 | 1 | 1 | - | - | - | 5 |
| 老老介護 | 1000 | 14.3 | 14.3 | - | - | - | 71.4 |
| BIC11 スコア | 9.8 | - | - | - | - | - | 5.7 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| BIC11 スコア | 1000 | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 11 | 1 | 2 | 1 | - | - | 7 |
| BIC11 スコア | 1000 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | - | - | 63.6 |
| 計 | 13.3 | - | 16.0 | 16.0 | - | - | 11.6 |
| BIC11 スコア | 370 | 68 | 35 | 34 | 28 | 12 | 280 |
| 計 | 1000 | 18.4 | 9.5 | 9.2 | 7.6 | 3.2 | 75.7 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 17.7 | 17.5 | 15.5 | 17.1 | 18.1 | 14.9 |
| 老老介護 | 651 | 91 | 109 | 24 | 27 | 13 | 493 |
| 計 | 1000 | 14.0 | 16.7 | 3.7 | 4.1 | 2.0 | 75.7 |
| BIC11 スコア | 16.2 | 19.4 | 18.8 | 18.8 | 21.1 | 23.9 | 15.7 |
| その他 | 109 | 12 | 7 | 4 | 4 | 1 | 92 |
| BIC11 スコア | 1000 | 11.0 | 6.4 | 3.7 | 3.7 | 0.9 | 84.4 |
| 計 | 14.0 | 15.9 | 19.0 | 17.0 | 19.0 | - | 13.8 |
| BIC11 スコア | 1130 | 171 | 151 | 62 | 59 | 26 | 865 |
| 計 | 1000 | 15.1 | 13.4 | 5.5 | 5.2 | 2.3 | 76.5 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 18.4 | 18.5 | 16.8 | 19.0 | 21.1 | 15.2 |

12(1). 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)

| | サンプル数 | 日常生活自立度(寝たきり度) | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | 自立 | J1 | J2 | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 無回答 | |
| 男性 老老介護 | 106 | 2 | 1 | 1 | 5 | 12 | 9 | 11 | 18 | 16 | 20 | 12 |
| 100.0 | 1.9 | 0.9 | 4.7 | 11.3 | 8.5 | 10.4 | 17.0 | 15.1 | 18.9 | 11.3 | 18.9 | 11.3 |
| BIC11 スコア | 14.8 | 9.0 | 24.0 | 10.8 | 13.9 | 18.0 | 12.5 | 14.4 | 17.3 | 15.3 | 15.3 | 13.0 |
| 老親介護 | 120 | 1 | 4 | 10 | 14 | 17 | 14 | 17 | 10 | 12 | 21 | 21 |
| 100.0 | 0.8 | 3.3 | 8.3 | 11.7 | 14.2 | 11.7 | 14.2 | 8.3 | 10.0 | 17.5 | 17.5 | 17.5 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 0.0 | 12.8 | 17.0 | 16.0 | 18.0 | 17.8 | 16.5 | 13.9 | 14.6 | 14.7 | 14.7 |
| その他 | 33 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 8 | 5 | 5 |
| 100.0 | 6.1 | 3.0 | 3.0 | 15.2 | 15.2 | 12.1 | 3.0 | 3.0 | 24.2 | 15.2 | 15.2 | 15.2 |
| BIC11 スコア | 12.3 | 13.0 | 9.0 | 5.0 | 13.0 | 13.3 | 23.0 | 9.0 | 13.3 | 13.3 | 12.5 | 12.5 |
| 計 | 259 | 5 | 6 | 16 | 31 | 31 | 29 | 36 | 27 | 40 | 38 | 38 |
| 100.0 | 1.9 | 2.3 | 6.2 | 12.0 | 12.0 | 11.2 | 13.9 | 10.4 | 15.4 | 14.7 | 14.7 | 14.7 |
| BIC11 スコア | 15.0 | 7.8 | 14.0 | 14.5 | 14.3 | 17.4 | 15.3 | 15.6 | 15.7 | 14.7 | 13.8 | 13.8 |
| 女性 老老介護 | 261 | 8 | 2 | 25 | 32 | 29 | 29 | 29 | 29 | 36 | 46 | 25 |
| 100.0 | 3.1 | 0.8 | 9.6 | 12.3 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 13.8 | 17.6 | 9.6 | 9.6 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 12.4 | 11.0 | 14.8 | 12.6 | 14.9 | 15.3 | 15.4 | 16.1 | 16.0 | 15.1 | 15.1 |
| 老親介護 | 524 | 21 | 12 | 37 | 45 | 76 | 54 | 70 | 48 | 93 | 68 | 68 |
| 100.0 | 4.0 | 2.3 | 7.1 | 8.6 | 14.5 | 10.3 | 13.4 | 9.2 | 17.7 | 13.0 | 13.0 | 13.0 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 15.9 | 14.1 | 17.1 | 17.3 | 16.2 | 16.6 | 17.1 | 17.1 | 14.9 | 16.5 | 16.5 |
| その他 | 75 | - | 2 | 5 | 4 | 8 | 6 | 11 | 9 | 21 | 9 | 9 |
| 100.0 | - | 2.7 | 6.7 | 5.3 | 10.7 | 8.0 | 14.7 | 12.0 | 28.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 |
| BIC11 スコア | 14.7 | - | 14.0 | 8.3 | 18.3 | 13.3 | 15.2 | 13.2 | 15.1 | 16.0 | 15.3 | 15.3 |
| 計 | 860 | 29 | 16 | 67 | 81 | 113 | 89 | 110 | 93 | 160 | 102 | 102 |
| 100.0 | 3.4 | 1.9 | 7.8 | 9.4 | 13.1 | 10.3 | 12.8 | 10.8 | 18.6 | 11.9 | 11.9 | 11.9 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 14.8 | 13.6 | 15.8 | 15.5 | 15.6 | 16.1 | 16.2 | 16.5 | 15.4 | 16.1 | 16.1 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 | - | - |
| 100.0 | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - | 66.7 | - | - |
| BIC11 スコア | 20.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 20.5 | - | - |
| 老親介護 | 7 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 2 | 3 | 3 |
| 100.0 | - | - | - | - | - | 14.3 | - | 14.3 | - | 28.6 | 42.9 | 42.9 |
| BIC11 スコア | 9.8 | - | - | - | - | 1.0 | - | - | - | 5.0 | 16.5 | 16.5 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | 100.0 |
| BIC11 スコア | 11 | - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | 4 | 4 | 4 |
| 計 | 100.0 | - | - | - | - | 18.2 | - | 9.1 | - | 36.4 | 36.4 | 36.4 |
| BIC11 スコア | 13.3 | - | - | - | - | 1.0 | - | - | - | 15.3 | 16.5 | 16.5 |
| 計 老老介護計 | 370 | 10 | 3 | 30 | 44 | 39 | 40 | 47 | 52 | 68 | 37 | 37 |
| 100.0 | 2.7 | 0.8 | 8.1 | 11.9 | 10.5 | 10.8 | 12.7 | 14.1 | 18.4 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 11.7 | 15.3 | 14.2 | 13.0 | 15.6 | 14.5 | 15.0 | 16.5 | 15.9 | 14.4 | 14.4 |
| 老親介護計 | 651 | 22 | 16 | 47 | 59 | 94 | 68 | 88 | 58 | 107 | 92 | 92 |
| 100.0 | 3.4 | 2.5 | 7.2 | 9.1 | 14.4 | 10.4 | 13.5 | 8.9 | 16.4 | 14.1 | 14.1 | 14.1 |
| BIC11 スコア | 16.2 | 15.0 | 13.7 | 17.1 | 17.0 | 16.4 | 16.9 | 17.0 | 16.4 | 14.8 | 16.1 | 16.1 |
| その他計 | 109 | 2 | 3 | 6 | 9 | 13 | 10 | 12 | 10 | 29 | 15 | 15 |
| 100.0 | 1.8 | 2.8 | 5.5 | 8.3 | 11.9 | 9.2 | 11.0 | 9.2 | 26.6 | 13.8 | 13.8 | 13.8 |
| BIC11 スコア | 14.0 | 13.0 | 12.3 | 7.5 | 13.3 | 13.2 | 14.5 | 14.1 | 14.4 | 15.2 | 14.3 | 14.3 |
| 合計 | 1130 | 34 | 22 | 83 | 112 | 146 | 118 | 147 | 120 | 204 | 144 | 144 |
| 100.0 | 3.0 | 1.9 | 7.3 | 9.9 | 12.9 | 10.4 | 13.0 | 10.6 | 18.1 | 12.7 | 12.7 | 12.7 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 13.8 | 13.7 | 15.5 | 15.2 | 15.9 | 15.9 | 16.1 | 16.3 | 15.2 | 15.5 | 15.5 |

12(1). 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)

| | サンプル数 | 自立 | J1 | J2 | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 無回答 |
|------------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 1130 | 34 | 22 | 83 | 112 | 146 | 118 | 147 | 120 | 204 | 144 |
| BIC11 スコア | 1000 | 30 | 19 | 73 | 99 | 129 | 104 | 130 | 106 | 181 | 127 |
| BIC11 スコア | 156 | 138 | 137 | 155 | 152 | 159 | 159 | 161 | 163 | 152 | 155 |
| 男性あり | 192 | 3 | 4 | 9 | 25 | 18 | 21 | 27 | 24 | 33 | 28 |
| 男性なし | 1000 | 1.6 | 2.1 | 4.7 | 13.0 | 9.4 | 10.9 | 14.1 | 12.5 | 17.2 | 14.6 |
| BIC11 スコア | 145 | 130 | 153 | 120 | 134 | 164 | 151 | 160 | 153 | 140 | 131 |
| 女性あり | 48 | 1 | - | 6 | 4 | 11 | 6 | 6 | 3 | 6 | 5 |
| 女性なし | 1000 | 2.1 | - | 12.5 | 8.3 | 22.9 | 12.5 | 12.5 | 6.3 | 12.5 | 10.4 |
| BIC11 スコア | 182 | 50 | - | 17.6 | 20.5 | 20.0 | 16.7 | 16.8 | 18.7 | 18.0 | 19.3 |
| 性別×養
老介護
して良
かったと
思うこと | 676 | 16 | 13 | 42 | 58 | 87 | 65 | 87 | 87 | 145 | 76 |
| BIC11 スコア | 1000 | 2.4 | 1.9 | 6.2 | 8.6 | 12.9 | 9.6 | 12.9 | 12.9 | 21.4 | 11.2 |
| 女性あり | 151 | 14.0 | 13.7 | 14.4 | 14.4 | 14.8 | 15.6 | 15.2 | 16.5 | 14.8 | 15.5 |
| 女性なし | 142 | 9 | 2 | 20 | 20 | 23 | 19 | 16 | 6 | 12 | 15 |
| BIC11 スコア | 1000 | 6.3 | 1.4 | 14.1 | 14.1 | 16.2 | 13.4 | 11.3 | 4.2 | 8.5 | 10.6 |
| あり計 | 19.9 | 21.7 | 9.0 | 19.6 | 19.4 | 19.7 | 18.3 | 23.1 | 16.5 | 21.9 | 19.7 |
| なし計 | 875 | 19 | 17 | 51 | 83 | 106 | 86 | 115 | 111 | 181 | 106 |
| BIC11 スコア | 1000 | 2.2 | 1.9 | 5.8 | 9.5 | 12.1 | 9.8 | 13.1 | 12.7 | 20.7 | 12.1 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 13.9 | 14.1 | 13.9 | 14.1 | 14.9 | 15.5 | 15.4 | 16.2 | 14.7 | 14.8 |
| なし計 | 191 | 10 | 2 | 26 | 24 | 34 | 25 | 22 | 9 | 19 | 20 |
| BIC11 スコア | 1000 | 5.2 | 1.0 | 13.6 | 12.6 | 17.8 | 13.1 | 11.5 | 4.7 | 9.9 | 10.5 |
| BIC11 スコア | 19.4 | 19.3 | 9.0 | 19.1 | 19.6 | 19.8 | 17.9 | 21.5 | 17.2 | 20.4 | 19.6 |

12(1). 障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)

| | サンプル数 | 自立 | J1 | J2 | A1 | A2 | B1 | B2 | C1 | C2 | 無回答 |
|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 1130 | 34 | 22 | 83 | 112 | 146 | 118 | 147 | 120 | 204 | 144 |
| BIC11 スコア | 1000 | 30 | 19 | 73 | 99 | 129 | 104 | 130 | 106 | 181 | 127 |
| BIC11 スコア | 156 | 138 | 137 | 155 | 152 | 159 | 159 | 161 | 163 | 152 | 155 |
| 老老あり | 293 | 7 | 3 | 20 | 36 | 25 | 29 | 39 | 48 | 57 | 29 |
| 老老なし | 1000 | 2.4 | 1.0 | 6.8 | 12.3 | 8.5 | 9.9 | 13.3 | 16.4 | 19.5 | 9.9 |
| BIC11 スコア | 14.5 | 12.6 | 15.3 | 13.5 | 12.8 | 15.2 | 14.3 | 14.4 | 16.0 | 15.2 | 13.9 |
| 老親あり | 55 | 2 | - | 8 | 6 | 8 | 10 | 5 | 4 | 9 | 3 |
| 老親なし | 1000 | 3.6 | - | 14.5 | 10.9 | 14.5 | 18.2 | 9.1 | 7.3 | 16.4 | 5.5 |
| BIC11 スコア | 18.0 | 14.0 | - | 17.0 | 15.2 | 18.0 | 15.2 | 22.4 | 21.3 | 19.6 | 21.5 |
| BIC11 スコア | 491 | 10 | 12 | 27 | 39 | 70 | 50 | 66 | 54 | 99 | 64 |
| 老親あり | 1000 | 2.0 | 2.4 | 5.5 | 7.9 | 14.3 | 10.2 | 13.4 | 11.0 | 20.2 | 13.0 |
| BIC11 スコア | 15.4 | 15.0 | 13.8 | 14.9 | 15.6 | 15.0 | 16.4 | 16.2 | 16.7 | 14.4 | 15.5 |
| 老親なし | 123 | 8 | 2 | 17 | 17 | 24 | 13 | 16 | 4 | 6 | 16 |
| BIC11 スコア | 1000 | 6.5 | 1.6 | 13.8 | 13.8 | 19.5 | 10.6 | 13.0 | 3.3 | 4.9 | 13.0 |
| BIC11 スコア | 20.3 | 21.4 | 9.0 | 20.1 | 21.1 | 21.3 | 19.7 | 21.5 | 13.0 | 23.0 | 19.3 |
| あり計 | 875 | 19 | 17 | 51 | 83 | 106 | 86 | 115 | 111 | 181 | 106 |
| なし計 | 1000 | 2.2 | 1.9 | 5.8 | 9.5 | 12.1 | 9.8 | 13.1 | 12.7 | 20.7 | 12.1 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 13.9 | 14.1 | 13.9 | 14.1 | 14.9 | 15.5 | 15.4 | 16.2 | 14.7 | 14.8 |
| なし計 | 191 | 10 | 2 | 26 | 24 | 34 | 25 | 22 | 9 | 19 | 20 |
| BIC11 スコア | 1000 | 5.2 | 1.0 | 13.6 | 12.6 | 17.8 | 13.1 | 11.5 | 4.7 | 9.9 | 10.5 |
| BIC11 スコア | 19.4 | 19.3 | 9.0 | 19.1 | 19.6 | 19.8 | 17.9 | 21.5 | 17.2 | 20.4 | 19.6 |

12(1). 認知症高齢者の日常生活自立度

| | サンプル数 | 自立 | I | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IV | M | 無回答 |
|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 男性 老老介護 | 106 | 21 | 17 | 10 | 10 | 16 | 6 | 10 | 4 | 12 |
| BIC11 スコア | 1000 | 19.8 | 16.0 | 9.4 | 9.4 | 15.1 | 5.7 | 9.4 | 3.8 | 11.3 |
| BIC11 スコア | 14.8 | 15.8 | 13.1 | 19.0 | 16.8 | 12.9 | 8.8 | 17.5 | 15.0 | 15.4 |
| 老親介護 | 120 | 9 | 23 | 9 | 20 | 14 | 8 | 16 | 5 | 16 |
| BIC11 スコア | 1000 | 7.5 | 19.2 | 7.5 | 16.7 | 11.7 | 6.7 | 13.3 | 4.2 | 13.3 |
| BIC11 スコア | 15.9 | 11.0 | 14.2 | 13.8 | 16.6 | 17.2 | 21.4 | 18.4 | 14.2 | 15.9 |
| その他 | 33 | 9 | 4 | 3 | 6 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| BIC11 スコア | 1000 | 27.3 | 12.1 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | - | 6.1 | 3.0 | 15.2 |
| BIC11 スコア | 12.3 | 11.0 | 14.3 | 16.0 | 9.4 | 7.0 | - | 10.0 | 20.0 | 16.0 |
| 計 | 259 | 39 | 44 | 22 | 36 | 33 | 14 | 28 | 10 | 33 |
| BIC11 スコア | 1000 | 15.1 | 17.0 | 8.5 | 13.9 | 12.7 | 5.4 | 10.8 | 3.9 | 12.7 |
| BIC11 スコア | 15.0 | 13.6 | 13.8 | 15.9 | 15.5 | 14.4 | 15.6 | 17.7 | 15.1 | 15.7 |
| 女性 老老介護 | 261 | 54 | 40 | 28 | 34 | 32 | 13 | 19 | 7 | 34 |
| BIC11 スコア | 1000 | 20.7 | 15.3 | 10.7 | 13.0 | 12.3 | 5.0 | 7.3 | 2.7 | 13.0 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 12.7 | 14.4 | 17.3 | 14.7 | 17.0 | 18.6 | 13.3 | 16.2 | 15.5 |
| 老親介護 | 524 | 51 | 72 | 48 | 86 | 90 | 28 | 49 | 18 | 82 |
| BIC11 スコア | 1000 | 9.7 | 13.7 | 9.2 | 16.4 | 17.2 | 5.3 | 9.4 | 3.4 | 15.6 |
| BIC11 スコア | 16.4 | 13.9 | 17.2 | 17.2 | 15.5 | 16.3 | 16.8 | 16.8 | 15.9 | 16.7 |
| その他 | 75 | 13 | 11 | 4 | 6 | 15 | 3 | 10 | 1 | 12 |
| BIC11 スコア | 1000 | 17.3 | 14.7 | 5.3 | 8.0 | 20.0 | 4.0 | 13.3 | 1.3 | 16.0 |
| BIC11 スコア | 14.7 | 9.3 | 13.5 | 9.5 | 17.5 | 16.0 | 18.7 | 18.7 | 15.0 | 15.8 |
| 計 | 860 | 118 | 123 | 80 | 126 | 137 | 44 | 78 | 26 | 128 |
| BIC11 スコア | 1000 | 13.7 | 14.3 | 9.3 | 14.7 | 15.9 | 5.1 | 9.1 | 3.0 | 14.9 |
| BIC11 スコア | 15.8 | 12.9 | 15.9 | 16.8 | 15.3 | 16.8 | 17.5 | 16.2 | 15.4 | 16.3 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| BIC11 スコア | 1000 | - | 33.3 | 33.3 | - | - | - | 33.3 | - | - |
| BIC11 スコア | 20.5 | - | - | 16.0 | - | - | - | 25.0 | - | - |
| 老親介護 | 7 | - | - | - | 1 | - | - | 3 | - | 3 |
| BIC11 スコア | 1000 | - | - | - | 14.3 | - | - | 42.9 | - | 42.9 |
| BIC11 スコア | 9.8 | - | - | - | 5.0 | - | - | 16.5 | - | 16.5 |
| その他 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| BIC11 スコア | 1000 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1000 |
| BIC11 スコア | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 計 | 1000 | - | 9.1 | 9.1 | 1 | 1 | - | 4 | - | 4 |
| BIC11 スコア | 13.3 | - | 16.0 | 5.0 | - | - | - | 36.4 | - | 36.4 |
| BIC11 スコア | 370 | 75 | 58 | 39 | 44 | 48 | 19 | 30 | 11 | 48 |
| 計 老親介護計 | 1000 | 20.3 | 15.7 | 10.8 | 11.9 | 13.6 | 5.1 | 8.1 | 3.0 | 12.4 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 13.5 | 14.0 | 17.6 | 15.1 | 15.8 | 15.2 | 13.2 | 13.7 | 15.5 |
| 老親介護計 | 691 | 60 | 95 | 37 | 107 | 104 | 36 | 68 | 23 | 101 |
| BIC11 スコア | 1000 | 9.2 | 14.6 | 8.8 | 16.4 | 16.0 | 5.5 | 10.4 | 3.5 | 15.5 |
| BIC11 スコア | 16.2 | 13.4 | 16.4 | 16.6 | 15.6 | 16.9 | 17.8 | 16.9 | 15.4 | 16.6 |
| その他計 | 109 | 22 | 15 | 7 | 12 | 18 | 3 | 12 | 2 | 18 |
| BIC11 スコア | 1000 | 20.2 | 13.8 | 6.4 | 11.0 | 16.5 | 2.8 | 11.0 | 1.8 | 16.5 |
| BIC11 スコア | 14.0 | 10.1 | 13.7 | 11.7 | 13.0 | 14.9 | 18.7 | 17.8 | 12.5 | 15.9 |
| 合計 | 1130 | 157 | 168 | 103 | 163 | 170 | 58 | 110 | 36 | 165 |
| BIC11 スコア | 1000 | 13.9 | 14.9 | 9.1 | 14.4 | 15.0 | 5.1 | 9.7 | 3.2 | 14.6 |
| BIC11 スコア | 15.6 | 13.1 | 15.3 | 16.6 | 15.3 | 16.3 | 17.0 | 16.5 | 15.3 | 16.2 |

12(1). 認知症高齢者の日常生活自立度

| サンプル数 | 自立 | I | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IV | M | 無回答 |
|---------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 1130 | 157 | 168 | 103 | 163 | 170 | 58 | 110 | 36 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 13.9 | 14.9 | 9.1 | 14.4 | 15.0 | 5.1 | 9.7 | 3.2 |
| 男性あり | 156 | 31 | 32 | 17 | 26 | 26 | 7 | 22 | 9 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 16.1 | 16.7 | 8.9 | 13.5 | 13.5 | 3.6 | 11.5 | 4.7 |
| 男性なし | 48 | 5 | 9 | 4 | 7 | 6 | 6 | 5 | 1 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 10.4 | 18.8 | 8.3 | 14.6 | 12.5 | 12.5 | 10.4 | 2.1 |
| 性別×家族を介護して良かったと思うこと | 182 | 19.0 | 12.4 | 14.0 | 17.5 | 21.2 | 20.7 | 26.5 | 7.0 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 19.0 | 12.4 | 14.0 | 17.5 | 21.2 | 20.7 | 26.5 | 7.0 |
| 女性あり | 676 | 94 | 90 | 58 | 97 | 109 | 38 | 70 | 24 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 13.9 | 13.3 | 8.6 | 14.3 | 16.1 | 5.6 | 10.4 | 3.6 |
| 女性なし | 142 | 15 | 26 | 17 | 23 | 27 | 5 | 6 | 2 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 10.6 | 18.3 | 12.0 | 16.2 | 19.0 | 3.5 | 4.2 | 1.4 |
| BIG11 スコア | 19.9 | 18.4 | 17.9 | 21.1 | 18.7 | 21.8 | 26.8 | 22.0 | 16.0 |
| あり計 | 875 | 125 | 122 | 75 | 124 | 135 | 45 | 96 | 33 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 14.3 | 13.9 | 8.6 | 14.2 | 15.4 | 5.1 | 11.0 | 3.8 |
| BIG11 スコア | 14.9 | 12.6 | 15.2 | 16.0 | 14.6 | 15.2 | 15.7 | 15.7 | 15.6 |
| なし計 | 191 | 20 | 35 | 22 | 30 | 33 | 11 | 11 | 3 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 10.5 | 18.3 | 11.5 | 15.7 | 17.3 | 5.8 | 5.8 | 1.6 |
| BIG11 スコア | 19.4 | 18.6 | 16.3 | 19.5 | 18.4 | 21.6 | 23.5 | 23.8 | 11.5 |

12(1). 認知症高齢者の日常生活自立度

| サンプル数 | 自立 | I | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IV | M | 無回答 |
|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 1130 | 157 | 168 | 103 | 163 | 170 | 58 | 110 | 36 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 13.9 | 14.9 | 9.1 | 14.4 | 15.0 | 5.1 | 9.7 | 3.2 |
| 老老あり | 293 | 60 | 45 | 29 | 37 | 37 | 14 | 26 | 9 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 20.5 | 15.4 | 9.9 | 12.6 | 12.6 | 4.8 | 8.9 | 3.1 |
| 老老なし | 55 | 10 | 10 | 6 | 5 | 10 | 4 | 4 | 2 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 18.2 | 18.2 | 10.9 | 9.1 | 18.2 | 7.3 | 7.3 | 3.6 |
| BIG11 スコア | 18.0 | 17.3 | 13.0 | 22.3 | 19.3 | 19.6 | 21.3 | 19.0 | 11.5 |
| 老親あり | 491 | 44 | 66 | 40 | 79 | 82 | 28 | 61 | 22 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 9.0 | 13.4 | 8.1 | 16.1 | 16.7 | 5.7 | 12.4 | 4.5 |
| 老親なし | 123 | 9 | 23 | 15 | 22 | 21 | 7 | 5 | 1 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 7.3 | 18.7 | 12.2 | 17.9 | 17.1 | 5.7 | 4.1 | 0.8 |
| あり計 | 875 | 125 | 122 | 75 | 124 | 135 | 45 | 96 | 33 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 14.3 | 13.9 | 8.6 | 14.2 | 15.4 | 5.1 | 11.0 | 3.8 |
| なし計 | 191 | 20 | 35 | 22 | 30 | 33 | 11 | 11 | 3 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 10.5 | 18.3 | 11.5 | 15.7 | 17.3 | 5.8 | 5.8 | 1.6 |
| BIG11 スコア | 19.4 | 18.6 | 16.3 | 19.5 | 18.4 | 21.6 | 23.5 | 23.8 | 11.5 |

12(4). 身体の状態

| サンプル数 | 麻痺 | 筋力の低下 | 関節の拘縮 | 関節の痛 | 失調・不随意運動 | 疼痛 | その他の皮膚疾患 | 無回答 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 男性 | 106 | 47 | 73 | 37 | 30 | 12 | 8 | 19 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 44.3 | 68.9 | 34.9 | 28.3 | 11.3 | 7.5 | 7.5 |
| BIG11 スコア | 14.8 | 14.6 | 15.0 | 15.8 | 13.5 | 14.1 | 16.0 | 14.8 |
| 老親介護 | 120 | 16 | 100 | 39 | 39 | 4 | 11 | 13 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 13.3 | 83.3 | 32.5 | 32.5 | 3.3 | 9.2 | 10.8 |
| BIG11 スコア | 15.9 | 15.9 | 15.8 | 15.2 | 14.2 | 14.5 | 16.2 | 17.8 |
| その他 | 33 | 8 | 24 | 11 | 7 | 4 | 1 | 2 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 24.2 | 72.7 | 33.3 | 21.2 | 12.1 | 3.0 | 6.1 |
| BIG11 スコア | 12.3 | 11.2 | 12.8 | 14.5 | 11.0 | 6.7 | 13.0 | 11.3 |
| 計 | 259 | 71 | 197 | 87 | 76 | 20 | 20 | 42 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 27.4 | 76.1 | 33.6 | 29.3 | 7.7 | 7.7 | 16.2 |
| BIG11 スコア | 15.0 | 14.6 | 15.2 | 13.7 | 12.9 | 16.0 | 13.6 | 14.1 |
| 女性 | 261 | 101 | 209 | 91 | 64 | 23 | 26 | 24 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 38.7 | 80.1 | 34.9 | 24.5 | 8.8 | 10.0 | 9.2 |
| BIG11 スコア | 14.9 | 15.1 | 15.0 | 15.9 | 14.8 | 16.5 | 16.3 | 16.0 |
| 老親介護 | 524 | 98 | 412 | 158 | 146 | 26 | 31 | 28 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 18.7 | 78.6 | 30.2 | 27.9 | 5.0 | 5.9 | 5.3 |
| BIG11 スコア | 16.4 | 17.3 | 16.5 | 17.6 | 17.3 | 16.4 | 17.0 | 19.1 |
| その他 | 75 | 28 | 67 | 34 | 18 | 13 | 5 | 5 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 37.3 | 76.0 | 45.3 | 24.0 | 17.3 | 6.7 | 6.7 |
| BIG11 スコア | 14.7 | 14.3 | 14.8 | 15.9 | 13.5 | 14.2 | 16.8 | 14.8 |
| 計 | 860 | 227 | 678 | 283 | 228 | 62 | 62 | 57 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 26.4 | 78.8 | 32.9 | 26.5 | 7.2 | 7.2 | 6.6 |
| BIG11 スコア | 15.8 | 16.0 | 15.9 | 16.9 | 16.3 | 16.0 | 16.7 | 17.4 |
| 性別不明 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 66.7 | 100.0 | 100.0 | 33.3 | 16.0 | 33.3 | 33.3 |
| BIG11 スコア | 20.5 | 25.0 | 20.5 | 20.5 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 16.0 |
| 老親介護 | 7 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 57.1 |
| BIG11 スコア | 9.8 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 11.3 |
| その他 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| BIG11 スコア | 11 | 5 | 6 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 計 | 100.0 | 45.5 | 54.5 | 54.5 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 18.2 |
| BIG11 スコア | 13.3 | 15.0 | 15.3 | 15.3 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 5.0 |
| 計 | 370 | 150 | 285 | 131 | 95 | 35 | 35 | 49 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 40.5 | 77.0 | 35.4 | 25.7 | 9.5 | 9.5 | 13.2 |
| BIG11 スコア | 14.9 | 15.0 | 15.0 | 16.0 | 14.4 | 15.7 | 16.2 | 15.6 |
| 老親介護計 | 651 | 117 | 515 | 200 | 186 | 31 | 42 | 42 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 18.0 | 79.1 | 30.7 | 28.6 | 4.8 | 6.5 | 6.5 |
| BIG11 スコア | 16.2 | 17.0 | 16.3 | 17.0 | 16.6 | 16.1 | 16.8 | 16.8 |
| その他計 | 109 | 36 | 81 | 45 | 25 | 17 | 6 | 7 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 33.0 | 74.3 | 41.3 | 22.9 | 15.6 | 5.5 | 6.4 |
| BIG11 スコア | 14.0 | 13.7 | 14.3 | 15.5 | 12.8 | 12.7 | 16.2 | 14.3 |
| 合計 | 1130 | 303 | 881 | 376 | 306 | 83 | 83 | 169 |
| BIG11 スコア | 100.0 | 26.8 | 78.0 | 33.3 | 27.1 | 7.3 | 7.3 | 15.0 |
| BIG11 スコア | 15.6 | 15.6 | 15.7 | 16.5 | 15.6 | 15.3 | 16.5 | 16.2 |

12(4). 身体の状態

| | サンプル数 | 麻痺 | 筋力の低下 | 関節の拘縮 | 関節の痛 | 失調・不随意運動 | 褥瘡 | その他の皮膚疾患 | 無回答 |
|-----------------------------|-------|-----|-------|-------|------|----------|-----|----------|-----|
| 全体 | 1130 | 303 | 881 | 376 | 306 | 83 | 83 | 82 | 169 |
| BIC11 スコア | 1000 | 268 | 780 | 333 | 271 | 73 | 73 | 73 | 150 |
| 男性 | 156 | 156 | 157 | 165 | 156 | 153 | 165 | 162 | 149 |
| 女性 | 192 | 58 | 147 | 70 | 62 | 16 | 17 | 17 | 28 |
| BIC11 スコア | 1000 | 302 | 766 | 365 | 323 | 83 | 89 | 89 | 146 |
| 男性 | 145 | 142 | 148 | 157 | 138 | 121 | 166 | 139 | 129 |
| 女性 | 48 | 10 | 40 | 13 | 13 | 3 | 3 | 6 | 6 |
| BIC11 スコア | 1000 | 208 | 833 | 271 | 271 | 63 | 63 | 125 | 125 |
| 性別×家族介護
として良かった
と思うこと | 182 | 188 | 173 | 148 | 137 | 170 | 120 | 130 | 248 |
| 女性 | 676 | 188 | 549 | 227 | 186 | 53 | 53 | 51 | 87 |
| BIC11 スコア | 1000 | 278 | 812 | 336 | 275 | 78 | 78 | 75 | 129 |
| 男性 | 151 | 157 | 153 | 162 | 154 | 159 | 160 | 173 | 139 |
| 女性 | 142 | 28 | 104 | 42 | 32 | 7 | 9 | 4 | 23 |
| BIC11 スコア | 1000 | 197 | 732 | 296 | 225 | 49 | 63 | 28 | 162 |
| 男性 | 199 | 187 | 199 | 221 | 225 | 180 | 208 | 177 | 206 |
| 女性 | 875 | 250 | 700 | 301 | 249 | 70 | 70 | 69 | 118 |
| あり | 1000 | 286 | 800 | 344 | 285 | 80 | 80 | 79 | 135 |
| BIC11 スコア | 149 | 154 | 152 | 161 | 150 | 150 | 162 | 163 | 135 |
| なし | 191 | 38 | 145 | 56 | 46 | 10 | 13 | 10 | 29 |
| BIC11 スコア | 1000 | 199 | 759 | 293 | 241 | 52 | 68 | 52 | 152 |
| なし | 194 | 187 | 191 | 202 | 200 | 177 | 184 | 146 | 214 |

12(4). 身体の状態

| | サンプル数 | 麻痺 | 筋力の低下 | 関節の拘縮 | 関節の痛 | 失調・不随意運動 | 褥瘡 | その他の皮膚疾患 | 無回答 |
|-----------|-------|-----|-------|-------|------|----------|-----|----------|-----|
| 全体 | 1130 | 303 | 881 | 376 | 306 | 83 | 83 | 82 | 169 |
| BIC11 スコア | 1000 | 268 | 780 | 333 | 271 | 73 | 73 | 73 | 150 |
| 老老 | 293 | 122 | 232 | 106 | 79 | 28 | 28 | 27 | 35 |
| BIC11 スコア | 1000 | 416 | 792 | 362 | 270 | 96 | 96 | 92 | 119 |
| 老老 | 145 | 151 | 147 | 157 | 139 | 148 | 159 | 157 | 129 |
| 老老 | 55 | 17 | 40 | 15 | 14 | 6 | 7 | 5 | 8 |
| BIC11 スコア | 1000 | 309 | 727 | 273 | 255 | 109 | 127 | 91 | 145 |
| 老老 | 180 | 163 | 178 | 204 | 178 | 198 | 174 | 153 | 206 |
| BIC11 スコア | 491 | 99 | 401 | 161 | 149 | 27 | 37 | 36 | 68 |
| 老親 | 1000 | 202 | 817 | 328 | 303 | 55 | 75 | 73 | 138 |
| BIC11 スコア | 154 | 163 | 156 | 165 | 159 | 164 | 165 | 173 | 140 |
| 老親 | 123 | 15 | 95 | 33 | 29 | 3 | 5 | 4 | 20 |
| BIC11 スコア | 1000 | 122 | 772 | 268 | 236 | 24 | 41 | 33 | 163 |
| 老親 | 203 | 216 | 201 | 205 | 213 | 137 | 194 | 125 | 214 |
| あり | 875 | 250 | 700 | 301 | 249 | 70 | 70 | 69 | 118 |
| BIC11 スコア | 1000 | 286 | 800 | 344 | 285 | 80 | 80 | 79 | 135 |
| なし | 149 | 154 | 152 | 161 | 150 | 150 | 162 | 163 | 135 |
| あり | 191 | 38 | 145 | 56 | 46 | 10 | 13 | 10 | 29 |
| BIC11 スコア | 1000 | 199 | 759 | 293 | 241 | 52 | 68 | 52 | 152 |
| なし | 194 | 187 | 191 | 202 | 200 | 177 | 184 | 146 | 214 |

14. ケースの状況 ① 家族が介護をするにいたった契機

| | サンプル数 | 急激に介護状態となった | 緩やかに介護状態となった | 不明 | 無回答 |
|-----------|-------|-------------|--------------|------|------|
| 男性 | 106 | 52 | 43 | 2 | 9 |
| 老老介護 | 1000 | 49.1 | 40.6 | 1.9 | 8.5 |
| BIC11 スコア | 148 | 15.3 | 14.7 | 10.0 | 13.1 |
| 老親介護 | 120 | 28 | 78 | 6 | 8 |
| BIC11 スコア | 1000 | 23.3 | 65.0 | 5.0 | 6.7 |
| その他 | 33 | 19 | 9 | 3 | 2 |
| BIC11 スコア | 1000 | 57.6 | 27.3 | 9.1 | 6.1 |
| 計 | 123 | 11.6 | 13.0 | 7.5 | 20.5 |
| 女性 | 259 | 99 | 130 | 11 | 19 |
| 老老介護 | 1000 | 38.2 | 50.2 | 4.2 | 7.3 |
| BIC11 スコア | 150 | 14.7 | 15.3 | 12.4 | 16.2 |
| 女性 | 261 | 127 | 111 | 11 | 12 |
| 老老介護 | 1000 | 48.7 | 42.5 | 4.2 | 4.6 |
| BIC11 スコア | 149 | 14.8 | 15.5 | 13.9 | 10.5 |
| 老親介護 | 524 | 183 | 279 | 20 | 42 |
| BIC11 スコア | 1000 | 34.9 | 53.2 | 3.8 | 8.0 |
| その他 | 75 | 34 | 33 | 1 | 7 |
| BIC11 スコア | 1000 | 45.3 | 44.0 | 1.3 | 9.3 |
| 計 | 147 | 14.2 | 15.2 | 7.0 | 15.8 |
| 女性 | 860 | 344 | 423 | 32 | 61 |
| BIC11 スコア | 1000 | 40.0 | 49.2 | 3.7 | 7.1 |
| 男性 | 158 | 15.2 | 16.1 | 15.9 | 17.8 |
| BIC11 スコア | 3 | 2 | 1 | - | - |
| 性別不明 | 1000 | 66.7 | 33.3 | - | - |
| BIC11 スコア | 205 | 20.5 | - | - | - |
| 老親介護 | 7 | 2 | 3 | - | 2 |
| BIC11 スコア | 1000 | 28.6 | 42.9 | - | 28.6 |
| その他 | 9.8 | 8.0 | 11.5 | - | - |
| BIC11 スコア | 1 | - | - | - | 1 |
| 計 | 1000 | - | - | - | 1000 |
| 老親介護 | 11 | 4 | 4 | - | 3 |
| BIC11 スコア | 1000 | 36.4 | 36.4 | - | 27.3 |
| その他 | 13.3 | 14.3 | 11.5 | - | - |
| BIC11 スコア | 370 | 181 | 155 | 13 | 21 |
| 計 | 1000 | 48.9 | 41.9 | 3.5 | 5.7 |
| 老親介護 | 149 | 150 | 153 | 13.5 | 11.9 |
| BIC11 スコア | 651 | 213 | 360 | 26 | 52 |
| 老親介護 | 1000 | 32.7 | 55.3 | 4.0 | 8.0 |
| BIC11 スコア | 162 | 15.6 | 16.2 | 17.2 | 19.9 |
| その他 | 109 | 53 | 42 | 4 | 10 |
| BIC11 スコア | 1000 | 48.6 | 38.5 | 3.7 | 9.2 |
| 計 | 140 | 13.3 | 14.8 | 7.3 | 17.3 |
| BIC11 スコア | 1130 | 44.7 | 55.7 | 4.3 | 8.3 |
| 合計 | 1000 | 39.6 | 49.3 | 3.8 | 7.3 |
| BIC11 スコア | 156 | 15.1 | 15.9 | 15.3 | 17.4 |

| 14. ケースの状況 ① 家族が介護をするにいたった契機 | | 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | | | | | |
|------------------------------|--------------|--------------------------|------|------|-------|-----------|--------|-----|
| サンプル数 | 急激に要介護状態となった | 緩やかに要介護状態となった | 不明 | 無回答 | 良好である | あまり良好ではない | 良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 447 | 557 | 43 | 83 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 39.6 | 49.3 | 3.8 | 7.3 | | | |
| 男性あり | 15.6 | 15.1 | 15.9 | 15.3 | 17.4 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 39.3 | 50.8 | 3.7 | 6.3 | | | |
| 男性なし | 16.4 | 15.9 | 16.7 | 15.7 | 17.7 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.0 | 50.0 | 6.5 | 6.5 | | | |
| 女性あり | 9.9 | 9.6 | 9.5 | 10.0 | 16.0 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.0 | 50.0 | 6.5 | 6.5 | | | |
| 女性なし | 93 | 36 | 47 | 5 | 5 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 38.7 | 50.5 | 5.4 | 5.4 | | | |
| あり計 | 8.8 | 9.0 | 8.9 | 7.0 | 11.0 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.6 | 45.8 | 2.9 | 6.4 | | | |
| なし計 | 16.7 | 16.0 | 17.0 | 19.4 | 18.7 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 38.3 | 50.4 | 5.7 | 5.7 | | | |
| BIC11 スコア | 9.1 | 9.1 | 9.0 | 8.1 | 13.5 | | | |

| 14. ケースの状況 ① 家族が介護をするにいたった契機 | | 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | | | | | |
|------------------------------|--------------|--------------------------|------|------|-------|-----------|--------|-----|
| サンプル数 | 急激に要介護状態となった | 緩やかに要介護状態となった | 不明 | 無回答 | 良好である | あまり良好ではない | 良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 447 | 557 | 43 | 83 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 39.6 | 49.3 | 3.8 | 7.3 | | | |
| 男性あり | 15.6 | 15.1 | 15.9 | 15.3 | 17.4 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 39.3 | 50.8 | 3.7 | 6.3 | | | |
| 男性なし | 16.6 | 16.3 | 16.9 | 15.7 | 17.7 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.0 | 50.0 | 6.5 | 6.5 | | | |
| 女性あり | 9.9 | 9.6 | 9.5 | 10.0 | 16.0 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.0 | 50.0 | 6.5 | 6.5 | | | |
| 女性なし | 93 | 36 | 47 | 5 | 5 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 38.7 | 50.5 | 5.4 | 5.4 | | | |
| あり計 | 8.8 | 9.0 | 8.9 | 7.0 | 11.0 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 37.6 | 45.8 | 2.9 | 6.4 | | | |
| なし計 | 16.7 | 16.0 | 17.0 | 19.4 | 18.7 | | | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 38.3 | 50.4 | 5.7 | 5.7 | | | |
| BIC11 スコア | 9.1 | 9.1 | 9.0 | 8.1 | 13.5 | | | |

| 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | | |
|--------------------------|-------|--------------------------|-----------|--------|------|
| サンプル数 | 良好である | あまり良好である | あまり良好ではない | 良好ではない | 無回答 |
| 男性 老老介護 | 106 | 63 | 35 | 1 | 7 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 59.4 | 33.0 | 0.9 | 6.6 |
| 女性 老老介護 | 120 | 52 | 53 | 6 | 8 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 43.3 | 44.2 | 5.0 | 6.7 |
| その他 | 33 | 14 | 16 | 2 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 42.4 | 48.5 | 6.1 | 3.0 |
| 計 | 259 | 129 | 104 | 9 | 16 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 49.8 | 40.2 | 3.5 | 6.2 |
| 男性 老親介護 | 150 | 130 | 165 | 250 | 156 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 59.4 | 32.2 | 2.7 | 1.1 |
| 女性 老親介護 | 149 | 129 | 181 | 260 | 144 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 49.4 | 34.4 | 6.3 | 8.6 |
| その他 | 75 | 38 | 26 | 3 | 7 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 50.7 | 34.7 | 4.0 | 1.3 |
| 計 | 860 | 452 | 290 | 43 | 64 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 52.6 | 33.7 | 5.0 | 7.4 |
| 性別不明 老老介護 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 性別不明 老親介護 | 205 | 160 | 250 | 250 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 57.1 | 28.6 | 2 | 14.3 |
| その他 | 9.8 | 5.7 | 22.0 | 2 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 57.1 | 28.6 | 2 | 14.3 |
| 計 | 11 | 5 | 3 | 1 | 2 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 45.5 | 27.3 | 9.1 | 18.2 |
| 男性 老親介護計 | 370 | 219 | 120 | 9 | 19 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 59.2 | 32.4 | 2.4 | 0.8 |
| 女性 老親介護計 | 149 | 128 | 183 | 270 | 175 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 48.4 | 36.1 | 6.0 | 1.2 |
| その他計 | 162 | 14.2 | 17.4 | 22.3 | 26.1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 47.7 | 38.5 | 4.6 | 0.9 |
| 合計 | 1130 | 586 | 397 | 53 | 82 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 51.9 | 35.1 | 4.7 | 7.3 |
| BIC11 スコア | 156 | 135 | 175 | 230 | 24.2 |
| BIC11 スコア | | | | | 16.6 |

| | 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | | | |
|---------------------|--------------------------|-------|---------|-----------|------|
| | サンプル数 | 良好である | まあ良好である | あまり良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 586 | 397 | 53 | 12 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 51.9 | 35.1 | 4.7 | 1.1 |
| 男性あり | 15.6 | 13.5 | 17.5 | 23.0 | 24.2 |
| 男性なし | 191 | 88 | 86 | 8 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 46.1 | 45.0 | 4.2 | 0.5 |
| 女性あり | 16.4 | 14.5 | 17.2 | 26.4 | 27.0 |
| 女性なし | 46 | 32 | 10 | 1 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 69.6 | 21.7 | 2.2 | 6.5 |
| 性別×家族を介護して良かったと思うこと | 9.9 | 9.0 | 11.0 | 14.0 | 16.0 |
| 女性あり | 72.9 | 35.7 | 26.6 | 42 | 10 |
| 女性なし | 100.0 | 49.0 | 36.5 | 5.8 | 1.4 |
| BIC11 スコア | 16.8 | 14.8 | 18.3 | 22.3 | 23.9 |
| あり計 | 83 | 75 | 12 | - | 1 |
| なし計 | 100.0 | 80.6 | 12.9 | - | 1.1 |
| BIC11 スコア | 8.8 | 8.3 | 12.5 | - | 8.7 |
| あり計 | 92.7 | 44.8 | 39.4 | 5.1 | 1.1 |
| なし計 | 100.0 | 48.3 | 38.2 | 5.5 | 1.2 |
| BIC11 スコア | 16.7 | 14.8 | 18.0 | 23.1 | 24.2 |
| なし計 | 14.1 | 10.9 | 2.2 | 1 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 77.3 | 15.6 | 0.7 | 0.7 |
| BIC11 スコア | 9.1 | 8.4 | 11.8 | 14.0 | 11.6 |

| | 14. ケースの状況 ④ 要介護者と介護者の関係 | | | | |
|---------------------|--------------------------|-------|---------|-----------|------|
| | サンプル数 | 良好である | まあ良好である | あまり良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 586 | 397 | 53 | 12 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 51.9 | 35.1 | 4.7 | 1.1 |
| 男性あり | 15.6 | 13.5 | 17.5 | 23.0 | 24.2 |
| 男性なし | 192 | 108 | 72 | 2 | 10 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 56.3 | 37.5 | 1.0 | 5.2 |
| 女性あり | 14.5 | 13.1 | 16.4 | 18.0 | 16.8 |
| 女性なし | 48 | 8 | 28 | 7 | 4 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 16.7 | 58.3 | 14.6 | 2.1 |
| 性別×家族を介護して良かったと思うこと | 18.2 | 14.1 | 17.1 | 27.0 | 27.0 |
| 女性あり | 6.76 | 40.4 | 19.2 | 22 | 7 |
| 女性なし | 100.0 | 59.8 | 28.4 | 3.3 | 1.0 |
| BIC11 スコア | 15.1 | 13.4 | 17.6 | 22.2 | 22.8 |
| あり計 | 14.2 | 3.3 | 7.5 | 2.0 | 4 |
| なし計 | 100.0 | 23.2 | 52.8 | 14.1 | 2.8 |
| BIC11 スコア | 19.9 | 18.1 | 19.4 | 22.9 | 25.0 |
| あり計 | 8.75 | 5.16 | 26.5 | 2.5 | 7 |
| なし計 | 100.0 | 59.0 | 30.3 | 2.9 | 0.8 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 13.3 | 17.3 | 22.0 | 22.8 |
| なし計 | 19.1 | 4.2 | 10.3 | 2.7 | 5 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 22.0 | 53.9 | 14.1 | 2.6 |
| BIC11 スコア | 19.4 | 17.3 | 18.8 | 24.1 | 25.4 |

| | 14. ケースの状況 ③ 要介護者と介護者の関係 | | | | |
|----------------|--------------------------|-------|---------|-----------|------|
| | サンプル数 | 良好である | まあ良好である | あまり良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 586 | 397 | 53 | 12 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 51.9 | 35.1 | 4.7 | 1.1 |
| 老老あり | 15.6 | 13.5 | 17.5 | 23.0 | 24.2 |
| 老老なし | 282 | 151 | 106 | 8 | 3 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 53.5 | 37.6 | 2.8 | 1.1 |
| 介護バターン×ストレスの有無 | 16.6 | 14.5 | 18.9 | 27.0 | 17.5 |
| あり計 | 64 | 54 | 8 | - | 2 |
| なし計 | 100.0 | 84.4 | 12.5 | - | 3.1 |
| BIC11 スコア | 9.1 | 8.4 | 13.9 | - | 9.5 |
| 老親あり | 56.1 | 26.1 | 21.1 | 39 | 7 |
| 老親なし | 100.0 | 46.5 | 37.6 | 7.0 | 1.2 |
| BIC11 スコア | 17.0 | 15.1 | 17.8 | 22.3 | 26.1 |
| あり計 | 5.7 | 4.1 | 10 | - | 1 |
| なし計 | 100.0 | 71.9 | 17.5 | - | 1.8 |
| BIC11 スコア | 9.4 | 8.6 | 12.1 | - | 11.0 |
| あり計 | 92.7 | 44.8 | 39.4 | 5.1 | 1.1 |
| なし計 | 100.0 | 48.3 | 38.2 | 5.5 | 1.2 |
| BIC11 スコア | 16.7 | 14.8 | 18.0 | 23.1 | 24.2 |
| なし計 | 14.1 | 10.9 | 2.2 | 1 | 1 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 77.3 | 15.6 | 0.7 | 0.7 |
| BIC11 スコア | 9.1 | 8.4 | 11.8 | 14.0 | 11.6 |

| | 14. ケースの状況 ④ 要介護者と介護者の関係 | | | | |
|----------------|--------------------------|-------|---------|-----------|------|
| | サンプル数 | 良好である | まあ良好である | あまり良好ではない | 無回答 |
| 全体 | 1130 | 586 | 397 | 53 | 12 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 51.9 | 35.1 | 4.7 | 1.1 |
| 老老あり | 15.6 | 13.5 | 17.5 | 23.0 | 24.2 |
| 老老なし | 293 | 186 | 85 | 4 | 2 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 63.5 | 29.0 | 1.4 | 0.7 |
| 介護バターン×ストレスの有無 | 14.5 | 12.7 | 18.0 | 26.8 | 16.0 |
| あり計 | 55 | 17 | 29 | 5 | 1 |
| なし計 | 100.0 | 30.9 | 52.7 | 9.1 | 1.8 |
| BIC11 スコア | 18.0 | 14.4 | 19.4 | 27.2 | 19.0 |
| 老親あり | 49.1 | 28.1 | 15.0 | 17 | 4 |
| 老親なし | 100.0 | 57.2 | 30.5 | 3.5 | 0.8 |
| BIC11 スコア | 15.4 | 14.0 | 17.3 | 20.8 | 25.0 |
| あり計 | 12.3 | 2.4 | 6.4 | 2.1 | 4 |
| なし計 | 100.0 | 19.5 | 52.0 | 17.1 | 3.3 |
| BIC11 スコア | 20.3 | 19.5 | 18.6 | 23.8 | 27.0 |
| あり計 | 8.75 | 5.16 | 26.5 | 2.5 | 7 |
| なし計 | 100.0 | 59.0 | 30.3 | 2.9 | 0.8 |
| BIC11 スコア | 14.9 | 13.3 | 17.3 | 22.0 | 22.8 |
| なし計 | 19.1 | 4.2 | 10.3 | 2.7 | 5 |
| BIC11 スコア | 100.0 | 22.0 | 53.9 | 14.1 | 2.6 |
| BIC11 スコア | 19.4 | 17.3 | 18.8 | 24.1 | 25.4 |

| | 13. 介護期間 | | | | | 無回答 | | |
|-------------------------------------|----------|-------|-------------|------------|--------------|------|--------------|------|
| | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6ヶ月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | | 1年6ヶ月以上、2年以上 | |
| 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| BIG11スコア | 1000 | 45 | 39 | 96 | 65 | 139 | 535 | 82 |
| BIG11スコア | 156 | 15.3 | 14.3 | 16.1 | 15.7 | 15.5 | 15.6 | 16.0 |
| 4. 家族を介護する中で認知症と診断された高齢者の介護期間が短縮された | 789 | 32 | 27 | 83 | 90 | 114 | 423 | 60 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.1 | 3.4 | 10.5 | 6.3 | 14.4 | 53.6 | 7.6 |
| BIG11スコア | 16.3 | 16.7 | 15.1 | 16.6 | 15.9 | 16.4 | 16.2 | 17.2 |
| 18.8 | 6 | 8 | 9 | 9 | 21 | 18 | 7 | 7 |
| 1000 | 4.3 | 5.8 | 6.5 | 6.5 | 15.2 | 56.5 | 5.1 | |
| 19.3 | 17.4 | 18.2 | 22.4 | 18.7 | 17.4 | 19.6 | 23.3 | |
| 141 | 7 | 12 | 12 | 5 | 18 | 80 | 12 | |
| 1000 | 5.0 | 5.0 | 8.5 | 3.5 | 12.8 | 56.7 | 8.5 | |
| 9.1 | 7.7 | 9.4 | 12.0 | 8.8 | 8.9 | 10.5 | | |

| | 13. 介護期間 | | | | | 無回答 | | |
|----------|----------|-------|-------------|------------|--------------|------|--------------|------|
| | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6ヶ月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | | 1年6ヶ月以上、2年以上 | |
| 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| BIG11スコア | 15.6 | 15.3 | 14.3 | 16.1 | 15.7 | 15.5 | 15.6 | 16.0 |
| 男性あり | 191 | 5 | 4 | 20 | 12 | 35 | 104 | 11 |
| BIG11スコア | 1000 | 2.6 | 2.1 | 10.5 | 6.3 | 18.3 | 54.5 | 5.8 |
| BIG11スコア | 16.4 | 28.0 | 19.7 | 18.8 | 14.4 | 15.2 | 16.1 | 19.1 |
| 46 | 4 | 2 | 7 | 7 | 5 | 21 | 7 | 7 |
| 1000 | 8.7 | 4.3 | 15.2 | — | 10.9 | 45.7 | 15.2 | |
| 9.9 | 10.7 | 11.5 | 10.4 | — | 9.6 | 9.3 | 10.7 | |
| 729 | 33 | 31 | 72 | 46 | 99 | 394 | 54 | |
| BIG11スコア | 1000 | 4.5 | 4.3 | 9.9 | 6.3 | 13.6 | 54.0 | 7.4 |
| BIG11スコア | 16.8 | 16.0 | 15.1 | 16.6 | 16.8 | 17.0 | 16.9 | 17.6 |
| 93 | 3 | 5 | 5 | 5 | 13 | 57 | 5 | |
| BIG11スコア | 1000 | 3.2 | 5.4 | 5.4 | 14.0 | 61.3 | 5.4 | |
| BIG11スコア | 8.8 | 4.7 | 8.2 | 7.5 | 12.0 | 8.1 | 9.0 | 10.0 |
| あり計 | 927 | 38 | 35 | 92 | 59 | 135 | 501 | 67 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.1 | 3.8 | 9.9 | 6.4 | 14.6 | 54.0 | 7.2 |
| BIG11スコア | 16.7 | 16.8 | 15.6 | 17.1 | 16.3 | 16.6 | 16.7 | 17.8 |
| 141 | 7 | 12 | 12 | 5 | 18 | 80 | 12 | |
| 1000 | 5.0 | 5.0 | 8.5 | 3.5 | 12.8 | 56.7 | 8.5 | |
| 9.1 | 7.7 | 9.4 | 12.0 | 8.8 | 8.9 | 10.5 | | |

| | 13. 介護期間 | | | | | 無回答 | | |
|----------|----------|-------|-------------|------------|--------------|------|--------------|------|
| | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6ヶ月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | | 1年6ヶ月以上、2年以上 | |
| 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| BIG11スコア | 15.6 | 15.3 | 14.3 | 16.1 | 15.7 | 15.5 | 15.6 | 16.0 |
| 老老あり | 282 | 11 | 12 | 27 | 25 | 35 | 157 | 15 |
| BIG11スコア | 1000 | 3.9 | 4.3 | 9.6 | 8.9 | 12.4 | 55.7 | 5.3 |
| BIG11スコア | 16.6 | 17.6 | 15.2 | 16.9 | 14.9 | 18.2 | 16.5 | 18.0 |
| 64 | 4 | 6 | 6 | 6 | 8 | 37 | 2 | |
| 1000 | 6.3 | 6.3 | 9.4 | 4.7 | 12.3 | 57.8 | 3.1 | |
| 9.1 | 12.0 | 8.0 | 14.2 | 13.0 | 6.8 | 8.5 | 8.5 | |
| 561 | 23 | 21 | 54 | 31 | 89 | 295 | 48 | |
| BIG11スコア | 1000 | 4.1 | 3.7 | 9.6 | 5.5 | 15.9 | 52.6 | 8.6 |
| BIG11スコア | 17.0 | 17.0 | 16.1 | 17.6 | 17.1 | 16.0 | 17.0 | 17.9 |
| 57 | 3 | 3 | 4 | 1 | 7 | 33 | 6 | |
| 1000 | 5.3 | 5.3 | 7.0 | 1.8 | 12.3 | 57.9 | 10.5 | |
| BIG11スコア | 9.4 | 3.3 | 10.7 | 5.8 | 11.6 | 9.7 | 10.5 | |
| あり計 | 927 | 38 | 35 | 92 | 59 | 135 | 501 | 67 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.1 | 3.8 | 9.9 | 6.4 | 14.6 | 54.0 | 7.2 |
| BIG11スコア | 16.7 | 16.8 | 15.6 | 17.1 | 16.3 | 16.6 | 16.7 | 17.8 |
| 141 | 7 | 12 | 12 | 5 | 18 | 80 | 12 | |
| 1000 | 5.0 | 5.0 | 8.5 | 3.5 | 12.8 | 56.7 | 8.5 | |
| 9.1 | 7.7 | 9.4 | 12.0 | 8.8 | 8.9 | 10.5 | | |

| | 13. 介護期間 | | | | | | 無回答 |
|----------|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|------|
| | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6ヶ月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年以上 | |
| 男性 老老介護 | 106 | 5 | 2 | 10 | 10 | 13 | 58 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.7 | 1.9 | 9.4 | 12.3 | 54.7 | 7.5 |
| BIG11スコア | 14.8 | 16.0 | 24.0 | 18.1 | 14.4 | 17.5 | 13.9 |
| 120 | 2 | 4 | 14 | 6 | 24 | 57 | 13 |
| BIG11スコア | 1000 | 1.7 | 3.3 | 11.7 | 5.0 | 20.0 | 47.5 |
| BIG11スコア | 15.9 | 20.0 | 14.5 | 17.1 | 17.2 | 13.8 | 15.9 |
| 33 | 3 | — | 4 | — | 5 | 16 | 5 |
| 1000 | 9.1 | — | 12.1 | — | 15.2 | 48.5 | 15.2 |
| BIG11スコア | 12.3 | 12.0 | — | 10.3 | — | 10.8 | 13.5 |
| 289 | 10 | 6 | 28 | 16 | 42 | 131 | 26 |
| BIG11スコア | 1000 | 3.9 | 2.3 | 10.8 | 6.2 | 16.2 | 50.6 |
| BIG11スコア | 15.0 | 16.7 | 16.4 | 16.3 | 15.3 | 14.5 | 14.6 |
| 261 | 13 | 15 | 25 | 23 | 31 | 141 | 13 |
| BIG11スコア | 1000 | 5.0 | 5.7 | 9.6 | 8.8 | 11.9 | 54.0 |
| BIG11スコア | 14.9 | 16.5 | 12.1 | 15.1 | 14.4 | 14.4 | 15.3 |
| 524 | 26 | 21 | 46 | 28 | 74 | 283 | 46 |
| BIG11スコア | 1000 | 5.0 | 4.0 | 8.8 | 5.3 | 14.1 | 54.0 |
| BIG11スコア | 16.4 | 14.7 | 15.5 | 16.8 | 17.1 | 16.2 | 16.3 |
| 75 | 2 | 2 | 9 | 5 | 9 | 43 | 5 |
| BIG11スコア | 1000 | 2.7 | 2.7 | 12.0 | 6.7 | 12.0 | 57.3 |
| BIG11スコア | 14.7 | 12.0 | 13.0 | 14.1 | 15.4 | 18.3 | 14.5 |
| 880 | 41 | 38 | 80 | 56 | 114 | 487 | 64 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.8 | 4.4 | 9.3 | 6.5 | 13.3 | 54.3 |
| BIG11スコア | 15.8 | 15.1 | 14.0 | 16.0 | 15.9 | 15.8 | 16.7 |
| 3 | — | — | — | — | 1 | 1 | — |
| BIG11スコア | 1000 | — | — | — | 33.3 | 33.3 | — |
| BIG11スコア | 20.5 | — | — | — | 16.0 | 25.0 | — |
| 7 | — | — | — | — | — | 5 | 2 |
| BIG11スコア | 1000 | — | — | — | — | — | — |
| BIG11スコア | 9.8 | — | — | — | — | 71.4 | 28.6 |
| 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| BIG11スコア | 1000 | — | — | — | — | — | — |
| 11 | — | — | — | — | — | — | — |
| BIG11スコア | 1000 | — | — | — | — | — | — |
| BIG11スコア | 1000 | — | — | — | — | — | — |
| BIG11スコア | 13.3 | — | — | — | — | — | — |
| 計 老老介護計 | 370 | 18 | 17 | 35 | 34 | 45 | 200 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.9 | 4.6 | 9.5 | 9.2 | 12.2 | 54.1 |
| BIG11スコア | 14.9 | 16.4 | 12.9 | 15.9 | 14.5 | 15.6 | 14.9 |
| 651 | 28 | 25 | 60 | 34 | 98 | 345 | 61 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.3 | 3.8 | 9.2 | 5.2 | 15.1 | 53.0 |
| BIG11スコア | 16.2 | 15.2 | 15.3 | 16.9 | 17.1 | 15.6 | 16.2 |
| 109 | 5 | 2 | 13 | 5 | 14 | 59 | 11 |
| BIG11スコア | 1000 | 4.6 | 1.8 | 11.9 | 4.6 | 12.8 | 54.1 |
| BIG11スコア | 14.0 | 12.0 | 13.0 | 12.7 | 15.4 | 14.9 | 14.2 |
| 1130 | 41 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| BIG11スコア | 1000 | 5.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 |
| BIG11スコア | 15.6 | 15.3 | 14.3 | 16.1 | 15.7 | 15.5 | 15.6 |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | 無回答 |
|-----------------------------|--|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|------|------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | |
| 受けたことのある
支援策×
ストレスの有無 | 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| | 介護経験者同士の交流会 あり | 125 | 1 | 2 | 5 | 6 | 19 | 87 | 5 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 0.8 | 1.6 | 4.0 | 4.8 | 15.2 | 69.6 | 4.0 |
| | 介護経験者同士の交流会 なし | 10 | - | 1 | - | - | - | 9 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 10.0 | - | - | - | 90.0 | - |
| | レクリエーション企画 あり | 65 | 2 | - | 4 | 5 | 10 | 38 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.1 | - | 6.2 | 7.7 | 15.4 | 58.5 | 9.2 |
| | レクリエーション企画 なし | 9 | - | - | - | - | 1 | 8 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | 11.1 | 88.9 | - |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 あり | 622 | 27 | 26 | 63 | 43 | 97 | 327 | 39 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.3 | 4.2 | 10.1 | 6.9 | 15.6 | 52.6 | 6.3 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 なし | 82 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 47 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.1 | 7.3 | 7.3 | 6.1 | 6.1 | 57.3 | 9.8 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 あり | 350 | 17 | 15 | 38 | 24 | 53 | 181 | 22 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 4.3 | 10.9 | 6.9 | 15.1 | 51.7 | 6.3 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 なし | 50 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 26 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.0 | 10.0 | 8.0 | 8.0 | 10.0 | 52.0 | 8.0 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 あり | 393 | 19 | 13 | 32 | 28 | 48 | 231 | 22 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | 3.3 | 8.1 | 7.1 | 12.2 | 58.8 | 5.6 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 なし | 67 | - | 5 | 4 | 2 | 6 | 46 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 7.5 | 6.0 | 3.0 | 9.0 | 68.7 | 6.0 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援あり | 42 | 3 | 2 | 2 | - | 6 | 25 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 7.1 | 4.8 | 4.8 | - | 14.3 | 59.5 | 9.5 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援なし | 2 | - | - | 1 | - | - | 1 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 50.0 | - | - | 50.0 | - |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 あり | 129 | 5 | 5 | 9 | 8 | 17 | 75 | 10 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.9 | 3.9 | 7.0 | 6.2 | 13.2 | 58.1 | 7.8 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 なし | 18 | 1 | 1 | 2 | - | 1 | 12 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.6 | 5.6 | 11.1 | - | 5.6 | 66.7 | 5.6 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 あり | 86 | 2 | 3 | 8 | 6 | 17 | 45 | 5 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.3 | 3.5 | 9.3 | 7.0 | 19.8 | 52.3 | 5.8 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 なし | 5 | - | - | - | - | - | 3 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 60.0 | 40.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 あり | 225 | 12 | 11 | 23 | 17 | 28 | 121 | 13 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | 4.9 | 10.2 | 7.6 | 12.4 | 53.8 | 5.8 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 なし | 30 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 19 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.3 | 3.3 | 10.0 | 3.3 | 6.7 | 63.3 | 10.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 あり | 412 | 14 | 17 | 36 | 27 | 60 | 237 | 21 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.4 | 4.1 | 8.7 | 6.6 | 14.6 | 57.5 | 5.1 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 なし | 43 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 29 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 4.7 | 16.3 | 67.4 | 4.7 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 あり | 161 | 11 | 6 | 17 | 9 | 26 | 82 | 10 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.8 | 3.7 | 10.6 | 5.6 | 16.1 | 50.9 | 6.2 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 なし | 18 | 1 | 3 | 1 | - | - | 11 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.6 | 16.7 | 5.6 | - | - | 61.1 | 11.1 |
| | その他 あり | 19 | 1 | - | - | - | 2 | 15 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | - | - | - | 10.5 | 78.9 | 5.3 |
| | その他 なし | 6 | 1 | - | 2 | - | - | 2 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 16.7 | - | 33.3 | - | - | 33.3 | 16.7 |
| あり 計 | 927 | 38 | 35 | 92 | 59 | 135 | 501 | 67 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.1 | 3.8 | 9.9 | 6.4 | 14.6 | 54.0 | 7.2 | |
| なし 計 | 141 | 7 | 7 | 12 | 5 | 18 | 80 | 12 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 5.0 | 5.0 | 8.5 | 3.5 | 12.8 | 56.7 | 8.5 | |
| 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | |
|--|---------------------------------|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|-------|------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | 無回答 |
| 受けたことのある支援策×ストレスの有無 | 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| | 介護経験者同士の交流会 男性 あり | 26 | - | - | - | 2 | 2 | 21 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | 7.7 | 7.7 | 80.8 | 3.8 |
| | 介護経験者同士の交流会 男性 なし | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 介護経験者同士の交流会 女性 あり | 99 | 1 | 2 | 5 | 4 | 17 | 66 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.0 | 2.0 | 5.1 | 4.0 | 17.2 | 66.7 | 4.0 |
| | 介護経験者同士の交流会 女性 なし | 8 | - | 1 | - | - | - | 7 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 12.5 | - | - | - | 87.5 | - |
| | レクリエーション企画 男性 あり | 16 | 1 | - | 1 | 3 | - | 11 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.3 | - | 6.3 | 18.8 | - | 68.8 | - |
| | レクリエーション企画 男性 なし | 4 | - | - | - | - | 1 | 3 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | 25.0 | 75.0 | - |
| | レクリエーション企画 女性 あり | 49 | 1 | - | 3 | 2 | 10 | 27 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.0 | - | 6.1 | 4.1 | 20.4 | 55.1 | 12.2 |
| | レクリエーション企画 女性 なし | 5 | - | - | - | - | - | 5 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 男性 あり | 139 | 3 | 4 | 13 | 9 | 25 | 78 | 7 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.2 | 2.9 | 9.4 | 6.5 | 18.0 | 56.1 | 5.0 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 男性 なし | 30 | 3 | 2 | 4 | - | 2 | 15 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 10.0 | 6.7 | 13.3 | - | 6.7 | 50.0 | 13.3 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 女性 あり | 478 | 24 | 22 | 50 | 34 | 71 | 246 | 31 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.0 | 4.6 | 10.5 | 7.1 | 14.9 | 51.5 | 6.5 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 女性 なし | 52 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 32 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.8 | 7.7 | 3.8 | 9.6 | 5.8 | 61.5 | 7.7 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 男性 あり | 78 | 1 | 2 | 7 | 6 | 16 | 41 | 5 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.3 | 2.6 | 9.0 | 7.7 | 20.5 | 52.6 | 6.4 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 男性 なし | 15 | 1 | 2 | 3 | - | 1 | 6 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.7 | 13.3 | 20.0 | - | 6.7 | 40.0 | 13.3 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 女性 あり | 271 | 16 | 13 | 31 | 18 | 37 | 139 | 17 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.9 | 4.8 | 11.4 | 6.6 | 13.7 | 51.3 | 6.3 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 女性 なし | 35 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 20 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.9 | 8.6 | 2.9 | 11.4 | 11.4 | 57.1 | 5.7 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 男性 あり | 72 | 1 | 2 | 6 | 2 | 10 | 48 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.4 | 2.8 | 8.3 | 2.8 | 13.9 | 66.7 | 4.2 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 男性 なし | 15 | - | 1 | 1 | - | 2 | 9 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 6.7 | 6.7 | - | 13.3 | 60.0 | 13.3 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 女性 あり | 316 | 18 | 11 | 26 | 26 | 37 | 180 | 18 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.7 | 3.5 | 8.2 | 8.2 | 11.7 | 57.0 | 5.7 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 女性 なし | 51 | - | 4 | 3 | 2 | 4 | 36 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 7.8 | 5.9 | 3.9 | 7.8 | 70.6 | 3.9 |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 男性 あり | 10 | - | - | - | - | 2 | 8 | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | 20.0 | 80.0 | - | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 男性 なし | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 女性 あり | 32 | 3 | 2 | 2 | - | 4 | 17 | 4 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 9.4 | 6.3 | 6.3 | - | 12.5 | 53.1 | 12.5 | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 女性 なし | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 女性 なし | 1 | - | - | - | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | 無回答 |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------|-----------|-------------|------------|--------------|--------------|-------------|-----------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | |
| 受けたことのある
支援策×
ストレスの有無 | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 男性 あり | 32
100.0 | - | 1
3.1 | 3
9.4 | - | 6
18.8 | 20
62.5 | 2
6.3 |
| | BIC11 スコア | 17.2 | - | 8.0 | 14.0 | - | 21.2 | 16.7 | 20.0 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 男性 なし | 7
100.0 | - | 1
14.3 | 1
14.3 | - | - | 4
57.1 | 1
14.3 |
| | BIC11 スコア | 9.6 | - | 14.0 | 12.0 | - | - | 8.5 | 7.0 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 女性 あり | 96
100.0 | 5
5.2 | 4
4.2 | 6
6.3 | 8
8.3 | 11
11.5 | 54
56.3 | 8
8.3 |
| | BIC11 スコア | 16.6 | 24.8 | 15.3 | 12.2 | 14.0 | 15.3 | 17.5 | 14.8 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 女性 なし | 11
100.0 | 1
9.1 | - | 1
9.1 | - | 1
9.1 | 8
72.7 | - |
| | BIC11 スコア | 6.3 | 0.0 | - | 11.0 | - | 6.0 | 6.6 | - |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 男性 あり | 26
100.0 | - | - | 2
7.7 | 2
7.7 | 4
15.4 | 16
61.5 | 2
7.7 |
| | BIC11 スコア | 15.5 | - | - | 17.0 | 17.0 | 6.0 | 15.2 | 31.0 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 男性 なし | 2
100.0 | - | - | - | - | - | 1
50.0 | 1
50.0 |
| | BIC11 スコア | 13.5 | - | - | - | - | - | 9.0 | 18.0 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 女性 あり | 60
100.0 | 2
3.3 | 3
5.0 | 6
10.0 | 4
6.7 | 13
21.7 | 29
48.3 | 3
5.0 |
| | BIC11 スコア | 17.6 | 20.0 | 16.3 | 18.0 | 19.0 | 20.7 | 16.3 | 14.7 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 女性 なし | 3
100.0 | - | - | - | - | - | 2
66.7 | 1
33.3 |
| | BIC11 スコア | 5.0 | - | - | - | - | - | 6.0 | 3.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 男性 あり | 60
100.0 | 2
3.3 | 2
3.3 | 4
6.7 | 2
3.3 | 11
18.3 | 36
60.0 | 3
5.0 |
| | BIC11 スコア | 14.8 | 26.0 | 8.0 | 14.3 | 15.5 | 14.9 | 14.5 | 20.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 男性 なし | 9
100.0 | 1
11.1 | - | 1
11.1 | - | 1
11.1 | 5
55.6 | 1
11.1 |
| | BIC11 スコア | 10.4 | 13.0 | - | 10.0 | - | 19.0 | 6.8 | 18.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 女性 あり | 163
100.0 | 10
6.1 | 9
5.5 | 19
11.7 | 14
8.6 | 17
10.4 | 84
51.5 | 10
6.1 |
| | BIC11 スコア | 17.0 | 18.6 | 17.4 | 16.4 | 17.6 | 19.9 | 16.3 | 15.3 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 女性 なし | 21
100.0 | - | 1
4.8 | 2
9.5 | 1
4.8 | 1
4.8 | 14
66.7 | 2
9.5 |
| | BIC11 スコア | 9.8 | - | 9.0 | 14.5 | 15.0 | - | 8.7 | 10.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 男性 あり | 79
100.0 | 1
1.3 | 1
1.3 | 8
10.1 | 4
5.1 | 13
16.5 | 50
63.3 | 2
2.5 |
| | BIC11 スコア | 15.9 | 26.0 | 8.0 | 16.7 | 14.3 | 15.3 | 16.0 | 20.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 男性 なし | 11
100.0 | 1
9.1 | 1
9.1 | - | - | 1
9.1 | 7
63.6 | 1
9.1 |
| | BIC11 スコア | 6.8 | 13.0 | 9.0 | - | - | 6.0 | 5.7 | 7.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 女性 あり | 332
100.0 | 13
3.9 | 16
4.8 | 28
8.4 | 23
6.9 | 47
14.2 | 186
56.0 | 19
5.7 |
| | BIC11 スコア | 17.4 | 18.5 | 14.5 | 17.8 | 17.8 | 18.2 | 17.3 | 15.4 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 女性 なし | 32
100.0 | - | - | 1
3.1 | 2
6.3 | 6
18.8 | 22
68.8 | 1
3.1 |
| | BIC11 スコア | 10.1 | - | - | 18.0 | 10.5 | 10.0 | 9.8 | - |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 男性 あり | 49
100.0 | 1
2.0 | 2
4.1 | 2
4.1 | 2
4.1 | 9
18.4 | 32
65.3 | 1
2.0 |
| | BIC11 スコア | 16.2 | 26.0 | 16.0 | 16.5 | 11.0 | 16.6 | 15.9 | 20.0 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 男性 なし | 6
100.0 | - | - | 1
16.7 | - | - | 4
66.7 | 1
16.7 |
| | BIC11 スコア | 9.8 | - | - | 12.0 | - | - | 8.3 | 14.0 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 女性 あり | 111
100.0 | 10
9.0 | 4
3.6 | 15
13.5 | 7
6.3 | 17
15.3 | 49
44.1 | 9
8.1 |
| | BIC11 スコア | 16.6 | 14.6 | 13.7 | 18.6 | 19.4 | 17.0 | 16.4 | 14.2 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 女性 なし | 12
100.0 | 1
8.3 | 3
25.0 | - | - | - | 7
58.3 | 1
8.3 |
| | BIC11 スコア | 9.3 | 0.0 | 11.7 | - | - | - | 9.7 | - |
| | その他 男性 あり | 3
100.0 | - | - | - | - | - | 2
66.7 | 1
33.3 |
| | BIC11 スコア | 19.3 | - | - | - | - | - | 19.0 | 20.0 |
| | その他 男性 なし | 3
100.0 | 1
33.3 | - | 1
33.3 | - | - | - | 1
33.3 |
| | BIC11 スコア | 16.5 | 10.0 | - | 23.0 | - | - | - | - |
| | その他 女性 あり | 16
100.0 | 1
6.3 | - | - | - | 2
12.5 | 13
81.3 | - |
| | BIC11 スコア | 17.0 | 20.0 | - | - | - | 15.5 | 17.0 | - |
| | その他 女性 なし | 3
100.0 | - | - | 1
33.3 | - | - | 2
66.7 | - |
| | BIC11 スコア | 5.0 | - | - | 1.0 | - | - | 7.0 | - |
| | 男性 あり 計 | 191
100.0 | 5
2.6 | 4
2.1 | 20
10.5 | 12
6.3 | 35
18.3 | 104
54.5 | 11
5.8 |
| | BIC11 スコア | 16.4 | 28.0 | 19.7 | 18.8 | 14.4 | 15.2 | 16.1 | 19.1 |
| 男性 なし 計 | 46
100.0 | 4
8.7 | 2
4.3 | 7
15.2 | - | 5
10.9 | 21
45.7 | 7
15.2 | |
| BIC11 スコア | 9.9 | 10.7 | 11.5 | 10.4 | - | 9.6 | 9.3 | 10.7 | |
| 女性 あり 計 | 729
100.0 | 33
4.5 | 31
4.3 | 72
9.9 | 46
6.3 | 99
13.6 | 394
54.0 | 54
7.4 | |
| BIC11 スコア | 16.8 | 16.0 | 15.1 | 16.6 | 16.8 | 17.0 | 16.9 | 17.6 | |
| 女性 なし 計 | 93
100.0 | 3
3.2 | 5
5.4 | 5
5.4 | 5
5.4 | 13
14.0 | 57
61.3 | 5
5.4 | |
| BIC11 スコア | 8.8 | 4.7 | 8.2 | 7.5 | 12.0 | 8.1 | 9.0 | 10.0 | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | |
|--|---------------------------------|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|-------|------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | 無回答 |
| 受けたことのある支援策×ストレスの有無 | 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| | 介護経験者同士の交流会 老老 あり | 39 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 26 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.6 | 2.6 | 7.7 | 5.1 | 12.8 | 66.7 | 2.6 |
| | 介護経験者同士の交流会 老老 なし | 5 | - | 1 | - | - | - | 4 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 20.0 | - | - | - | 80.0 | - |
| | 介護経験者同士の交流会 老親 あり | 75 | - | 1 | 1 | 4 | 14 | 52 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 1.3 | 1.3 | 5.3 | 18.7 | 69.3 | 4.0 |
| | 介護経験者同士の交流会 老親 なし | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | レクリエーション企画 老老 あり | 24 | - | - | 1 | 2 | 5 | 13 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 4.2 | 8.3 | 20.8 | 54.2 | 12.5 |
| | レクリエーション企画 老老 なし | 5 | - | - | - | - | - | 5 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | レクリエーション企画 老親 あり | 38 | 2 | - | 2 | 3 | 5 | 24 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | - | 5.3 | 7.9 | 13.2 | 63.2 | 5.3 |
| | レクリエーション企画 老親 なし | 3 | - | - | - | - | 1 | 2 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老老 あり | 206 | 10 | 10 | 19 | 17 | 25 | 116 | 9 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 4.9 | 9.2 | 8.3 | 12.1 | 56.3 | 4.4 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老老 なし | 37 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 22 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 10.8 | 8.1 | 5.4 | 8.1 | 2.7 | 59.5 | 5.4 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老親 あり | 366 | 14 | 14 | 39 | 23 | 64 | 185 | 27 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.8 | 3.8 | 10.7 | 6.3 | 17.5 | 50.5 | 7.4 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老親 なし | 33 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 18 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.0 | 9.1 | 9.1 | 3.0 | 9.1 | 54.5 | 12.1 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老老 あり | 125 | 7 | 5 | 15 | 9 | 14 | 68 | 7 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.6 | 4.0 | 12.0 | 7.2 | 11.2 | 54.4 | 5.6 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老老 なし | 20 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 12 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 5.0 | 60.0 | - |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老親 あり | 199 | 9 | 9 | 19 | 14 | 37 | 97 | 14 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 4.5 | 9.5 | 7.0 | 18.6 | 48.7 | 7.0 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老親 なし | 19 | 1 | 3 | - | 1 | 2 | 10 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | 15.8 | - | 5.3 | 10.5 | 52.6 | 10.5 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老老 あり | 148 | 6 | 6 | 17 | 13 | 17 | 81 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.1 | 4.1 | 11.5 | 8.8 | 11.5 | 54.7 | 5.4 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老老 なし | 37 | - | 3 | 4 | - | 3 | 26 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 8.1 | 10.8 | - | 8.1 | 70.3 | 2.7 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老親 あり | 210 | 11 | 7 | 12 | 12 | 29 | 126 | 13 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.2 | 3.3 | 5.7 | 5.7 | 13.8 | 60.0 | 6.2 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老親 なし | 21 | - | 2 | - | 1 | 1 | 15 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 9.5 | - | 4.8 | 4.8 | 71.4 | 9.5 |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老老 あり | 13 | 1 | - | 1 | - | 1 | 9 | 1 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 7.7 | - | 7.7 | - | 7.7 | 69.2 | 7.7 | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老老 なし | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老親 あり | 25 | 2 | 2 | - | - | 4 | 14 | 3 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 8.0 | 8.0 | - | - | 16.0 | 56.0 | 12.0 | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老親 なし | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | |
| 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老親 なし | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | |
| BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | 無回答 |
|---------------------|--------------------------------------|--------------|-----------|-------------|------------|--------------|--------------|-------------|-----------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | |
| 受けたことのある支援策×ストレスの有無 | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老老 あり | 53
100.0 | 2
3.8 | 3
5.7 | 5
9.4 | 4
7.5 | 6
11.3 | 30
56.6 | 3
5.7 |
| | BIC11 スコア | 17.4 | 26.5 | 17.3 | 12.0 | 15.3 | 21.0 | 17.4 | 13.0 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老老 なし | 8
100.0 | - | - | 1
12.5 | - | 1
12.5 | 6
75.0 | - |
| | BIC11 スコア | 7.6 | - | - | 11.0 | - | 6.0 | 7.3 | - |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老親 あり | 60
100.0 | 3
5.0 | 1
1.7 | 3
5.0 | 4
6.7 | 10
16.7 | 34
56.7 | 5
8.3 |
| | BIC11 スコア | 16.5 | 23.0 | 8.0 | 9.0 | 12.3 | 14.9 | 18.1 | 16.5 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老親 なし | 7
100.0 | 1
14.3 | 1
14.3 | 1
14.3 | - | - | 4
57.1 | - |
| | BIC11 スコア | 7.9 | 0.0 | 14.0 | 12.0 | - | - | 7.3 | - |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老老 あり | 17
100.0 | - | - | 1
5.9 | 1
5.9 | 4
23.5 | 11
64.7 | - |
| | BIC11 スコア | 14.8 | - | - | 17.0 | 14.0 | 12.0 | 15.3 | - |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老老 なし | 2
100.0 | - | - | - | - | - | 1
50.0 | 1
50.0 |
| | BIC11 スコア | 6.0 | - | - | - | - | - | 9.0 | 3.0 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老親 あり | 60
100.0 | 2
3.3 | 2
3.3 | 4
6.7 | 5
8.3 | 11
18.3 | 31
51.7 | 5
8.3 |
| | BIC11 スコア | 17.4 | 20.0 | 16.0 | 16.3 | 19.2 | 19.0 | 16.5 | 18.8 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老親 なし | 2
100.0 | - | - | - | - | - | 1
50.0 | 1
50.0 |
| | BIC11 スコア | 11.5 | - | - | - | - | - | 5.0 | 18.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老老 あり | 92
100.0 | 7
7.6 | 4
4.3 | 11
12.0 | 7
7.6 | 7
7.6 | 51
55.4 | 5
5.4 |
| | BIC11 スコア | 16.2 | 20.1 | 17.3 | 15.3 | 16.4 | 19.2 | 15.4 | 14.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老老 なし | 14
100.0 | 1
7.1 | - | 2
14.3 | - | - | 10
71.4 | 1
7.1 |
| | BIC11 スコア | 8.5 | 13.0 | - | 14.5 | - | - | 7.4 | 3.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老親 あり | 115
100.0 | 4
3.5 | 7
6.1 | 9
7.8 | 10
8.7 | 20
17.4 | 59
51.3 | 6
5.2 |
| | BIC11 スコア | 16.7 | 17.3 | 15.8 | 17.3 | 17.8 | 17.7 | 16.0 | 17.3 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老親 なし | 12
100.0 | - | 1
8.3 | 1
8.3 | 1
8.3 | 1
8.3 | 7
58.3 | 1
8.3 |
| | BIC11 スコア | 11.9 | - | 9.0 | 10.0 | 15.0 | 19.0 | 10.3 | 18.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老老 あり | 137
100.0 | 6
4.4 | 3
2.2 | 15
10.9 | 13
9.5 | 19
13.9 | 75
54.7 | 6
4.4 |
| | BIC11 スコア | 16.9 | 22.6 | 15.3 | 15.4 | 15.2 | 18.5 | 16.8 | 14.0 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老老 なし | 19
100.0 | 1
5.3 | - | 1
5.3 | - | 3
15.8 | 14
73.7 | - |
| | BIC11 スコア | 9.7 | 13.0 | - | 18.0 | - | 11.0 | 8.6 | - |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老親 あり | 232
100.0 | 7
3.0 | 12
5.2 | 18
7.8 | 13
5.6 | 39
16.8 | 129
55.6 | 14
6.0 |
| | BIC11 スコア | 17.1 | 17.0 | 13.9 | 18.9 | 18.9 | 17.1 | 17.1 | 15.7 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老親 なし | 17
100.0 | - | 1
5.9 | - | 1
5.9 | 2
11.8 | 12
70.6 | 1
5.9 |
| | BIC11 スコア | 9.5 | - | 9.0 | - | 15.0 | 6.0 | 9.3 | - |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老老 あり | 52
100.0 | 3
5.8 | 2
3.8 | 7
13.5 | 3
5.8 | 6
11.5 | 28
53.8 | 3
5.8 |
| | BIC11 スコア | 16.4 | 19.0 | 15.0 | 15.9 | 12.0 | 18.0 | 16.7 | 14.0 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老老 なし | 9
100.0 | - | 2
22.2 | - | - | - | 7
77.8 | - |
| | BIC11 スコア | 10.8 | - | 13.0 | - | - | - | 10.1 | - |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老親 あり | 94
100.0 | 8
8.5 | 4
4.3 | 8
8.5 | 6
6.4 | 16
17.0 | 46
48.9 | 6
6.4 |
| | BIC11 スコア | 16.7 | 14.3 | 14.3 | 19.6 | 20.3 | 16.4 | 16.4 | 14.3 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老親 なし | 7
100.0 | 1
14.3 | 1
14.3 | 1
14.3 | - | - | 3
42.9 | 1
14.3 |
| | BIC11 スコア | 6.8 | 0.0 | 9.0 | 12.0 | - | - | 6.5 | - |
| | その他 老老 あり | 6
100.0 | - | - | - | - | - | 5
83.3 | 1
16.7 |
| | BIC11 スコア | 21.7 | - | - | - | - | - | 22.0 | 20.0 |
| | その他 老老 なし | 3
100.0 | - | - | 1
33.3 | - | - | 2
66.7 | - |
| | BIC11 スコア | 12.3 | - | - | 23.0 | - | - | 7.0 | - |
| | その他 老親 あり | 10
100.0 | 1
10.0 | - | - | - | 2
20.0 | 7
70.0 | - |
| | BIC11 スコア | 16.0 | 20.0 | - | - | - | 15.5 | 15.5 | - |
| | その他 老親 なし | 3
100.0 | 1
33.3 | - | 1
33.3 | - | - | - | 1
33.3 |
| | BIC11 スコア | 5.5 | 10.0 | - | 1.0 | - | - | - | - |
| | 老老 あり 計 | 282
100.0 | 11
3.9 | 12
4.3 | 27
9.6 | 25
8.9 | 35
12.4 | 157
55.7 | 15
5.3 |
| | BIC11 スコア | 16.6 | 17.6 | 15.2 | 16.9 | 14.9 | 18.2 | 16.5 | 18.0 |
| 老老 なし 計 | 64
100.0 | 4
6.3 | 4
6.3 | 6
9.4 | 3
4.7 | 8
12.5 | 37
57.8 | 2
3.1 | |
| BIC11 スコア | 9.1 | 12.0 | 8.0 | 14.2 | 13.0 | 6.8 | 8.5 | 8.5 | |
| 老親 あり 計 | 561
100.0 | 23
4.1 | 21
3.7 | 54
9.6 | 31
5.5 | 89
15.9 | 295
52.6 | 48
8.6 | |
| BIC11 スコア | 17.0 | 17.0 | 16.1 | 17.6 | 17.1 | 16.0 | 17.0 | 17.9 | |
| 老親 なし 計 | 57
100.0 | 3
5.3 | 3
5.3 | 4
7.0 | 1
1.8 | 7
12.3 | 33
57.9 | 6
10.5 | |
| BIC11 スコア | 9.4 | 3.3 | 10.7 | 5.8 | 15.0 | 11.6 | 9.7 | 10.5 | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | 無回答 |
|---------------------|--|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|------|------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6か月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | |
| 受けたことのある支援策×ストレスの有無 | 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| | 介護経験者同士の交流会 男性 | 31 | - | - | - | 2 | 2 | 24 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | 6.5 | 6.5 | 77.4 | 9.7 |
| | 介護経験者同士の交流会 女性 | 109 | 2 | 3 | 5 | 4 | 17 | 74 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.8 | 2.8 | 4.6 | 3.7 | 15.6 | 67.9 | 3.7 |
| | レクリエーション企画 男性 | 21 | 1 | - | 1 | 3 | 1 | 15 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | - | 4.8 | 14.3 | 4.8 | 71.4 | - |
| | レクリエーション企画 女性 | 56 | 2 | - | 3 | 3 | 10 | 32 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.6 | - | 5.4 | 5.4 | 17.9 | 57.1 | 10.7 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 男性 | 179 | 7 | 6 | 18 | 10 | 28 | 95 | 15 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.9 | 3.4 | 10.1 | 5.6 | 15.6 | 53.1 | 8.4 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 女性 | 546 | 27 | 28 | 53 | 41 | 76 | 286 | 35 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 5.1 | 9.7 | 7.5 | 13.9 | 52.4 | 6.4 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 男性 | 98 | 3 | 4 | 10 | 7 | 17 | 48 | 9 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.1 | 4.1 | 10.2 | 7.1 | 17.3 | 49.0 | 9.2 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 女性 | 314 | 18 | 18 | 34 | 22 | 42 | 161 | 19 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.7 | 5.7 | 10.8 | 7.0 | 13.4 | 51.3 | 6.1 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 男性 | 93 | 1 | 3 | 7 | 2 | 12 | 60 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.1 | 3.2 | 7.5 | 2.2 | 12.9 | 64.5 | 8.6 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 女性 | 378 | 20 | 16 | 30 | 29 | 41 | 222 | 20 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | 4.2 | 7.9 | 7.7 | 10.8 | 58.7 | 5.3 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援男性 | 12 | - | - | - | - | 2 | 9 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | - | - | 16.7 | 75.0 | 8.3 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援女性 | 33 | 3 | 2 | 3 | - | 4 | 17 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 9.1 | 6.1 | 9.1 | - | 12.1 | 51.5 | 12.1 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 男性 | 41 | - | 2 | 4 | - | 6 | 25 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | 4.9 | 9.8 | - | 14.6 | 61.0 | 9.8 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 女性 | 109 | 8 | 4 | 7 | 8 | 12 | 62 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 7.3 | 3.7 | 6.4 | 7.3 | 11.0 | 56.9 | 7.3 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 男性 | 28 | - | - | 2 | 2 | 4 | 17 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 7.1 | 7.1 | 14.3 | 60.7 | 10.7 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 女性 | 64 | 2 | 3 | 6 | 4 | 13 | 32 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.1 | 4.7 | 9.4 | 6.3 | 20.3 | 50.0 | 6.3 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 男性 | 71 | 3 | 2 | 5 | 2 | 12 | 42 | 5 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.2 | 2.8 | 7.0 | 2.8 | 16.9 | 59.2 | 7.0 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 女性 | 189 | 13 | 10 | 23 | 15 | 18 | 98 | 12 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.9 | 5.3 | 12.2 | 7.9 | 9.5 | 51.9 | 6.3 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 男性 | 96 | 2 | 2 | 8 | 6 | 14 | 58 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.1 | 2.1 | 8.3 | 6.3 | 14.6 | 60.4 | 6.3 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 女性 | 374 | 15 | 16 | 30 | 26 | 53 | 214 | 20 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.0 | 4.3 | 8.0 | 7.0 | 14.2 | 57.2 | 5.3 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 男性 | 58 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 36 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.7 | 3.4 | 5.2 | 3.4 | 17.2 | 62.1 | 6.9 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 女性 | 124 | 12 | 7 | 15 | 7 | 17 | 56 | 10 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 9.7 | 5.6 | 12.1 | 5.6 | 13.7 | 45.2 | 8.1 |
| | その他 男性 | 6 | 1 | - | 1 | - | - | 2 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 16.7 | - | 16.7 | - | - | 33.3 | 33.3 |
| | その他 女性 | 19 | 1 | - | 1 | - | 2 | 15 | - |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | - | 5.3 | - | 10.5 | 78.9 | - |
| | 男性 計 | 259 | 10 | 6 | 28 | 16 | 42 | 131 | 26 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.9 | 2.3 | 10.8 | 6.2 | 16.2 | 50.6 | 10.0 |
| 女性 計 | 860 | 41 | 38 | 80 | 56 | 114 | 467 | 64 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | 4.4 | 9.3 | 6.5 | 13.3 | 54.3 | 7.4 | |
| 全体 | 15.8 | 15.1 | 14.0 | 16.0 | 15.9 | 15.8 | 15.8 | 16.7 | |

| | | 13. 介護期間 | | | | | | | 無回答 |
|---------------------|---|----------|-------|-------------|------------|--------------|--------------|------|------|
| | | サンプル数 | 3ヶ月未満 | 3ヶ月以上、6ヶ月未満 | 6ヶ月以上、1年未満 | 1年以上、1年6ヶ月未満 | 1年6ヶ月以上、2年未満 | 2年以上 | |
| 受けたことのある支援策×ストレスの有無 | 全体 | 1130 | 51 | 44 | 108 | 73 | 157 | 604 | 93 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.5 | 3.9 | 9.6 | 6.5 | 13.9 | 53.5 | 8.2 |
| | 介護経験者同士の交流会 老老 | 45 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 30 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 2.2 | 4.4 | 6.7 | 4.4 | 11.1 | 66.7 | 4.4 |
| | 介護経験者同士の交流会 老親 | 81 | 1 | 1 | 1 | 4 | 14 | 56 | 4 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 4.9 | 17.3 | 69.1 | 4.9 |
| | レクリエーション企画 老老 | 30 | 1 | - | 1 | 2 | 5 | 18 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.3 | - | 3.3 | 6.7 | 16.7 | 60.0 | 10.0 |
| | レクリエーション企画 老親 | 42 | 2 | - | 2 | 3 | 6 | 27 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | - | 4.8 | 7.1 | 14.3 | 64.3 | 4.8 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老老 | 252 | 14 | 14 | 21 | 23 | 27 | 140 | 13 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.6 | 5.6 | 8.3 | 9.1 | 10.7 | 55.6 | 5.2 |
| | 介護事業者やケアマネジャーの紹介 老親 | 415 | 16 | 18 | 44 | 24 | 69 | 211 | 33 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.9 | 4.3 | 10.6 | 5.8 | 16.6 | 50.8 | 8.0 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老老 | 151 | 8 | 8 | 18 | 12 | 16 | 81 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.3 | 5.3 | 11.9 | 7.9 | 10.6 | 53.6 | 5.3 |
| | 家族で介護を行なうための相談に乗るなど日常的な支援 老親 | 224 | 11 | 13 | 20 | 15 | 39 | 109 | 17 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 5.8 | 8.9 | 6.7 | 17.4 | 48.7 | 7.6 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老老 | 191 | 7 | 9 | 22 | 14 | 20 | 108 | 11 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.7 | 4.7 | 11.5 | 7.3 | 10.5 | 56.5 | 5.8 |
| | 医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問 老親 | 242 | 12 | 10 | 12 | 13 | 30 | 149 | 16 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 5.0 | 4.1 | 5.0 | 5.4 | 12.4 | 61.6 | 6.6 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老老 | 15 | 1 | - | 2 | - | 1 | 9 | 2 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 6.7 | - | 13.3 | - | 6.7 | 60.0 | 13.3 |
| | 家族介護者自身の抑うつ状態や精神的ストレスなどの精神面に対する医療的支援 老親 | 26 | 2 | 2 | - | - | 4 | 15 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 7.7 | 7.7 | - | - | 15.4 | 57.7 | 11.5 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老老 | 63 | 3 | 3 | 6 | 4 | 7 | 37 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | 4.8 | 9.5 | 6.3 | 11.1 | 58.7 | 4.8 |
| | 食事の摂取に関する指導や歯科治療など歯科口腔ケアに関する支援 老親 | 69 | 5 | 2 | 4 | 4 | 10 | 38 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 7.2 | 2.9 | 5.8 | 5.8 | 14.5 | 55.1 | 8.7 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老老 | 19 | - | - | 1 | 1 | 4 | 12 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 5.3 | 5.3 | 21.1 | 63.2 | 5.3 |
| | 認知症介護の技術や知識面での支援 老親 | 63 | 2 | 2 | 4 | 5 | 11 | 33 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.2 | 3.2 | 6.3 | 7.9 | 17.5 | 52.4 | 9.5 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老老 | 110 | 10 | 4 | 15 | 7 | 7 | 61 | 6 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 9.1 | 3.6 | 13.6 | 6.4 | 6.4 | 55.5 | 5.5 |
| | 家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援 老親 | 130 | 5 | 8 | 10 | 11 | 21 | 67 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.8 | 6.2 | 7.7 | 8.5 | 16.2 | 51.5 | 6.2 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老老 | 162 | 8 | 3 | 17 | 15 | 22 | 89 | 8 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 1.9 | 10.5 | 9.3 | 13.6 | 54.9 | 4.9 |
| | 要介護者の体調不良時・急変時における医療面での支援 老親 | 259 | 8 | 13 | 18 | 15 | 41 | 148 | 16 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 3.1 | 5.0 | 6.9 | 5.8 | 15.8 | 57.1 | 6.2 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老老 | 62 | 3 | 4 | 7 | 3 | 7 | 35 | 3 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 4.8 | 6.5 | 11.3 | 4.8 | 11.3 | 56.5 | 4.8 |
| | 医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内 老親 | 104 | 10 | 5 | 9 | 6 | 16 | 49 | 9 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 9.6 | 4.8 | 8.7 | 5.8 | 15.4 | 47.1 | 8.7 |
| | その他 老老 | 9 | - | - | 1 | - | - | 7 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | - | - | 11.1 | - | - | 77.8 | 11.1 |
| | その他 老親 | 13 | 2 | - | 1 | - | 2 | 7 | 1 |
| | BIC11 スコア | 100.0 | 15.4 | - | 7.7 | - | 15.4 | 53.8 | 7.7 |
| 老老 計 | 370 | 18 | 17 | 35 | 34 | 45 | 200 | 21 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.9 | 4.6 | 9.5 | 9.2 | 12.2 | 54.1 | 5.7 | |
| 老親 計 | 651 | 28 | 25 | 60 | 34 | 98 | 345 | 61 | |
| BIC11 スコア | 100.0 | 4.3 | 3.8 | 9.2 | 5.2 | 15.1 | 53.0 | 9.4 | |
| 全体 | 16.2 | 15.2 | 15.3 | 16.9 | 17.1 | 15.6 | 16.2 | 17.5 | |

家族介護を円滑に行うために

～家族介護の現状と支援策のご紹介～



はじめに

- 在宅の要介護者が増えていく中で、ご自宅で介護をなさっている方（家族介護者）も今後ますます増えていくと予想されています。
- このパンフレットは、ご家族の介護がどのような現状で行われているのかについて、平成 22 年度と平成 23 年度に社団法人全国国民健康保険診療施設協議会が実施した家族介護者向けの実態調査の結果を使いながらお示しするとともに、家族で介護をする際の工夫をご紹介します。
- このパンフレットをご活用していただき、日々の介護をより円滑に進めていただけることを願っています。

平成 24 年 3 月

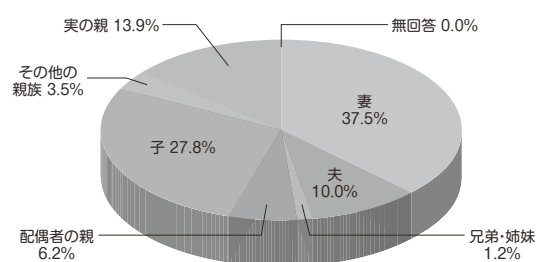
（社）全国国民健康保険診療施設協議会

家族介護者の状況

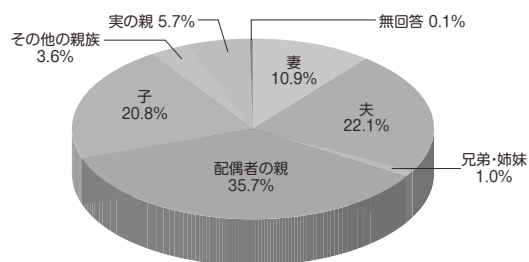
- 介護者が男性の場合、3人に1人以上が「妻」を介護しており、介護者が女性の場合は「配偶者の親」を介護しています。
- また、お年寄りがお年寄りの介護をする「老老介護」の場合、要介護者は「夫」と「妻」がほぼ半数ずつですが、子どもが親の介護をする「老親介護」の場合、「配偶者の親」を介護しているパターンが約8割を占めています。

<介護されている人はどんな人？（介護をしている人との関係）>

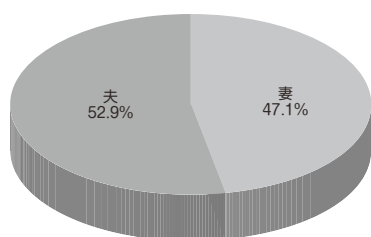
介護している方が男性の場合



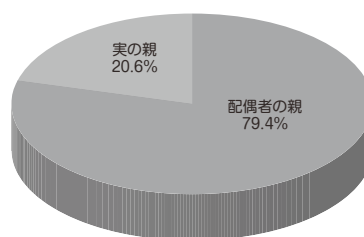
介護している方が女性の場合



老老介護（お年寄りがお年寄りを介護）の場合

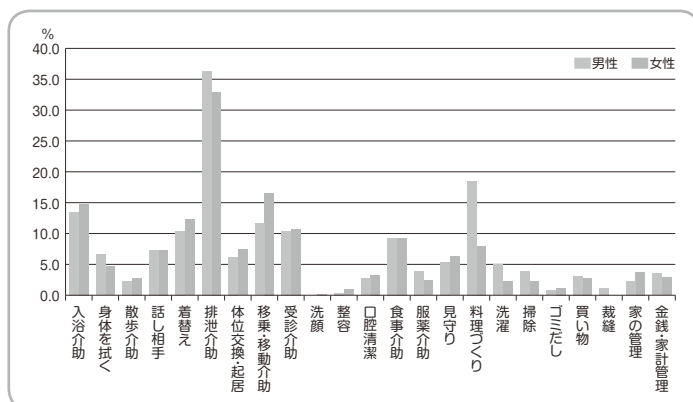


老親介護（子どもが親を介護）の場合



- 家族介護者は、掃除、洗濯、料理づくり、買い物、金銭・家計管理、ゴミだし、話し相手、家の管理、服薬介助、着替え、排泄介助、受診介助、裁縫、食事介助、見守りなど、日常生活全般の世話を行っており、介護サービス事業者は洗髪、入浴介助、身体を拭く行為などに限定している傾向が見られます。
- また、とりわけ排泄介助を困難に感じている方が多く、男性介護者では料理づくりも困難な行為の一つにあげられています。

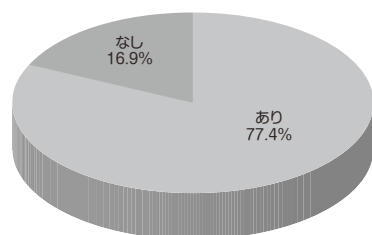
<困難に感じること>



家族で介護することの意義

- 一方で、家族に対する役目を果たせたと感じた、要介護者がその人らしく生きられたことが良かった、家族や親族との絆が深まったと感じた、と答えた方も多いです。
- 要介護者と一緒に過ごす時間を大切にしながら、前向きに介護することが望まれます。

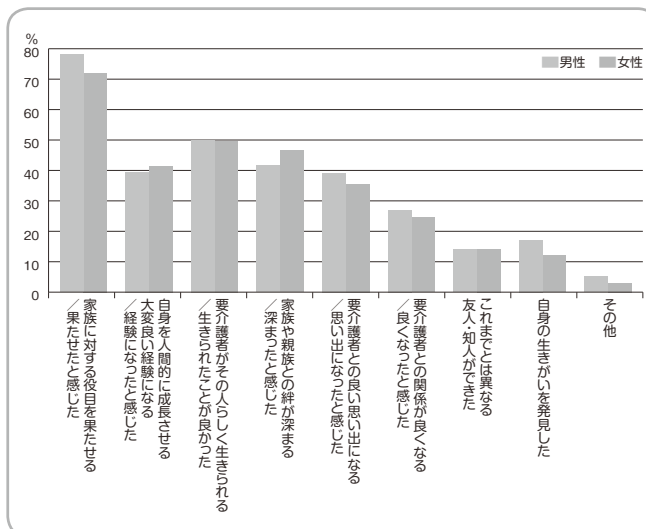
<家族を介護して良かったと思うことの有無>



| 家族で介護をして感じたこと（主なご意見） | |
|----------------------|---|
| 老老介護×男性が介護している場合 | 「経済的な負担等、4人の子どもの協力があり充分だし、この妻の介護と援助で親子の絆が強くなった事が嬉しい」 |
| 老親介護×男性が介護している場合 | 「高齢の親に少しだけだが親孝行する事ができて良かったと思う」
「普段は何も話さないが、声をかけてくれたり、笑顔を見せてくれた時に良かったと感じる。」 |
| 老老介護×女性が介護している場合 | 「いろいろな制度を利用できることで、自宅で夫の介護をする事ができて良かったと思う。」 |
| 老親介護×女性が介護している場合 | 「いつも夫が協力的な気持ちでいてくれて、ストレスの解消にも積極的に手助けをしてもらい、自分だけで介護の負担を感じるという事がないので、ありがたいと思っています。」 |



<家族で介護してよかったこと>



介護者タイプ別の介護のヒント

家族介護者のタイプごとに、一般的な傾向での課題やその解決策についてご紹介します。

【老老介護×男性が介護している場合】

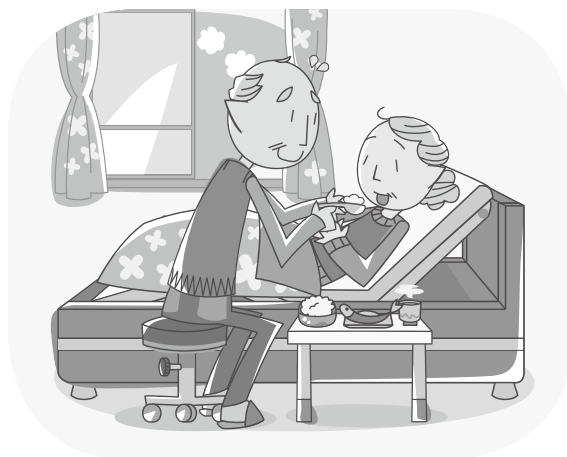
高齢の夫が高齢の妻の面倒をみているケースです。

○抱えている主な課題

「自身の健康不安・体力の衰えを感じたとき」や「介護をいつまで続けなければならないのかと先行きを考えたとき」に不安を感じる傾向が見られます。

○主な解決策

国保直診※からは、「介護事業者やケアマネジャーの紹介をもらった」「家族で介護を行なうための相談に乗ってもらうなど日常的な支援を受けた」「家族で介護を行なうための知識・技術面での準備に関する支援を受けた」というケースが多いです。**入浴介助や排泄介助といった、男性がとくに苦手とする介護については積極的に介護保険サービスを利用したり、食事介助については、市町村が主催する料理教室などに参加して調理の仕方を会得することなどが考えられます。**



【老親介護×男性が介護している場合】

息子が親の面倒をみているケースです。

○抱えている主な課題

「仕事と介護の両立に困難が生じたとき」や「経済的状況が悪化したとき」に特に不安を感じる傾向が見られます。

また、他のタイプよりも、ストレスの解消策を見つけられなかったと答えた方が多い傾向が見られます。



○主な解決策

国保直診からは、「介護経験者同士の交流会の紹介を受けた」「レクリエーション企画に誘ってもらった」「認知症介護の技術や知識面での支援を受けた」「医療・介護以外の公的サービスの紹介や行政窓口の案内をもらった」というケースが多いです。**男性は一般に、気軽に近隣の人に介護の悩みを打ち明けたり、頼ったりすることが苦手な面がありますが、ストレスを溜め込むと本人にとっても要介護者にとってもつらい介護となります。一歩を踏み出して、近隣住民や介護保険サービスの専門家などに相談してみることが良いでしょう。**

※国保直診とは、国民健康保険診療施設を略したもので、地方自治法に基づき設置された「公の施設」であると同時に国民健康保険法に基づき設置された「病院、診療所」です。
医療機関として医療サービスを提供することは当然ですが、医療に加えて保健（健康づくり）、介護、福祉サービスまでを総合的、一体的に提供する「地域包括ケアシステム」の拠点として活動することを目標としています。

【老老介護×女性が介護している場合】

高齢の妻が高齢の夫の面倒をみているケースです。

○抱えている主な課題

「自身の健康不安・体力の衰えを感じたとき」や「要介護者の状態像（病気や障害など）が悪化したとき」に特に不安を感じる傾向が見られます。

○主な解決策

国保直診からは、「医師・看護師・保健師等に定期的な家庭訪問をしてもらった」「要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた」というケースが多いです。

介護をする側もされる側も高齢のため、自分の健康にも気遣いながら、相手の世話をしなくてはならず大変な面があります。特に、女性が体の大きい男性の介護をするのは、体力的な制約も出てきます。

継続的に在宅で介護するには、国保直診をはじめとした医療機関と日常的につながっていることが大切です。



【老親介護×女性が介護している場合】

妻が夫の親の面倒をみているケースです。

○抱えている主な課題

「自身の時間が取れないことによる社会生活上・心理上の不都合が生じたとき」や「要介護者との関係が悪化したとき」に特に不安を感じる傾向が見られます。他のタイプよりも、介護にストレスを抱きやすい傾向が見られます。

○主な解決策

国保直診からは、「特に特徴はないが、介護事業者やケアマネジャーの紹介をもらった」「要介護者の体調不良時・急変時に医療面での支援を受けた」というケースが多いです。

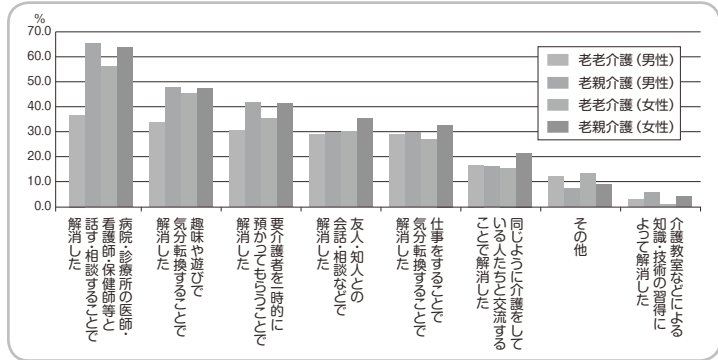
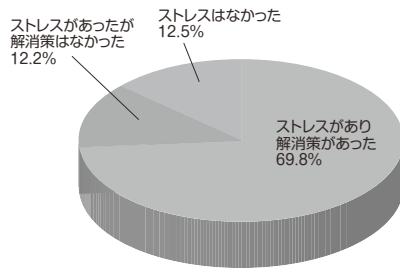
現役時代の嫁姑関係が良好であれば、介護が必要になってからも比較的良い関係が続けられますが、当人の実の親でないこともあり、夫の関わり方も重要といえます。気分転換を図るために、**デイサービスやショートステイサービスなどを積極的に活用**することが考えられます。



前向きに介護を続けるためには？

- 前向きに介護をする上では、自分の時間を確保したり、ストレスを溜め込まない工夫が重要です。
- 介護保険サービスや保険外のサービスをうまく活用したり、別居の親族にもできる範囲での協力を求めることが望めます。

<介護をすることでストレスはあったか？> <ストレスの解消の仕方>



<ご家族による介護を続けるための工夫の例>

- 積極的にデイサービスやショートステイサービスなどを活用することで、自分の時間を確保するようにする
- 訪問介護サービスの利用回数やご近所の方と会う頻度を増やし、人とコミュニケーションを図る機会を意識的につくることで、介護の悩みやストレスを抱え込まないようにする
- 要介護者の状態や介護の状況にフィットしたベッドや車いすなどの福祉用具を購入あるいはレンタルしたり、尿吸引機器などの保険外の機器を購入したり、住宅の改修を行ったりすることで、介護の負担をできるだけ少なくするようにする。
- 別居の親族（ご兄弟など）にも可能な範囲で協力を求める
- 市町村内の社会福祉協議会や NPO などが提供する有償ボランティアサービスや営利企業、JA などによるサービスを活用して、介護保険サービスでは十分でない面（配食、移送など）を補う。

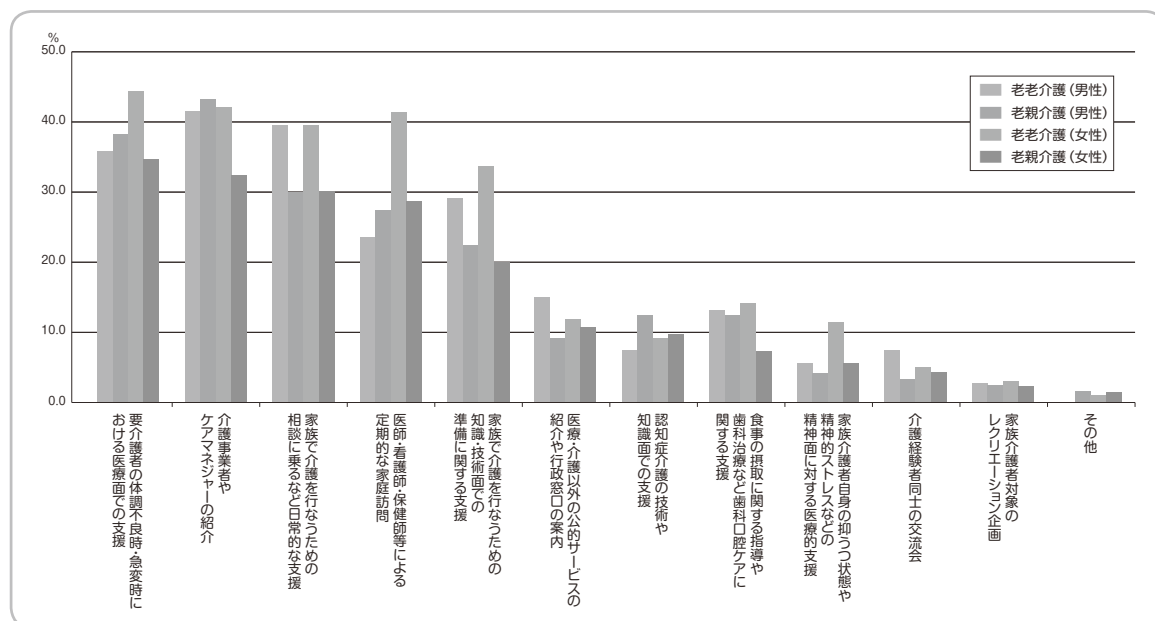
| | 負担を感じたこと | 良かったこと |
|--------------------------|---|---|
| 老老介護
×
男性が介護している場合 | 「病状、特に痛みの訴えに対して一喜一憂の連続、痛みさえ緩和されればと思う。何とかならないものだろうか？」 | 「ケアマネジャー、ケースワーカーに相談に乗ってもらって助かった」
「オムツの交換で経験もない男ができるのかという負担感がのしかかったが、看護師さん達に指導(教育)して頂いたおかげと、繰り返しおしめ交換を行なっていく間の経験上からも、うまくオムツ交換ができ、負担感が軽減された」 |
| 老親介護
×
男性が介護している場合 | 「食事を作るのが大変。出かける時の服装を選ぶのに苦労する」
「介護がいつまで続くのだろうと思う時がある。今は完全に寝たきりではないが、これが本当に寝たきりで何もできない状態になったらどうしようと思う時がある」 | 「自分だけではなく、娘の協力もあるので安心。毎日一人で看るのは大変だが、デイを利用できるので自分も気が晴れる」
「自分でできない事を行なってもらっている(例えばお風呂等)」 |
| 老老介護
×
女性が介護している場合 | 「介護する夫が自分より体格がいいので歩行介助する時など大変である。足痛、腰痛など身体的な負担を感じる」
「身体的不自由と、認知症の両方で見守りに非常に疲れる。支える為に、肉体的にも厳しい時もある」 | 「夫婦2人だけだと話す事がない。寂しい。看護師さんやリハビリの方が来てくれて、話をいろいろしてくれて良かった。」
「介護、医療サービス以外に自治体のサービスで紙オムツ支給や通院の為に外出支援サービスが受けられて助かっている」 |
| 老親介護
×
女性が介護している場合 | 「本人が自分の状況を理解してないと思う事が多い。介護サービスを受けたいけど、本人が素直に応じなくて、気持ち落ち込んでしまうことがある。」 | 「定期的に医師の往診が受けられることや、ケアマネの定期訪問(1ヶ月1回)があり、相談できること、介護経験者から、より良い介護の方法を聞いたりするときに助かっている。」 |

注：介護者家族を対象に行ったアンケートで寄せられた「負担を感じたこと」、「良かったこと」について内容を抜粋しました。

公的機関ではさまざまなサポートを行っています

- 家族介護をサポートする施策は、お住まいの市町村および地域包括支援センターが主に行っています。また、国保直診でも、家族で介護されている方のためにさまざまな取組を行っています。
- 介護をなさっている方が国保直診から受けた支援の中で特に役立ったものとしては、「要介護者の体調不良など、急変時での対応」、「介護事業者、ケアマネジャーの紹介」、「介護全般の相談に応じる、医師や看護師などが定期的にご家庭に訪問する」、「家族が介護する上で必要な知識や役立つ技術を提供する」など、医療面でのサポートを中心としつつも幅広い内容となっています。
- また、このほか、退院前のカンファレンスなどが役立ったとの声も聞かれます。

< 家族介護者を支援する上で、取組で役立ったもの（国保直診の例） >



< 公的機関による取組で役立ったもの（自由意見：国保直診の例） >

- 「往診により 24 時間体制で連絡が取れる」と主治医から本人・家族に説明があり、医療の面での安心感がある。
- 居宅療養管理指導、訪問看護、デイケア、ショートステイ（老人保健施設）が当院および併設事業所から提供されており、家族も安心感を得られ、連携もスムーズな面がある。
- 入院先の病院との間のトラブルで、転院せざるを得なくなった時に、相談にのってくれた。そして、快く主治医になってもらえ、訪問看護との連携も引き続き取ってもらえた。看護師長と訪問看護ケアマネとの連携や協力がスムーズにでき、気軽に相談できる体制を取ってもらえている。
- 当院では病院と併設して居宅介護支援事業所、デイケア、病院からの訪問看護、訪問リハビリを行っており、退院後のかかわりももてることで在宅生活の支援が継続してできている。必要なサービス（医療的な）を早期に導入することができる。

本パンフレットは、「家族介護者の実態と支援方策に関する調査研究事業」（平成 24 年 3 月）社団法人全国国民健康保険診療施設協議会、「男性介護者に対する支援のあり方に関する調査研究事業」（平成 23 年 3 月）社団法人全国国民健康保険診療施設協議会のデータを元に作成しています。

家族介護で困ったときは？

- 国保直診は地域に密着した医療機関であり、市町村と緊密な連携を図り医療と介護を包括的に提供しています。
- ご自宅で家族を介護していく中で困ったことや悩みごとがありましたら、お気軽にお住まいの市役所・町村役場や地域包括支援センター、国保直診などにご相談ください。



※社団法人 全国国民健康保険診療施設協議会（国診協）は、全国にある「国保直診」が会員となって組織した厚生労働省認可の社団法人であり、保健・医療・介護・福祉を一体的に提供する“地域包括医療・ケア”をめざしています。

お問い合わせはこちら

平成23年度 老人保健事業推進費等補助金 老人保健健康増進等事業

家族介護者の実態と支援方策に関する 調査研究事業 報告書

平成24年3月

発行： 社団法人全国国民健康保険診療施設協議会

〒105-0012 東京都港区芝大門2-6-6 4F

TEL 03-6809-2466 FAX 03-6809-2499

ホームページURL <http://www.kokushinkyo.or.jp/>

印刷： 日本印刷株式会社

